

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2025/HSPT
Ngày 21/3/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung

Các Thẩm phán:

Bà Lê Thị Tân

Ông Vũ Đại Long

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phi - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Lê Công Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2025/HSPT ngày 21/02/2024 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2025/HSST ngày 14/01/2025 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

**** Bị cáo kháng cáo:***

Nguyễn Quốc Đ, sinh ngày 27/3/2008 (16 tuổi 03 tháng 15 ngày);

Giới tính: Nam; CCCD số 038208005306; Nơi sinh: xã L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn M, xã L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S và bà Đồng Thị H; Vợ, con: chưa; Tiền án tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Q - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa (Có mặt).

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đạt: Bà Đồng Thị H, sinh năm 1977; Nơi cư trú: Thôn M, xã L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt, có đơn xin xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 00 ngày 08/7/2024, nhóm thanh niên gồm: Nguyễn Văn S, Hoàng Mạnh Quân, Trần Thanh Tùng, Bùi Đình Duy sinh ngày 14/12/2009, Ngô Văn Tú sinh ngày 26/8/2008 cùng trú tại xã Hưng Lộc, huyện Hậu Lộc; Nguyễn Đức Cường, Phạm Việt Hoàng sinh ngày 12/02/2009, Đồng Văn Việt sinh ngày 06/12/2008, Phạm Tiến Đạt sinh ngày 10/11/2008, Hoàng Mạnh Quang sinh ngày 20/8/2008, Nguyễn Vũ Bảo Việt sinh ngày

24/3/2009 và Nguyễn Việt Hưng cùng trú tại xã Ngư Lộc, huyện Hậu Lộc; Nguyễn Quốc Đ ở xã Minh Lộc, huyện Hậu Lộc, sử dụng các xe máy nhãn hiệu Honda WAVE (không gắn biển kiểm soát) đi từ xã Minh Lộc, huyện Hậu Lộc đến thị trấn Bút Sơn, huyện Hoằng Hóa, trong đó: Nguyễn Vũ Bảo Việt chở Nguyễn Việt Hưng và Nguyễn Quốc Đ; Hoàng Mạnh Quang chở Đồng Văn Việt; Phạm Tiến Đạt chở Nguyễn Văn Sỹ; Ngô Văn Tú chở Hoàng Mạnh Quân; Phạm Việt Hoàng chở Nguyễn Đức Cường; Bùi Đình Duy chở Trần Thanh Tùng. Trên đường đi xe của Bùi Đình Duy và Trần Thanh Tùng bị lạc nên không đi cùng nhóm. Khi cả nhóm đi đến đoạn gần trường THPT Hậu Lộc 1 thì gặp nhóm gồm: Đỗ Văn Tuấn, Hoàng Gia Huy, Mai Văn Nghĩa sinh ngày 12/10/2008, Tô Anh Tuyên, Nguyễn Đức M đều ở xã Hưng Lộc, Vũ Hồ Trích ở xã Ngư Lộc và Vũ Hoàng Long Nhật ở xã Đa Lộc, huyện Hậu Lộc đang đi theo hướng ngược lại. Khi gặp nhau, cả hai nhóm gộp lại và cùng đi sang huyện Hoằng Hóa. Nhóm sắp xếp phương tiện như sau: Tuyên chở Đức, Tuấn chở Huy, Trích chở Nghĩa, Long Nhật chở Mạnh, Bảo Việt chở Việt Hưng và Quốc Đạt, Quang chở Đồng Văn Việt, Tiến Đạt chở Sỹ, Phạm Việt Hoàng chở Đức Cường, Ngô Văn Tú chở Hoàng Mạnh Quân. Khi cả nhóm di chuyển đi gần tới cầu Bút Sơn thuộc huyện Hoằng Hóa, thì cả nhóm quay về (do xe của Trích hết xăng), đến đoạn đường gần thị trấn Hậu Lộc, huyện Hậu Lộc thì xe của Nhật chở Mạnh đi sau bị một số người lạ ném gạch, Mạnh nói với cả nhóm: “Vừa bị ném gạch, đi quay lại tìm chúng nó”. Cả nhóm đi gần đến ngã tư xã Hoa Lộc, huyện Hậu Lộc, Phạm Việt Hoàng nói “Xuống lấy vỏ chai bia”, Nguyễn Đức Cường và Đồng Văn Việt xuống xe bê két đựng vỏ chai chai bia ở rìa đường lại cho những người ngồi sau gồm: Nguyễn Quốc Đ, Nguyễn Việt Hưng, Mai Văn Nghĩa, Nguyễn Văn Sỹ, Hoàng Mạnh Quân, Nguyễn Văn Mạnh, Nguyễn Việt Đức, Hoàng Gia Huy, mỗi người nhặt 3-4 vỏ chai bia, Cường và Việt nhặt số vỏ chai bia còn lại. Sau đó cả nhóm tiếp tục di chuyển sang thị trấn Bút Sơn để tìm người đã ném gạch vào xe của Nhật chở Mạnh, trên đường đi Bùi Đình Duy và Trần Văn Tùng bị lạc đường nên không đi cùng nhóm. Khi cả nhóm sang đến khu vực thị trấn Bút Sơn gặp hai xe máy của công an đang đi tuần tra, cả nhóm rờ ga, đi xe với tốc độ cao vượt qua hai xe công an với mục đích không bị bắt, Nguyễn Việt Hưng ném 02 (hai) vỏ chai bia xuống mặt đường, rồi đi về huyện Hậu Lộc, lúc đến ngã tư đèn xanh - đỏ thị trấn Hậu Lộc cả nhóm quay lại và đi về hướng huyện Hoằng Hóa để tiếp tục tìm nhóm thanh niên đã ném vào xe Mạnh. Trên đường đi thấy có 02 xe máy (gồm 04 người lạ mặt) đi phía sau nên cả nhóm lừa đuổi, đến đoạn đường cua trên tuyến QL10 thuộc xã Mỹ Lộc, huyện Hậu Lộc thì 01 (một) xe máy, trên xe có 02 (hai) người bị ngã xuống đường, thấy vậy cả nhóm ném vỏ chai bia vào xe máy và hai người này. Sau đó cả nhóm di chuyển về xã Minh Lộc, huyện Hậu Lộc rồi ai về nhà đó.

Đến khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 09/7/2024, nhóm thanh niên sử dụng bảy xe máy nhãn hiệu honda Wave (tháo biển kiểm soát xe), trong đó: Nguyễn Văn Sỹ chở Nguyễn Việt Đức, Tô Anh Tuyên chở Nguyễn Văn Mạnh và Hoàng Mạnh Quân, Vũ Hồ Trích chở Mai Văn Nghĩa, Phạm Việt Hoàng chở Nguyễn Đức Cường, Đỗ Văn Tuấn chở Hoàng Mạnh Quang, Ngô Văn Tú chở Nguyễn Vũ Bảo Việt và Nguyễn Việt Hưng, Phạm Tiến Đạt chở Bùi Đình Duy, xuất phát từ quán

Bi-a Hằng Huệ ở xã Minh Lộc, huyện Hậu Lộc đi sang Thị trấn Bút Sơn, huyện Hoằng Hóa, mục đích nếu có nhóm thanh niên nào gây gỗ thì đánh nhau. Khi đi đến gần ngã tư xã Hoa Lộc, huyện Hậu Lộc, Phạm Việt Hoàng chở Nguyễn Đức Cường và Nguyễn Văn Sỹ chở Nguyễn Việt Đức rẽ vào lấy vỏ chai bia, Cường và Sỹ chia cho các xe mỗi người ngồi phía sau 3 – 4 chai bia mang sang thị trấn Bút Sơn, huyện Hoằng Hóa.

Đi qua cầu Bút Sơn khoảng 500m, cả nhóm gặp 01 (một) xe máy gồm ba thanh niên, Nguyễn Vũ Bảo Việt dùng vỏ chai bia ném vào xe của ba người này khiến họ bỏ chạy, cả nhóm hò hét, chửi bới, bấm còi, rồ ga đuổi theo xe của ba thanh niên, khi đến ngã tư UBND thị trấn Bút Sơn thì những người ngồi sau các xe của nhóm ném vỏ chai bia về phía ba nam thanh niên. Đến đoạn ngã ba rẽ vào nhà khách Huyện ủy Hoằng Hóa, Nghĩa ném 03 (ba) vỏ chai bia về phía xe của ba thanh niên nhưng không trúng mà rơi xuống mặt đường vỡ và văng vào chân của anh Đỗ Xuân Thắng, sinh năm 2007 ở phố Phú Vinh Đông, thị trấn Bút Sơn, Hoằng Hóa (đang đi ngược chiều với nhóm Nghĩa), làm anh Thắng bị thương. Nhóm tiếp tục đuổi theo xe của ba thanh niên đến ngõ rẽ bên hông Ủy ban nhân dân huyện Hoằng Hóa thì không đuổi theo nữa, sau đó nhóm đi về huyện Hậu Lộc.

Ngay sau khi xảy ra vụ việc, chính quyền địa phương (thị trấn Bút Sơn- huyện Hoằng Hóa, xã Mỹ Lộc- huyện Hậu Lộc) đã báo cáo và đề nghị Công an huyện Hoằng Hóa xử lý nghiêm nhóm thanh niên đã có hành vi điều khiển xe mô tô không biển kiểm soát, không đội mũ bảo hiểm, hò hét, phóng nhanh, nẹt pô, dùng vỏ chai bia bằng thủy tinh ném người đi đường, làm náo loạn khu dân cư, nguy hiểm cho người tham gia giao thông, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân trên địa bàn.

Ngày 31/07/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoằng Hóa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 968 và 969/QĐ-TCGD trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa giám định tổn hại phần trăm cơ thể và gây ra thương tích đối với anh Đỗ Xuân Thắng:

+ Tại Bản kết luận giám định số: 666/KLTTCT-PYTH ngày 14/08/2024 của trung tâm pháp y Thanh Hoá kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đỗ Xuân Thắng tại thời điểm giám định pháp y là 01% (Một phần trăm).

+ Tại Bản kết luận giám định số: 667/KLTTCT-PYTH ngày 14/08/2024 của trung tâm pháp y Thanh Hoá kết luận: Vết thương mặt ngoài cẳng chân phải, sắc nhọn của Đỗ Xuân Thắng: Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật có cạnh sắc nhọn.

Đối với thương tích của anh Đỗ Xuân Thắng, (tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 01%). Quá trình điều tra anh Thắng không có yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, do đó Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự và chuyển xử phạt vi phạm

hành chính đối với Mai Văn Nghĩa về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác.

Ngày 08/08/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoằng Hóa đã ra quyết định trưng cầu giám định số 1005/QĐ-ĐCSHS và ngày 04/09/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoằng Hóa đã ra quyết định trưng cầu giám định số 1151/QĐ-ĐCSHS về dữ liệu video thu giữ được liên quan đến vụ án.

+ Tại Bản kết luận giám định số 3499/KL-KTHS ngày 24/09/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

- Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 01 (Một) tệp video của 01 (một) đĩa DVD-R gửi giám định.

- Trích xuất 06 (Sáu) ảnh từ tệp video gửi giám định - Thể hiện trong phụ lục.

+ Tại Bản kết luận giám định số 3500/KL-KTHS ngày 24/09/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

- Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 03 (Ba) tệp video của 03 (Ba) USB gửi giám định.

- Trích xuất 08 (Tám) ảnh từ tệp video gửi giám định - Thể hiện trong phụ lục.

Sau giám định các video, và tài liệu giám định được đưa vào hồ sơ vụ án theo quy định pháp luật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2025/HSST ngày 14/01/2025 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hoá quyết định:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Quốc Đ phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”

Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 17; Điều 38; Điều 58 ; Điều 90 ; Điều 91 ; Điều 101 BLHS ;

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Quốc Đ phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc Đ 15 (mười lăm) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án .

Án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, quyết định về hình phạt đối 11 bị cáo khác không kháng cáo, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử, bị cáo Nguyễn Quốc Đ làm đơn kháng cáo bản án với nội dung: Đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung của Bản án sơ thẩm đã tuyên.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo có ý kiến: Thống với bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với bị cáo, tuy nhiên bị cáo Đạt phạm tội với vai trò hạn chế, sau khi phạm tội bị cáo rất ăn năn hối cải, bị cáo là người chưa thành

niên nên hiểu biết pháp luật hạn chế, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm tình tiết mới: bị cáo có ông bà nội, ngoại là người có công với cách mạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự, Luật tư pháp đối với người chưa thành niên phạm tội để xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh hóa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS; khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc Đ giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2025/HSST ngày 14/01/2025 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Trong vụ án này có bị cáo Nguyễn Đức M, sinh ngày 13/02/2008, tại xã M, huyện H, tỉnh Thanh Hoá (khi phạm tội đủ 16 tuổi 4 tháng 25 ngày) bị cấp sơ thẩm Tuyên phạt 21 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 tháng, cùng về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”; Căn cứ Điều 124, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên công bố ngày 02/12/2024, đề nghị Hội đồng phúc thẩm sửa lại phần tuyên về thời gian thử thách, theo hướng: Án định thời gian thử thách đối với bị cáo Nguyễn Đức M là 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định, nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị cáo (có đơn xin xét xử vắng mặt). Hội đồng xét xử xử vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị cáo, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Xét nội dung kháng cáo:

[2.1] Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Quốc Đ:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi phạm tội:

Do mâu thuẫn bột phát với một số thanh niên không rõ tên tuổi địa chỉ (đã ném gạch vào xe của Vũ Hoàng Long Nhật chở Nguyễn Đức M), nên bị cáo Mạnh đã khởi xướng rủ các bị cáo khác trong vụ án và bị cáo đi xe máy tháo biển kiểm soát, đem theo vỏ chai bia bằng thủy tinh từ huyện Hậu Lộc sang huyện

Hoàng Hóa, thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng nhiều lần. Cụ thể bị cáo Đạt tham gia 1 lần như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 08/7/2024, bị cáo Nguyễn Đức M, Tô Anh Tuyên, Vũ Hoàng Long Nhật, Hoàng Mạnh Quân, Nguyễn Việt Đức, Nguyễn Đức Cường, Nguyễn Văn Sỹ, Nguyễn Việt Hưng, Nguyễn Quốc Đ, Đỗ Văn Tuấn, Hoàng Gia Huy, Vũ Hồ Trịch, điều khiển xe mô tô không gắn biển kiểm soát, không đội mũ bảo hiểm, mang theo vỏ chai nước ngọt và vỏ chai bia bằng thủy tinh để làm hung khí, đi từ xã Minh Lộc, huyện Hậu Lộc đến thị trấn Bút Sơn, huyện Hoàng Hóa, đã lạng lách, phóng nhanh qua hai xe máy của Công an thị trấn Bút Sơn đang đi tuần, mục đích để không bị bắt. Khi quay về đến khu vực xã Mỹ Lộc, huyện Hậu Lộc, cả nhóm lừa đuổi, nẹt pô, hò hét và dùng vỏ chai bia ném về phía người 04 người thanh niên (đi hai xe máy), làm 01 xe máy (trên xe có 02 người) bị ngã xuống đường.

Hành vi của các bị cáo khác trong vụ án và bị cáo Đạt đã gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội, gây hoang mang, lo sợ cho quần chúng nhân dân tại địa bàn thị trấn Bút Sơn, huyện Hoàng Hóa và xã Mỹ Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hoá.

Do có hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Đ về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo:

Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết: Thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và áp dụng quy định của Bộ luật Hình sự đối với người chưa thành niên phạm tội và nhận định bị cáo là người thực hành, phạm tội lần đầu để xử cho bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt. Bị cáo chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ, không thỏa mãn các điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị Quyết của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng điều 65 của BLHS về án treo, nên xử phạt bị cáo 15 tháng tù.

[2.3] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình tình tiết mới: bị cáo có ông nội là liệt sỹ, có bà nội, ông ngoại được tặng bằng khen vì đã có nhiều thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước – là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy thời điểm phạm tội và đến khi xét xử bị cáo chưa thành niên, bị cáo có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục cũng đủ giáo dục bị cáo, đồng thời không ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng chống tội phạm, phù hợp với quy định tại các điều 65; Điều 90, Điều 91 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, Nghị Quyết số 01/2022/NQ-HĐTP của Hội đồng

thẩm phán sửa đổi, bổ sung một số điều Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng điều 65 của BLHS về án treo; Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Thanh Hóa tại phiên tòa là có căn cứ. Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[3] Tại phần quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Đức M, sinh ngày 13/02/2008 (bị cáo không có kháng cáo), Tòa án cấp sơ thẩm: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s, u khoản 1, 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đức M 21 (hai mươi một) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 (bốn mươi hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điều 124, khoản 2 điều 179 Luật tư pháp đối với người chưa thành niên phạm tội công bố ngày 02/12/2024, sửa lại phần tuyên về thời gian thử thách: Án định thời gian thử thách đối với bị cáo Nguyễn Đức M là 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc Đ, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2025/HSST ngày 14/01/2025 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hoá giữ nguyên hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ: Điều 124, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên – Sửa phần thời gian thử thách đối với bị cáo Nguyễn Đức M

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 115, khoản 1 Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên phạm tội (Đối với bị cáo Nguyễn Quốc Đ);

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s, u khoản 1, 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự, Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên (đối với bị cáo Nguyễn Đức M).

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc Đ, Nguyễn Đức M phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc Đ 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc Đ cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt: Nguyễn Đức M 21 (hai mươi một) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đức M cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện H, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên, thì tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Nếu thay đổi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án ./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- P7 VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND huyện Hoằng Hóa;
- VKSND huyện Hoằng Hóa;
- Chi cục THADS huyện Hoằng Hóa;
- Cơ quan CSĐT, THAHS H. Hoằng Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Thị Dung

