

Bản án số: 62/2025/HS-PT
Ngày 15 - 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ Trứ.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc.

Ông Nguyễn Hữu Lâm.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Ngọc Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Huỳnh Trung Hiếu - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 08 và 15 tháng 4 năm 2025, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 43/2025/TLPT-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Minh Tuấn, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 14/01/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- **Bị cáo có kháng cáo:** Nguyễn Minh Tuấn, sinh năm 1983 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi đang ký thường trú: tổ dân phố Giắt, thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nơi tạm trú: số 468/9B, đường ĐT 743A, khu phố Tân Long, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông Nguyễn Đức Toàn, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị Huệ, sinh năm 1956; bị cáo có vợ tên Vũ Thị Mai, sinh năm 1983 (đã ly hôn) và có 03 người con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 12/3/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Như Thanh, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo Bản án số 06/2009/HSST ngày 12/3/2009 (bị cáo đã chấp hành xong, đã đóng án phí); bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/01/2024 đến ngày 05/02/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn sang bảo lãnh, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị cáo khác và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 04/01/2024, tổ tuần tra của Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương phối hợp với Công an phường Đông Hoà, thành phố Dĩ An đi tuần tra. Khi đến trước quán cà phê "Góc Phố" giao nhau giữa đường D1 và đường N2 thuộc khu nhà ở Hoàng Hùng, đường Võ Thị Sáu, khu phố Tây A, phường Đông Hoà, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương phát hiện xe ô tô tải, biển số 51C-269.41 nhãn hiệu "GIAI PHONG" do Nguyễn Tiến Dũng làm tài xế và Lê Văn Thức làm phụ xe đang dừng, phía sau thùng xe mở cửa, bên trong thùng xe có 03 bao nilon màu xanh chứa đồ đạc. Qua kiểm tra bên trong mỗi bao nilon màu xanh có quần áo cũ đã qua sử dụng, ở giữa các lớp quần áo có các thùng carton, bên trong các thùng carton phát hiện mỗi thùng carton chứa 18 hộp pháo hình chữ nhật, bên ngoài mỗi khối hình chữ nhật đều có dán giấy mang nhiều màu sắc khác nhau và in chữ viết nước ngoài. Qua điều tra, Lê Văn Thức khai nhận tổng số 54 khối hình chữ nhật là pháo hoa Lê Văn Thức đang trên đường đi giao cho khách hàng. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã tiến hành khám xét khẩn cấp các địa điểm làm việc, chỗ ở có liên quan đến việc vận chuyển, tàng trữ hàng cấm của Lê Văn Thức như sau:

Khám xét tại phòng số 14B, số 558 đường số 3, khu phố Chiêu Liêu, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương do Lê Văn Thức thuê ở, thu giữ 11 hộp pháo hoa nổ.

Khám xét nơi cất giấu pháo hoa của Lê Văn Thức tại địa chỉ: số 20 đường Lê Văn Lương, phường Tân Phong, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh thu giữ 24 cục pháo hoa nổ.

Khám xét nơi ở của Nguyễn Minh Tuấn tại phòng số 6, nhà trọ số 39/18, khu phố Thống Nhất 1, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương thì thu giữ 18 cục pháo hoa nổ. Tại thời điểm khám xét thì Nguyễn Minh Tuấn không có mặt tại phòng trọ.

Quá trình làm việc, Lê Văn Thức khai nhận: Lê Văn Thức hành nghề chạy xe Grab hàng ngày nhưng không đủ tiền chi tiêu. Ngày 24/12/2023, Thức nhận được cuộc gọi zalo có tên "Kim Phong" đến zalo của Thức tên "Lê Công Thức" gắn sim số 0975727672 của Thức hỏi có nhu cầu chở hàng (quần áo cũ) thuê từ kho hàng ở địa chỉ: số 20 đường Lê Văn Lương, phường Tân Phong, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh về thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giao với giá 400.000 đồng/bao thì Thức đồng ý. Ngày 26/12/2023, theo yêu cầu của Phong, Thức đến địa chỉ kho hàng ở Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh gặp một nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) nhận chìa khóa kho để nhận hàng vào và xuất hàng đi khi có yêu cầu của Phong. Khi Thức vào kho thì thấy có quần áo cũ để trong bao nilong. Ngày 03/01/2024, tên Phong gọi điện thoại cho Thức qua ứng dụng zalo đến kho để nhận 08 bao hàng chứa quần áo cũ đi giao cho khách hàng ở khu vực thành phố Dĩ An và thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, tất cả điểm giao nhận đều được Phong gửi vị trí và số điện thoại người nhận qua ứng dụng Telegram. Lê Văn Thức đi đến khu vực ngã tư Nguyễn Văn Linh và Nguyễn Hữu Thọ thuộc phường Tân Phong, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh thuê xe ô tô, biển số 51C-26941 của ông Nguyễn Tiến Dũng đến kho nhận 08 bao hàng và cùng

Thức đi giao, tất cả các điểm giao, nhận đều ở ngoài đường được Phong gửi vị trí và số điện thoại người nhận qua ứng dụng Telegram. Khi đến các điểm giao hàng thì Thức gọi điện thoại cho người nhận hàng, tiền hàng thì người nhận chuyển trả tiền trực tiếp cho Phong. Ngày 04/01/2024, Phong gọi điện thoại cho Thức đến kho nhận 06 bao hàng nhưng sau đó Phong yêu cầu lấy trước 05 bao hàng mang đi giao cho khách hàng ở khu vực thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Thức gọi điện thoại cho Dũng đến chở 05 bao hàng để cùng Thức đi đến khu vực thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương trên đường đi Phong thông báo cho Thức biết trong các bao hàng chở đi thì mỗi bao đều chứa pháo hoa nổ. Sau khi nghe Phong nói có pháo hoa nổ nhưng do cần tiền nên Thức vẫn nhận vận chuyển số pháo hoa nổ trên cho Phong. Kim Phong gửi vị trí và số điện thoại người nhận qua ứng dụng Telegram cho Thức. Khi đến thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, Thức cùng Dũng giao 01 bao hàng cho Nguyễn Minh Tuấn tại phòng trọ số 6 nhà trọ số 39/18 khu phố Thống Nhất 1, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Đến khách hàng tiếp theo thì người này huỷ đơn không mua nữa, do đơn hàng bị huỷ nên Thức báo cho Phong biết thì Phong nói “Thức lấy thì Phong để giá rẻ 600 ngàn/hộp” thì Thức đồng ý lấy với mục đích mua về để sử dụng. Sau đó, Thức yêu cầu Dũng chở về phòng trọ của Thức để Thức bỏ xuống 01 bao hàng chứa pháo nổ rồi Thức một mình lặn vào thang máy và vận chuyển cất giấu tại phòng số 14B nhà trọ 558/37, đường số 3, khu phố Chiêu Liêu, phường Tân Đông Hiệp thuê ở để cất giấu dưới gầm giường. Lúc này, Thức mở bao chứa pháo ra thì trong bao chỉ có 11 cục pháo hoa nổ. Sau khi cất giấu xong, Thức cùng Dũng chở 03 bao hàng còn lại đến trước quán cà phê Góc Phố tại ngã ba giao nhau đường N2 và đường D1 thuộc khu nhà ở Hoàng Hùng, đường Võ Thị Sáu, khu phố Tây A, phường Đông Hòa để chờ giao cho khách thì bị Công an bắt quả tang. Ngày 03/01/2024 và ngày 04/01/2024, Lê Văn Thức chưa nhận được tiền công vận chuyển pháo hoa nổ cho đối tượng Kim Phong.

Đối với 18 hộp pháo hoa nổ, Lê Văn Thức khai nhận đã bán cho Nguyễn Minh Tuấn ở phòng số 6, nhà trọ số 39/18, khu phố Thống Nhất 1, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã tiến hành khám xét khẩn cấp và thu giữ 18 cục pháo hoa nổ tại nơi ở của Nguyễn Minh Tuấn. Đến ngày 05/01/2024, Nguyễn Minh Tuấn đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đầu thú, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An tiến hành lập biên bản tiếp nhận người phạm tội đầu thú. Qua đó Nguyễn Minh Tuấn khai nhận, khoảng 01 tháng trước khi bị bắt, trong lúc nằm nghỉ ở quán nước thuộc khu vực thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh, Tuấn gặp 01 nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch), Tuấn hỏi người nam thanh niên có biết chỗ nào bán pháo hoa nổ để chơi tết thì nam thanh niên đề nghị Tuấn cung cấp số điện thoại của Tuấn khi nào có pháo thì sẽ báo cho Tuấn biết. Tuấn cung cấp số điện thoại 0931267233 của mình cho nam thanh niên. Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 04/01/2024, Tuấn nhận được số điện thoại của nam thanh niên (nghe xong Tuấn xóa số nên không nhớ rõ số) thông báo khoảng 1 đến 2 giờ thì có pháo hoa nổ đến giao, thì Tuấn đồng ý đặt mua 10.000.000 đồng được 18 hộp pháo hoa nổ và Tuấn cung cấp địa chỉ để giao pháo hoa nổ. Khoảng 03 phút

sau, có số điện thoại khác gọi điện thoại cho Tuấn yêu cầu đến vòng xoay Chutex thuộc Khu công nghiệp Sóng Thần 1, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương để đưa tiền mua pháo. Tuấn mang 10.000.000 đồng đưa cho người thanh niên (không rõ nhân thân lại lịch) rồi về nhà. Khoảng 45 phút sau, thì Thức và Dũng điều khiển xe ô tô, biển số 51C-26941 đến giao cho Tuấn 01 bao nilong chứa quần áo và Thức nói với Tuấn bên trong bao nilong chứa pháo hoa nổ mà Tuấn đặt mua nên Tuấn cất giấu trong phòng trọ của mình rồi đi làm.

Tại Biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định kết quả cân tại Phân viện khoa học Hình sự - Bộ Công an thành phố Hồ Chí Minh:

+ Mẫu M1: 54 khối hình chữ nhật có tổng khối lượng 81,9kg (thu giữ của Lê Văn Thức và Nguyễn Tiến Dũng);

+ Mẫu M2: 11 khối hình chữ nhật có tổng khối lượng 16,5kg (thu giữ của Lê Văn Thức)

+ Mẫu M3: 18 khối hình chữ nhật có tổng khối lượng 27,8kg (thu giữ của Nguyễn Minh Tuấn)

+ Mẫu M4: 24 khối hình chữ nhật có tổng khối lượng 27,2kg (thu giữ của Lê Văn Thức)

Tại bản kết luận giám định số 644 ngày 10/01/2024 của Phân viện Phân viện khoa học Hình sự - Tại thành phố Hồ Chí Minh – Bộ Công an kết luận:

Mẫu ký hiệu M1, M2, M3 và M4 gửi giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng mẫu M1 là 81,9kg, mẫu M2 là 16,5kg, mẫu M3 là 27,8kg, mẫu M4 là 27,2kg. Tổng khối lượng 153,4kg.

Vật chứng thu giữ: 107 hộp pháo hoa nổ, 01 (một) xe ô tô tải, biển số 51C-269.41, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A 12 gắn sim số 0975727672 thu giữ của Nguyễn Minh Tuấn, 01 điện thoại di động hiệu Iphone XsMax gắn sim số 0931267233 thu giữ của Lê Văn Thức.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 14/01/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Tuấn phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Tuấn 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/01/2024 đến ngày 05/02/2024.

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử phạt bị cáo Lê Văn Thức 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tàng trữ hàng cấm” và 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Vận chuyển hàng cấm”, buộc bị cáo Lê Văn Thức chấp hành hình phạt chung của hai tội là 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù; tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

Ngày 24/01/2025, bị cáo Nguyễn Minh Tuấn kháng cáo xin được hưởng án treo, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo yêu cầu thay đổi một phần yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng loại hình phạt khác nhẹ hơn hình phạt tù.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương thụ lý và đưa vụ án ra xét xử theo trình tự phúc thẩm là đúng theo quy định tại các Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung: Ngày 04/01/2024, bị cáo Nguyễn Minh Tuấn mua của 01 đối tượng nam (không rõ nhân thân, lai lịch) 18 hộp pháo hoa nổ có tổng khối lượng 27,8 kg với giá 10.000.000 đồng nhằm mục đích sử dụng, sau khi mua bị cáo cất giấu tại phòng trọ số 06, nhà trọ số 39/18 khu phố Thống Nhất 1, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương thì bị cơ quan Công an khám xét thu giữ. Hành vi của bị cáo Tuấn đã thực hiện cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự. Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo là căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nhưng không cung cấp được tình tiết mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: kính mong Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo áp dụng loại hình phạt khác hình phạt tù cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định. Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Minh Tuấn đã khai nhận hành vi phạm tội thống nhất như nội dung bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Do đó, có đủ cơ sở xác định: Ngày 04/01/2024, Nguyễn Minh Tuấn liên hệ với đối tượng nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) đặt mua 10.000.000 đồng pháo hoa nổ nhằm mục đích về sử dụng. Sau khi nhận được 18 hộp pháo nổ, khối lượng 27,8 kg, Tuấn mang về cất giấu tại phòng số 6, nhà trọ số 39/18, khu phố Thống Nhất 1, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Minh Tuấn và bị cáo Lê Văn Thức về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Tuấn, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Nguyễn Minh Tuấn mặc dù đã bị kết án nhưng về tội danh khác (tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”), bị cáo đã chấp hành xong bản án từ năm 2011 và thuộc trường hợp đương nhiên xóa án tích. Việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội tàng trữ pháo nổ cũng chỉ nhằm mục đích sử dụng trong dịp tết Nguyên đán, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, đã thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông, bà là người có công với cách mạng được Nhà nước trao tặng giấy khen Huân chương kháng chiến Hạng nhất, hiện bị cáo đang nuôi con nhỏ và là lao động chính trong gia đình; sau thời gian tạm giữ, tạm giam đã thể hiện sự ăn năn, hối cải nên không cần áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt tiền cũng đảm bảo giáo dục bị cáo, do đó có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tại phiên tòa phúc thẩm là không có căn cứ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí phúc thẩm: yêu cầu kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Tuấn.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 14/01/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Minh Tuấn như sau:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Tuấn phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; Điều 35; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Minh Tuấn số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Minh Tuấn không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GĐKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV06 – Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (cấp Lý lịch tư pháp);
- Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (2);
- VKSND thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HSVA, LNH 17.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Sỹ Trứ