TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ QUÝ** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HS-ST
Ngày: 30-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ QUÝ - TỈNH BÌNH THUẬN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Minh Thạo
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Ngọc Cẩn
2. Ông Nguyễn H Thọ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Quý.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phất – Kiểm sát viên.

Vào ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2022/HSST, ngày 11 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ **Nguyễn Thái Q -** Sinh năm: 1998 tại Bình Thuận.

Trú tại: Thôn Đông H, xã Long H, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

Giới tính: Nam; Q tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 6/12; nghề nghiệp: Làm biển; con ông Nguyễn Sỹ Quang và con bà Huỳnh Thị Hiệp; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 06/7/2020, bị UBND xã Long H ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác.

Bị bắt từ ngày 16/8/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Phú Quý, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ **Võ Thanh H** – Sinh năm: 1994 tại Bình Thuận.

Trú tại: Thôn Đông H, xã Long H, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

Giới tính: Nam; Q tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 6/12; nghề nghiệp: Làm biển; con ông Võ Văn Thạch (chết) và con bà: Trần Thị Mười; vợ, con: chưa có; tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 20/4/2022, bị Công an huyện Phú Quý ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép.

Bị bắt từ ngày 04/10/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Phú Quý, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Trần Văn C - Sinh năm : 1999 (Vắng mặt)

2. Võ Văn D – Sinh năm: 2000 (Vắng mặt)

3. Trần Quốc B – Sinh năm: 1999 (Có mặt)

Cùng trú tại: Thôn Đông H, xã Long H, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

4. Trần Văn Đ – Sinh năm: 1997 (Có mặt)

Trú tại: Thôn Phú Long, xã Long H, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

5. Nguyễn Thị Hồng N – Sinh năm: 2000 (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn Mỹ Khê, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận

6. Lê Thị Mỹ T – Sinh năm: 2002 (Có mặt)

Trú tại: Thôn Mỹ Khê, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

7. Nguyễn Thị Thanh T - Sinh năm: 2007 (Vắng mặt)

Người đại diện cho Nguyễn Thị Thanh T: Bà Trần Thị Thanh Thủy - Sinh năm: 1985

Cùng trú tại: Thôn Triều Dương, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

8. Lê Thị Mỹ L -sinh năm: 2007 (Có mặt)

Người đại diện cho Lê Thị Mỹ L: Bà Đỗ Thị P - Sinh năm: 1979 (Có mặt)

Cùng trú tại: Thôn Triều Dương, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 30/6/2022, sau khi nhậu xong khoảng 19 giờ 00 phút Q rủ H và Công đến quán karaoke Osaka 2 để hát, nhậu và sử dụng ma tuý thì được hai người đồng ý. Do không có ma tuý để sử dụng nên Q hỏi H "Biết chỗ nào bán không" thì H trả lời "Biết", sau đó cả ba nghỉ nhậu để đi đến quán Osaka 2. Khi đến đoạn đường ngã

ba gần nhà Q thì dừng lại, Q đưa cho H 1.000.000 đồng để mua ma tuý rồi điều khiển xe mô tô biển số 86B9-011.10 đến quán để đặt phòng trước, còn H liên lạc cho Lê Thị Mỹ T, sinh năm 2002 để hỏi mua ma tuý.

Sau đó, H chạy xe máy về nhà cất rồi chờ Công đến chở lên quán, trên đường Công chở H đến quán thì gặp Võ Văn D, và Trần Quốc B, Duy hỏi Công "đang đi đâu", Công trả lời đi quán Osaka 2 để nhậu, hát karaoke và rủ Duy, Bảo đi cùng thì cả hai đồng ý.

Khi đến quán, H liên lạc với Tâm rồi đi vào nhà vệ sinh phía sau gặp Tâm để lấy 03 viên ma tuý "Thuốc lắc" màu xanh được bỏ trong túi nylon với giá 1.000.000 đồng. Lấy được ma tuý, H cầm vào phòng số 5 cùng với Q, Công và Duy.

Tại đây, H lấy 03 viên ma tuý vừa mua để lên bàn, Q thấy vậy nên đến bẻ nhỏ các viên ma tuý ra bỏ hết vào trong các ly có nước ngọt Cocacola, sau đó H, Q, Công mỗi người cầm một ly nước ngọt pha ma tuý uống. Khoảng 05 phút sau, Bảo đến phòng số 5 nhậu cùng bốn người trên.

Để tìm người đến quán Osaka 2 sử dụng ma tuý nên H nhắn tin qua ứng dụng Messenger rủ Nguyễn Thị Thanh T, Lê Thị Mỹ L và Trần Văn Đ rủ đến quán để nhậu thì cả 03 người đồng ý. Sau đó, Lệ, Thuý đến quán trước, Được rủ Nguyễn Thị Hồng N đến sau.

Tại đây, H, Q, Công, Được, Nhung, Thuý, Lệ uống các ly nước ngọt có pha chất ma tuý. Đến khoảng 23 giờ 20 phút, Công an huyện Phú Quý kiểm tra hành chính phòng số 5 quán karaoke Osaka 2 phát hiện thu giữ vật chứng, đưa các đối tượng về Công an huyện, tiến hành xét nghiệm chất ma tuý thông qua nước tiểu, kết quả: Nguyễn Thái Q, Trần Văn Đ, Võ Thanh H và Nguyễn Thị Thanh T, Trần Văn C dương tính với chất ma túy MDMA, MET *(Methamphetamine)* và KET *(Ketamine)*; Nguyễn Thị Hồng N và Lê Thị Mỹ L dương tính với chất ma túy MDMA và KET *(Ketamine)*, riêng Duy và Bảo đã về trước khi lực lượng Công an đến kiểm tra.

*** Vật chứng vụ án đã thu giữ**: Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Quý đã tạm giữ những vật chứng cụ thể như sau:

- 03 ly nhựa có chất lỏng, 02 vỏ lon nước ngọt Cocacola bằng kim loại, 01 túi ni-lông có nhíp kéo một đầu.

- Tạm giữ của Nguyễn Thái Q: 01 điện thoại di động hiệu Vivo, 01 ví da bên trong có số tiền 4.900.000 đ, 01 chiếc xe mô tô biển số 86B9-011.10 là tài sản của bà Huỳnh Thị Hiệp.

- Tạm giữ của Võ Thanh H: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, 01 ví da bên trong có số tiền 3.720.000đ.

- Tạm giữ của Trần Văn C: 01 điện thoại hiệu Iphone 6 Plus.

- Tạm giữ của Trần Văn Đ: 01 điện thoại hiệu Iphone XS Max; 01 ví da bên trong có số tiền 496.000 đ; 01 xe mô tô biển số 86B9-034.59, là tài sản của bà Đỗ Thị Lãnh, sinh năm 1972, cư trú thôn Phú Long, xã Long H (là mẹ ruột của Trần Văn Đ).

- Tạm giữ của Lê Thị Mỹ L: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11; 01 ví da bên trong có số tiền 658.000 đ.

- Tạm giữ của Nguyễn Thị Thanh T: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X; 01 ví da màu đen bên trong có số tiền 660.000 đ.

- Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Quý đã thu thập 02 video có liên quan đến vụ án được lưu trong 01 đĩa DVD.

Ngày 05/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Quý đã ra Quyết định xử lý vật chứng, Quyết định xử lý tài sản, đồ vật đã thu giữ cho chủ sở hữu.

Số vật chứng còn lại gồm: 03 ly nhựa (chất lỏng đã được sử dụng hết để phục vụ giám định), 02 vỏ lon nước ngọt Cocacola bằng kim loại, 01 túi ni-lông có nhíp kéo một đầu; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max (tài sản của Võ Thanh H) đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Quý đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Quý để bảo quản, chờ xử lý.

Đối với 02 video có liên quan đến vụ án được lưu trong 01 đĩa DVD, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Quý đã đưa vào hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý giữ nguyên quan điểm tại bản cáo trạng số: 23/CT-VKS.HPQ ngày 09 tháng 11 năm 2022 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Thái Q và Võ Thanh H phạm tội: "Tổ chức sử dụng trái pháp chất ma túy.

Áp dụng: Điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự đề nghị:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái Q từ 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng đến 08 (Tám) năm tù.

Xử phạt bị cáo Võ Thanh H từ 07 (Bảy) năm đến 08 (Tám) năm tù.

Áp dụng: Điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với: 03 ly nhựa, 02 vỏ lon nước ngọt Cocacola bằng kim loại, 01 túi nilông có nhíp kéo một đầu;

Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max;

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận, bị cáo đồng ý với luận tội của đại diện viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo mong hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hàn tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án, từ giai đoạn điều tra đến truy tố, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quý, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến cũng như không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời thừa nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được cũng như quá trình tranh tụng tại phiên tòa. Do đó, đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 30/6/2022, sau khi nhậu xong bị cáo Nguyễn Thái Q đã đưa tiền cho bị cáo Võ Thanh H đi mua ma túy về cho Trần Văn C, Nguyễn Thị Thanh T, Lê Thị Mỹ L, Trần Văn Đ, Nguyễn Thị Hồng N cùng sử dụng, trong đó Nguyễn Thị Thanh T và Lê Thị Mỹ L chưa đủ 16 tuổi. Các bị cáo đã tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy được xác định là chất ma túy MDMA, MET (Methamphetamine) và KET (Ketamine). Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Tổ chức sử dụng trái pháp chất ma túy" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi: Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết được ma túy là chất gây nghiện và việc tổ chức sử dụng ma túy là trái pháp luật. Nhưng, do nghiện hút và muốn thỏa mãn nhu cầu của bản thân mà các bị cáo đã cố ý phạm tội. Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng cho những người xung quanh. Trong vụ án này, bị cáo Q là người khởi xướng, đưa tiền cho bị cáo H để liên hệ mua ma túy về cho nhiều người sử dụng, trong đó có người chưa đủ 16 tuổi. Các bị cáo đã bị xử

phạt hành chính nhưng không lấy đó làm bài học để sửa đổi mà lại tiếp tục phạm tội. Do đó, cần xử lý nghiêm bị cáo để nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để các bị cáo tu dưỡng bản thân, trở thành công dân có ích.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 03 ly nhựa (chất lỏng đã được sử dụng hết để phục vụ giám định), 02 vỏ lon nước ngọt Cocacola bằng kim loại, 01 túi ni-lông có nhíp kéo một đầu liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy;

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max dùng vào việc mua ma túy về để tổ chức sử dụng trái phép nên tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước;

Đối với số tiền 1.000.000 đồng do Lê Thị Mỹ T bán ma túy có được đã được xử lý trong vụ án khác nên không xem xét.

[6] Đối với Trần Văn C có sử dụng ma tuý nhưng không góp tiền mua ma tuý. Sau đó, Công rủ Võ Văn D, Trần Quốc B với mục đích đến quán để nhậu, hát karaoke, cả Bảo và Duy cũng đều không sử dụng ma túy nên không xem xét xử lý hình sự là phù hợp.

Đối với Trần Văn Đ rủ Nguyễn Thị Hồng N đến quán Osaka 2 với mục đích hát karaoke và không góp tiền mua ma tuý nên không xem xét xử lý hình sự đối với Được là phù hợp.

Đối với bà Nguyễn Thị Hai, là chủ quán karaoke Osaka 2 và ông Nguyễn Đình Cao là người được giao quản lý quán không biết việc các bị cáo mang ma tuý đến quán để tổ chức sử dụng nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Lê Thị Mỹ L không biết trong ly nước ngọt mà mình đã uống có pha chất ma tuý nên không xem xét xử lý Lệ về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của Trần Văn C, Trần Văn Đ, Nguyễn Thị Thanh T, Nguyễn Thị Hồng N đã bị Công an huyện Phú Quý đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trép chất ma tuý là đúng quy định.

Đối với hành vi bán ma túy của Lê Thị Mỹ T đã bị xét xử trong vụ án khác nên không xem xét.

[7] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật;

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thái Q và bị cáo Võ Thanh H phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thái Q 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/8/2022.

Xử phạt: Bị cáo Võ Thanh H 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/10/2022.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy 03 ly nhựa, 02 vỏ lon nước ngọt Cocacola bằng kim loại, 01 túi ni-lông có nhíp kéo một đầu tịch thu, tiêu hủy;

Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max;

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phú Quý và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Quý).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Q hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí của Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thái Q và Võ Thanh H mỗi bị cáo pH nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (30/12/2022). Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Phú Quý;
- Công an huyện Phú Quý;
- Chi cục THADS huyện Phú Quý;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu: V.P, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Minh Thạo