

Bản án số: 65/2021/HS-PT

Ngày: 18 -11-2021

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Tuấn Hưng

*Các thẩm phán:* Ông Vũ Thành Long

Ông Nguyễn Duy Phụng

**- Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà:** Bà Trương Thị Duyên – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 80/2021/TLPT-HS ngày 12/10/2021, đối với các bị cáo Nguyễn Văn K và Quảng Văn H do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2021/HS-ST ngày 10/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

*Các bị cáo có kháng cáo:*

1. Nguyễn Văn K, sinh năm 1992, tại huyện VH, tỉnh SL. Nơi cư trú: Bản D, xã TL, huyện MC, tỉnh SL; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Vì Thị M (đã chết); có vợ: Lò Thu T1 và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/01/2021 đến ngày 01/02/2021 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

2. Quảng Văn H, sinh năm 2001, tại huyện TU, tỉnh LC. Nơi cư trú: Bản K2, xã PT, huyện TU, tỉnh LC; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quảng Văn T2 và bà Tòng Thị L; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/01/2021 đến ngày 01/02/2021 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SG;

Địa chỉ: Lầu 8, 9, 10 Toà nhà G, đường PDL, phường X, quận BT, thành phố HCM.

Người đại diện theo pháp luật của công ty HD SG: Ông Nguyễn Hữu N - Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Hữu N: Ông Nguyễn Đình Đ - Phó Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Đình Đ: Bà Hoàng Thị H1 - Nhân viên giới thiệu dịch vụ; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 18 giờ ngày 24/01/2021, trên đường đi về phòng trọ, Nguyễn Văn K vào uống nước tại một quán nước ở ven đường và nghe thấy có người nói chuyện về việc có bán pháo nổ. Do có nhu cầu mua pháo nổ để sử dụng dịp Tết Nguyên đán nên K đã hỏi mua pháo của người đàn ông khoảng 30 tuổi, không biết tên và địa chỉ; người này đồng ý bán cho K 05 hộp pháo nổ loại pháo giàn 36 quả với giá 700.000 đồng/ hộp. Sau đó, người đàn ông này dẫn K đi đến khu vực cổng làng thôn Bảo Tàng, xã Quảng Lăng, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên để lấy pháo nhưng không được nên đã hẹn K khoảng 19 giờ ngày 26/01/2021 quay lại địa điểm này để lấy pháo, K đồng ý và đi về. Khoảng 18 giờ ngày 26/01/2021, K đến phòng trọ của Quảng Văn H là người làm cùng công ty với K và rủ H đi mua pháo cùng, H đồng ý và thỏa thuận với K sau khi mua được 05 hộp pháo thì H sẽ lấy 02 hộp, tiền mua pháo do K trả trước, khi nào H có sẽ trả sau. Sau đó, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số 25T1-152.98 của mình chở K đi đến cổng làng thôn Bảo Tàng, xã Quảng Lăng, huyện Ân Thi để mua pháo. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì đến nơi, K thấy người đàn ông hẹn bán pháo cho mình đang đứng ở đường bê tông thôn Bảo Tàng, trên tay có xách 01 bao tải dứa màu xanh, K bảo H dừng xe đợi, còn K đi vào để mua pháo. Khi gặp người đàn ông, K đưa cho người này 3.500.000 đồng và người này đưa lại cho K 01 bao tải dứa màu xanh, K kiểm tra thấy bên trong có 05 hộp pháo nổ, mỗi hộp có 36 vật hình trụ như đã thỏa thuận trước đó nên mang bao tải dứa chứa pháo nổ đi ra và đặt vào khung ở giữa xe rồi cùng H chuẩn bị đi về thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi cùng Công an xã Quảng Lăng, huyện Ân Thi phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: 05 hộp giấy mỗi hộp có kích thước (14,5x14,5x15)cm, bên ngoài dán giấy màu đỏ vàng có in chữ nước ngoài, bên trong mỗi hộp có 36 vật hình trụ và niêm phong trong thùng bìa cartong ký hiệu (I); 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số 25T1-15298 và 01 bao tải dứa màu xanh, kích thước (57x96)cm.

Kết luận giám định số 56/PC09 ngày 31/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận:

- Mẫu vật trong niêm phong ghi ký hiệu số (I) là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (Có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ), có tổng khối lượng là 7,0 kg (Bảy phẩy không Kilôgam).

- Trả lại mẫu vật sau khi trích lại 0,4 kg (Không phải bốn Kilôgam) pháo trong niêm phong ghi ký hiệu số (I). Mẫu hoàn lại được niêm phong giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên quản lý.

Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 thùng cartong niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên bên trong có 6,6 kg pháo nổ; 01 bao tải dứa màu xanh có kích thước (57x96)cm và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số 25T1-15298, hiện đang quản lý tại Kho vật chứng Công an huyện Ân Thi chờ xử lý.

Quá trình điều tra xác định: Do nhu cầu mua xe mô tô để sử dụng nhưng không đủ điều kiện tài chính nên Quảng Văn H đã mua xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số 25T1-152.98 theo hình thức mua trả góp. H đã ký hợp đồng tín dụng và hợp đồng thế chấp đều có số 2W017495283 ngày 26/5/2020 với Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAISON (viết tắt: công ty). Theo Hợp đồng, công ty cho H vay số tiền là 38.500.000đ để mua xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số 25T1-152.98, theo đó vào ngày 25 hàng tháng Quảng Văn H có nghĩa vụ thanh toán cho công ty số tiền 2.835.481đ liên tục trong mười tám tháng bắt đầu từ ngày 25/6/2020 đến ngày 25/11/2021. Tính đến ngày 10/9/2021 H đã thanh toán cho công ty số tiền 42.352.215 đ, H còn có nghĩa vụ thanh toán cho công ty số tiền 8.372.620 đ (đã trừ phí thu hộ). Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SG đang quản lý giấy đăng ký xe bản gốc của H. Đại diện theo ủy quyền của Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SG đề nghị được nhận chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số 25T1-15298 để đảm bảo nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng của bị cáo H đối với công ty hoặc giao xe máy cho Cơ quan Thi hành án có thẩm quyền phát mại tài sản, ưu tiên thanh toán trước khoản nợ cho công ty.

Đối với người đàn ông bán pháo nổ cho K và H tại thôn Bảo Tàng, xã Quảng Lăng, huyện Ân Thi, do K và H khai không biết tên, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi không có căn cứ để xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 22/2021/HS-ST ngày 10/9/2021, Tòa án nhân dân huyện Ân Thi đã quyết định:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 (thêm khoản 2 đối với bị cáo K) Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn K và Quảng Văn H phạm tội Tàng trữ hàng cấm. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn K 09 tháng tù, được trừ 06 ngày tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 08 tháng 24 ngày tù, thời gian tính từ ngày thi hành án; bị cáo Quảng Văn H 06 tháng tù được trừ 06 ngày tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 05 tháng 24 ngày tù, thời gian tính từ ngày thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 13/9/2021, các bị cáo Nguyễn Văn K và Quảng Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Hội đồng xét xử đã làm các thủ tục về xét xử vắng mặt bị cáo và những người tham gia tố tụng khác; công bố đơn xin xét xử vắng mặt của các bị cáo cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, xác định: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn K 09 tháng tù, Quàng Văn H 06 tháng tù cùng về tội Tàng trữ hàng cấm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự là phù hợp quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo K và H, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xem xét.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn K và Quàng Văn H được làm trong thời hạn do pháp luật quy định là hợp pháp.

Các bị cáo đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Áp dụng Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và trước cơ quan điều tra; biên bản lấy lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; biên bản khám xét, kết luận giám định cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 26/01/2021, tại khu vực cổng làng thôn Bảo Tàng, xã Quảng Lăng, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên, Nguyễn Văn K và Quàng Văn H đã có hành vi tàng trữ 05 hộp pháo nổ, mỗi hộp có kích thước (14,5x14,5x15)cm, bên ngoài dán giấy màu đỏ vàng có in chữ nước ngoài, bên trong mỗi hộp có 36 vật hình trụ, có tổng khối lượng là 7,0 kg, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Bởi hành vi trên, nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn K và Quàng Văn H về tội Tàng trữ hàng cấm theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cải tạo tại địa phương của các bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước đối với các mặt hàng cấm kinh doanh. Tuy nhiên do sự hiểu biết pháp luật hạn chế, muốn sử dụng pháo nổ trái phép trong dịp tết nên các bị cáo vẫn cố tình thực

hiện hành vi tàng trữ mặt hàng này. Khi quyết định hình phạt, Tòa án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo; áp dụng đầy đủ, chính xác các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 09 tháng tù; bị cáo Quảng Văn H 06 tháng tù là phù hợp.

Xét thấy các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo K có ông ngoại là Vì Văn Quốc được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại cấp phúc thẩm các bị cáo K và H đều có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn xin được hưởng án treo, đơn có xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú, đây là tình tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới các bị cáo được hưởng theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên kháng cáo của các bị cáo có căn cứ chấp nhận, không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo, giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, thể hiện sự nhân đạo nhưng vẫn đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ chấp nhận.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Các bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điều 343; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

**1.** Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn K và Quảng Văn H. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 22/2021/HS-ST ngày 10/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn K và Quảng Văn Hoàn phạm tội Tàng trữ hàng cấm.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn K 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 18/11/2021. Giao bị cáo Nguyễn Văn K cho Ủy ban nhân dân xã TL, huyện MC, tỉnh SL giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt: Bị cáo Quàng Văn H 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 18/11/2021. Giao bị cáo Quàng Văn H cho Ủy ban nhân dân xã PT, huyện TU, tỉnh LC giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

**2. Về án phí:** Các bị cáo Nguyễn Văn K và Quàng Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.**

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Vụ KTGD I - TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Phòng HSNVCS-CA tỉnh Hưng Yên;
- CQĐT, VKSND, TAND huyện Ân Thi;
- Chi cục THSDS huyện Ân Thi;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP, Tòa HC.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tuấn Hưng**