

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

Bản án số: 12/2019/HS-ST
Ngày 26-02-2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI,
TỈNH QUẢNG NGÃI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trà Thanh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Minh Tân
2. Ông Trịnh Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Ngọc Như-Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Võ Thành Luân-Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2018/TLST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2018/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Trần Ngọc B; sinh năm 1985; nơi sinh: Tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Đội 5, thôn XA, xã TH, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Cơ khí; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần T và bà Trần Thị P; vợ: Dương Thị S và 02 con, đều sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/7/2018 đến ngày 30/10/2018 thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- 1/ Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1989, có mặt.
- 2/ Anh Phạm Văn V, sinh năm 1993, vắng mặt.
- 3/ Anh Nguyễn Hữu N, có mặt.
- 4/ Anh Phạm Văn Đ, sinh năm 1986, vắng mặt.
- 5/ Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1985, vắng mặt.

Đều địa chỉ: Thôn XA, xã TH, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian diễn ra các trận đấu thuộc vòng chung kết World Cup năm 2018, bị cáo Trần Ngọc B đến quán cà phê Trung Ngọc, địa chỉ: Thôn Xuân An, xã Tịnh Hòa, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi do bà Nguyễn Thị N làm chủ, Bình sử dụng điện thoại di động Samsung Galaxy J7 của mình kết nối Wifi của quán

cà phê, đăng nhập vào tài khoản: Tva5utm03050 trên Website “Bong88.com” để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đặt cược bóng đá. Khi người chơi đặt cược, bị cáo B sẽ ghi tỷ lệ kèo, số tiền đặt cược vào các tờ tích để tính tiền cho người chơi khi có kết quả; rồi B sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 của mình, nhập số tiền đặt cược và tỷ lệ kèo (dựa theo tỷ lệ kèo trên Website “Bong88.com” để chuyển các cược đã nhận cho nhà cái. Bị cáo Trần Ngọc B sẽ hưởng tiền hoa hồng với tỷ lệ 01% của tổng số tiền đặt cược thắng và đặt cược thua.

Với cách thức tổ chức đánh bạc như trên, ngày 06/7/2018, bị cáo Trần Ngọc B đã dựa theo diễn biến và kết quả trận đấu Pháp-Uruguay thuộc vòng chung kết World Cup năm 2018. Trần Ngọc B đã tổ chức đánh bạc cho 07 người chơi với tổng số tiền 14 lần đặt cược là: 11.800.000 đồng. Đến 22 giờ 25 phút cùng ngày, khi Trần Ngọc B đang tổ chức đánh bạc dưới hình thức đặt cược bóng đá thì bị Công an thành phố Quảng Ngãi bắt quả tang.

Tang vật thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 có số máy SM-J700H của Trần Ngọc B; B dùng để nhập số tiền đặt cược và tỷ lệ kèo (dựa theo tỷ lệ kèo trên Website “Bong88.com”) để chuyển các cược đã nhận cho nhà cái.

- 02 tờ tích bằng giấy lịch, B dùng để ghi cá cược bóng đá mà người chơi đặt cược và 46 tờ giấy A4 có in (trích xuất) dữ liệu từ tài khoản: Tva5utm03050 có chữ ký xác nhận của Trần Ngọc B.

- 01 cây bút bi có mực màu xanh.

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam với số tiền: 4.480.000 đồng.

Qua điều tra xác định ngày 06/7/2018, bị cáo Trần Ngọc B dựa theo diễn biến và kết quả trận Pháp-Uruguay thuộc vòng chung kết World Cup năm 2018 đã tổ chức đánh bạc cho 07 người chơi với 14 lượt đặt cược, cụ thể:

1. Tiến (không xác định được lai lịch) đặt 02 cược với tổng số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng.

- Cược 1: Đá Xiu hiệp 1, tỷ lệ: Tài –Xiu là 1 trái chọn, với số tiền: 500.000 đồng ăn 80%. Cược này hòa.

- Cược 2: Đá Tài hiệp 2, tỷ lệ: Tài 1 trái ăn 80%, với số tiền 500.000 đồng. Cược này chưa có kết quả thắng thua.

2. Phạm Văn V đặt 04 cược với tổng số tiền đánh bạc là 2.600.000 đồng.

- Cược 1: Đá Xiu cả trận, tỷ lệ: Tài –Xiu 2 trái, với số tiền: 500.000 đồng. Cược này chưa có kết quả thắng thua.

- Cược 2: Đặt Pháp cả trận, tỷ lệ cả trận Pháp chấp Uruguay nửa trái, với số tiền 500.000 đồng. Cược này chưa có kết quả thắng thua.

- Cược 3: Đặt Pháp hiệp 1, tỷ lệ hiệp 1, Pháp chấp Uruguay đồng nửa, với số tiền 500.000 đồng. Cược này thắng với số tiền 500.000 đồng.

- Cược 4: Đặt Pháp cả trận, với số tiền 600.000 đồng. Cược này chưa có kết quả thắng thua.

3. Long (không xác định được lai lịch) đặt 03 cược với tổng số tiền đánh bạc là 7.000.000 đồng.

- Cược 1: Đặt Pháp hiệp 1, tỷ lệ kèo Pháp chấp đồng nửa ăn đủ, với số tiền: 2.000.000 đồng. Cược này thắng với số tiền 2.000.000 đồng.
 - Cược 2: Đặt Pháp cả trận, tỷ lệ kèo Pháp chấp Uruguay nửa trái, với số tiền 1.000.000 đồng. Cược này chưa có kết quả thắng thua.
 - Cược 3: Đặt Uruguay cả trận, tỷ lệ kèo Pháp chấp đồng nửa ăn đủ, với số tiền 2.000.000 đồng. Cược này chưa có kết quả thắng thua.
4. Nguyễn Hữu N đặt 02 cược với tổng số tiền đánh bạc là 1.200.000 đồng.
- Cược 1: Đặt Pháp cả trận, tỷ lệ kèo Pháp chấp Uruguay nửa trái, với số tiền 500.000 đồng. Cược này chưa có kết quả thắng thua.
 - Cược 2: Đá Tài hiệp 2, tỷ lệ: Tài – Xỉu 1 trái, khi tỷ số đang là 1-0 ăn 80%, với số tiền 700.000 đồng. Cược này chưa có kết quả thắng thua.
5. Tân (không xác định được lai lịch) đặt 01 cược với tổng số tiền đánh bạc là 500.000 đồng:
- Đặt Uruguay cả trận, tỷ lệ Uruguay đứng giá dưới, với số tiền 500.000 đồng. Cược này chưa có kết quả thắng thua.
6. Hoàng (không xác định được lai lịch) đặt 01 cược với tổng số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng:
- Đặt Uruguay cả trận, với tỷ lệ ăn 90%, với số tiền 1.000.000 đồng. Cược này chưa có kết quả thắng thua.
7. Phạm Văn Đ đặt 01 cược với tổng số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.
- Đá 01 trái rung hiệp 1, tỷ lệ thua 70%, với số tiền 1.000.000 đồng. Cược này thắng với số tiền 1.000.000 đồng.
- Như vậy, ngày 06/7/2018, dựa theo diễn biến và kết quả trận đấu Pháp-Uruguay thuộc vòng chung kết World Cup năm 2018, bị cáo Trần Ngọc B đã tổ chức đánh bạc cho 07 người chơi với 14 lượt cược. Tổng số tiền đặt cược là 11.800.000 đồng. Trong đó có 03 cược thắng với số tiền 3.500.000 đồng. Nên tổng số tiền đánh bạc là 15.300.000 đồng.
- Tên người chơi và tỷ lệ đặt cược trên, bị cáo Trần Ngọc B đều ghi vào 02 tờ tịch (tờ giấy lịch). Trong tổng số 14 lượt đặt cược trên. B chỉ nhập vào tài khoản: Tva5utm03050 12 cược với tổng số tiền đặt cược là 8.600.000 đồng.
- Ngoài ra, qua kiểm tra, trích sao nội dung tài khoản: Tva5utm03050 trên Website “Bong88.com” được đăng nhập trên điện thoại di động Samsung Galaxy J7 mà Trần Ngọc B sử dụng để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đặt cược bóng đá, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi xác định Trần Ngọc B còn tổ chức đặt cược bóng đá trong các ngày 30/6/2018, 01/7/2018, 02/7/2018, 03/7/2018, cụ thể:
1. Ngày 30/6/2018, Trần Ngọc B đã tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 02 trận bóng đá:
 - Trận Argentina-Pháp, Trần Ngọc B đã nhận 37 cược với tổng số tiền đặt cược là 23.500.000 đồng. Trong đó có 23 cược thắng với số tiền 15.120.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc mà Trần Ngọc B đã tổ chức đánh bạc trong trận này là: 38.620.000 đồng.

- Trận Portugal-Uruguay, Trần Ngọc Bình đã nhận 15 cược với tổng số tiền đặt cược là: 10.500.000 đồng. Trong đó có 08 cược thắng với số tiền: 3.887.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc mà Trần Ngọc B đã tổ chức đánh bạc trong trận này là: 14.387.000 đồng.

- Trận Valerenga-Bodo Glimt thuộc giải Norway Eliteserien, Trần Ngọc B đã nhận 01 cược với số tiền đặt cược là: 500.000 đồng. Do cược này thua nên số tiền đánh bạc là: 500.000 đồng.

2. Ngày 01/7/2018, Trần Ngọc B đã tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 02 trận bóng đá:

- Trận Croatia-Denmark, Trần Ngọc B đã nhận 18 cược với tổng số tiền đặt cược là: 11.800.000 đồng. Trong đó có 0 cược thắng với số tiền: 0 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc mà Trần Ngọc B đã tổ chức đánh bạc trong trận này là 11.800.000 đồng.

- Trận Russia-Spain, Trần Ngọc B đã nhận 37 cược với tổng số tiền đặt cược là: 25.100.000 đồng. Trong đó có 16 cược thắng với số tiền: 8.606.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc mà Trần Ngọc B đã tổ chức đánh bạc trong trận này là: 33.706.000 đồng.

3. Ngày 02/7/2018, Trần Ngọc B đã tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 02 trận bóng đá:

- Trận Brazil-Mexico, Trần Ngọc B đã nhận 14 cược với tổng số tiền đặt cược là: 8.000.000 đồng. Trong đó có 08 cược thắng với số tiền: 4.327.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc mà Trần Ngọc B đã tổ chức đánh bạc trong trận này là: 12.327.000 đồng.

- Trận Belgium-Japan, Trần Ngọc B đã nhận 24 cược với tổng số tiền đặt cược là: 12.300.000 đồng. Trong đó có 06 cược thắng với số tiền: 2.436.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc mà Trần Ngọc B đã tổ chức đánh bạc trong trận này là: 14.736.000 đồng.

4. Ngày 03/7/2018, Trần Ngọc B đã tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của nhiều trận đấu bóng đá cùng nhau, sử dụng nhiều kèo kết hợp của nhiều trận đấu gồm:

- Trận Switzerland-Sweden, Trần Ngọc B đã nhận 22 cược với tổng số tiền đặt cược là: 11.600.000 đồng. Trong đó có 11 cược thắng với số tiền: 4.524.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc mà Trần Ngọc B đã tổ chức đánh bạc trong trận này là: 16.124.000 đồng.

- Trận England-Colombia, Trần Ngọc B đã nhận 38 cược với tổng số tiền đặt cược là 21.900.000 đồng. Trong đó có 09 cược thắng với số tiền: 4.536.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc mà Trần Ngọc B đã tổ chức đánh bạc trong trận này là 26.436.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc mà bị cáo Trần Ngọc B tổ chức đánh bạc trong các ngày 30/6/2018; 01/7/2018; 02/7/2018; 03/7/2018 và 06/7/2018 với 220 lần đặt cược là 183.936.000 đồng.

Theo qui ước của trang mạng “Bong88.com” thì bị cáo Trần Ngọc B được nhận được 1% tiền hoa hồng trên tổng số tiền đặt cược của các cược có kết quả thắng hoặc thua; còn những cược có kết quả hòa của các trận đấu thì bị cáo B không được nhận tiền hoa hồng 1%. Trong 09 trận bóng đá mà bị cáo B đã tổ chức đánh bạc bằng hình thức nhận các lượt đặt cược của người đến đặt cược, rồi B sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 của mình, nhập số tiền đặt cược và tỷ lệ kèo (dựa theo tỷ lệ kèo trên Website “Bong88.com”) để chuyển các cược đã nhận cho nhà cái thì B đã đặt 218 lượt cược với tổng số tiền đặt cược là: 133.800.000 đồng. Trong đó gồm: 85 lượt đặt cược thắng với số tiền thắng cược là: 46.136.000 đồng; 120 lượt đặt cược thua với số tiền thua cược là: 43.520.000 đồng và 13 lượt đặt cược hòa với số tiền đặt cược là: 6.400.000 đồng.

Như vậy số tiền hoa hồng (tiền thu lợi bất chính) mà bị cáo Trần Ngọc B sẽ được nhận từ nhà cái là: $(133.800.000 \text{ đồng} - 6.400.000 \text{ đồng}) \times 1\% = 1.274.000 \text{ đồng}$.

Số tiền bị cáo B tổ chức đánh bạc bằng hình thức dùng mạng internet truy cập vào Website “Bong88.com” được tính bằng tổng số tiền người đặt cược cộng với tổng số tiền đặt cược thắng. Vì vậy tổng số tiền bị cáo B đã tổ chức đánh bạc bằng hình thức trên là: $133.800.000 \text{ đồng} + 46.136.000 \text{ đồng} = 179.936.000 \text{ đồng}$.

Bản cáo trạng số: 80/CT-VKS ngày 30/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi truy tố Trần Ngọc B về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c, điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c, điểm d khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt: Trần Ngọc B từ 60.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 có số máy J700H của Trần Ngọc B và số tiền 4.480.000 đồng dùng vào việc tổ chức đánh bạc.

- Buộc Trần Ngọc B nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.274.000 đồng thu lợi bất chính nhưng đã nộp 1.274.000 đồng nên được khấu trừ.

- 02 tờ tịch bằng giấy lịch, Bình dùng để ghi các cược bóng đá mà người chơi đặt cược và 46 tờ giấy A4 có in (trích xuất) dữ liệu từ tài khoản Tva5utm03050 có chữ ký xác nhận của Trần Ngọc B kèm theo hồ sơ vụ án.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 cây viết bi mực màu xanh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi,

Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Tại phiên tòa những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là các anh Phạm Văn V, anh Phạm Văn Đ, anh Nguyễn Văn V đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng cơ quan điều tra đã xác minh, làm việc trong quá trình điều tra nên việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại các Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Trần Ngọc B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo Trần Ngọc B là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì ham lợi, muốn kiếm tiền bằng nguồn thu lợi bất chính, nên bị cáo tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá. Trong các ngày 30/6/2018, 01/7/2018, 02/7/2018, 03/7/2018 và 06/7/2018 là thời gian diễn ra vòng chung kết World Cup năm 2018, bị cáo Trần Ngọc B đã sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 của mình, kết nối Wifi, đăng nhập vào tài khoản Tva5utm03050 trên trang “Bong88.com” để tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền tại quán cà phê Trung Ngọc do chị N làm chủ với tổng số tiền đánh bạc là 183.936.000 đồng. Số tiền thu lợi bất chính là 1.274.000 đồng.

Hành vi của Trần Ngọc B có sử dụng mạng Internet, vào trang web bóng đá để nhận kèo và chuyển tịch đi để hưởng hoa hồng. Trong vụ án này, Trần Ngọc B chỉ nhận kèo và chuyển đi, đối với những người tham gia đánh bạc do B tổ chức chỉ đến ghi vào sổ chứ không sử dụng mạng internet để đánh bạc với nhau, như vậy việc đánh bạc này không hình thành nên 01 chiếu bạc online. Trang Bóng đá có sẵn, bị cáo B chỉ đăng nhập vào, bản thân bị cáo B không tự hình thành nên trò chơi được thua bằng tiền hoặc hiện vật trực tuyến. Việc nhận tiền, chuyển tiền không thực hiện dưới hình thức chuyển khoản mà chỉ nhận tiền mặt, không mang tính chất tinh vi.

Bị cáo đã tổ chức cho nhiều người đánh mà số tiền dùng để đánh bạc trong cùng 01 lần trên 20.000.000 đồng, sử dụng phương tiện để trợ giúp cho việc đánh bạc.

Như vậy, hành vi của Trần Ngọc B đã phạm vào tội: “Tổ chức đánh bạc” được quy định tại điểm d, khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo Trần Ngọc B đã tổ chức đánh bạc nhiều lần với số tiền dùng để đánh bạc trong cùng 01 lần trên 20.000.000 đồng là thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do vậy, cần phải xử lý

ng nghiêm minh để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Tuy nhiên, bị cáo B thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, đã tự nguyện nộp khoản tiền thu lợi bất chính, bị cáo bị bệnh thoát vị đĩa đệm, có bà nội là bà mẹ Việt Nam anh hùng, ông nội là cán bộ lão thành cách mạng, có cô ruột và bác ruột là liệt sỹ. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy không cần cách ly bị cáo B ra khỏi xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tiền cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Các đối tượng có liên quan trong vụ án:

Hành vi tham gia cá cược bóng đá của các đối tượng Nguyễn Hữu N, Phạm Văn Đ và Phạm Văn V với số tiền nhỏ, chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi: “Đánh bạc”, quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đồng thời, qua tra cứu lý lịch cá nhân của các đối tượng Nguyễn Hữu N, Phạm Văn Đ và Phạm Văn V xác định các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Do đó, hành vi của các đối tượng trên đã phạm vào điểm c khoản 2 Điều 26 Nghị Định: 167/2013/NĐ-CP của Chính Phủ. Công an thành phố Quảng Ngãi đã áp dụng biện pháp xử phạt hành chính về hành vi: “Đánh bạc trái phép” và tịch thu sung công quỹ số tiền dùng để đánh bạc được quy định tại khoản 6 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP đối với Nguyễn Hữu N, Phạm Văn Đ và Phạm Văn V.

- Riêng đối tượng tham gia cá cược mà bị cáo Trần Ngọc B ghi ký hiệu tên trong tịch là Tiến, Long, Tân, Hoàng, bị cáo Trần Ngọc B không xác định được nhân thân, lai lịch và mối quan hệ với những đối tượng này, nên Cơ quan điều tra không làm việc được. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, khi nào làm việc được với đối tượng này sẽ đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Đối với Nguyễn Thị N là chủ quán cà phê Trung Ngọc thuộc thôn Xuân An, xã Tịnh Hòa, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi. Khi Trần Ngọc B đến uống cà phê và sử dụng điện thoại di động để tổ chức đánh bạc thì chị Ngọc không biết. Chị N cũng không hưởng lợi gì về việc Trần Ngọc B tổ chức đánh bạc tại quán của mình. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý chị Nguyễn Thị N đồng phạm với Trần Ngọc B về hành vi: “Tổ chức đánh bạc”, là có căn cứ.

- Đối với đối tượng Viên mà bị cáo B khai đã lấy tài khoản Tva5utm03050 để tổ chức đánh bạc, bị cáo B khai V ở thôn Xuân An, xã Tịnh Hòa, thành phố Quảng Ngãi. Cơ quan điều tra xác minh và xác định có Nguyễn Văn V, sinh năm: 1985; địa chỉ: Thôn Xuân An, xã Tịnh Hòa, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi là phù hợp. Tuy nhiên, hiện nay đối tượng Nguyễn Văn V không có mặt tại địa phương, đi đâu làm gì không rõ, khi đi Viên không khai báo với chính quyền địa phương nên chưa làm việc được. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi sẽ tiếp tục xác minh, khi nào làm việc được sẽ đề nghị xử lý sau, là có căn cứ.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 có số máy SM-J700H của Trần Ngọc B. Bị cáo B sử dụng điện thoại này để thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- 02 tờ tịch bằng giấy lịch, B dùng để ghi các cuộc bóng đá mà người chơi đặt cược và 46 tờ giấy A4 có in (trích xuất) dữ liệu từ tài khoản Tva5utm03050 có chữ ký xác nhận của Trần Ngọc B kèm theo hồ sơ vụ án.

- 01 cây viết bi mực màu xanh dùng để ghi tên và tỷ lệ cá cược, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

- Số tiền 4.480.000 đồng thu từ bị cáo B là tiền dùng vào việc phạm tội “Tổ chức đánh bạc” nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Trong thời gian tổ chức đánh bạc, bị cáo Trần Ngọc B thu lợi được số tiền 1.274.000 đồng nên buộc bị cáo Trần Ngọc B nộp lại số tiền trên để nộp ngân sách nhà nước nhưng đã nộp 1.274.000 đồng nên được khấu trừ.

[6] Về án phí trong vụ án hình sự: Bị cáo Trần Ngọc B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

[7] Tuyên quyền kháng cáo cho người tham gia tố tụng.

[8] Với những nhận định trên phù hợp với ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c, điểm d khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Trần Ngọc B phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc B 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 có số máy SM-J700H và số tiền 4.480.000 đồng (Bốn triệu, bốn trăm tám mươi ngàn đồng).

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 cây bút bi có mực màu xanh.

- Buộc bị cáo Trần Ngọc B nộp lại số tiền thu lợi bất chính 1.274.000 đồng (Một triệu, hai trăm bảy mươi tư ngàn đồng) để nộp ngân sách nhà nước nhưng đã nộp 1.274.000 đồng tại biên lai thu tiền số AA/2010/05646 ngày 12/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi nên được khấu trừ.

(Các vật chứng, tài sản trên có đặc điểm tại biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05/11/2018 giữa Công an thành phố Quảng Ngãi và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi, giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 02/11/2018 của Công an thành phố Quảng Ngãi và biên lai thu tiền số AA/2010/05646 ngày 12/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi).

Về án phí trong vụ án hình sự: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Trần Ngọc B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND thành phố Quảng Ngãi;
- Cơ quan THAHS, cơ quan CSĐT, cơ quan hồ sơ nghiệp vụ-Công an thành phố Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS thành phố Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp Quảng Ngãi;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÃ KÝ

Trà Thanh Tùng