

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 28/2024/HSST
Ngày 15 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Phan Ngọc Hà
Các Hội thẩm nhân dân: 1. ông Nguyễn Văn Đang;
2. ông Đỗ Xuân Tuấn.
- Thư ký phiên toà:** ông Phạm Việt Dũng – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà:** bà Phạm Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2024/TLST - HS ngày 05 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2024/QĐXXST – HS ngày 3 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo: **Tổng Văn T**, tên gọi khác không, sinh ngày 07/2/1984, tại huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang; nơi cư trú: thôn Đ, xã B, huyện H, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tổng Văn M, con bà Nguyễn Thị S; vợ Nguyễn Thị H; con có 03 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo đang thi hành lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

* Bị hại: + ông Lê Văn Th (đã chết). Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Lê Văn Tùng, sinh năm 1993. Anh Lê Văn T2, sinh năm 1997 đều trú tại địa chỉ: phố S, phường A, thành phố T, tỉnh Thanh Hoá. Anh Lê Văn T2 ủy quyền cho anh Lê Văn T1 tham gia tố tụng (theo văn bản uỷ quyền ngày 28/8/2023) anh T1 vắng mặt.

+ Anh Vũ Văn T1, sinh năm 1989, địa chỉ xóm A, xã M, huyện Y, tỉnh Ninh Bình (anh Tuyên vắng mặt).

* Nguyên đơn dân sự: Công ty xây dựng X có địa chỉ số 16, đường X, phường T, thành phố N do ông Nguyễn Văn Tr làm đại diện theo pháp luật. Người đại diện theo uỷ quyền: ông Nguyễn Mạnh T3 tham gia tố tụng (theo văn bản uỷ quyền số 188 ngày 15/8/2023) ông T3 vắng mặt.

* Bị đơn dân sự: Anh Đặng Xuân V, sinh năm 1995, địa chỉ thôn Th, xã H, huyện H, tỉnh Bắc Giang. Ông Văn vắng mặt.

* Người làm chứng: NLC 1, NLC2 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Tổng Văn T, sinh năm 1984, trú tại thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Bắc Giang (có giấy phép lái xe ô tô hạng C do sở giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp ngày 05/11/2021. T hợp đồng lái xe thuê cho anh Đặng Xuân V, sinh năm 1995, trú tại thôn T, xã H, huyện H, tỉnh Bắc Giang. Ngày 08/8/2023 T điều khiển xe ô tô tải BKS: 98C-228.67 đi từ tỉnh Nghệ An đến tỉnh Bắc Giang, trên xe bên phụ có NLC1 cùng đi, xe chạy trên Cao tốc Mai Sơn – Quốc Lộ 45 theo hướng Thanh Hoá – Ninh Bình. T điều khiển xe chạy tốc độ 80 km/h, khoảng 06 giờ 25 phút xe đi đến km 281 + 900 Cao tốc Mai Sơn – Quốc Lộ 45 thuộc thôn Trại Vòng, xã Quang Sơn, thành phố Tam Điệp (đoạn đường thuộc quản lý, thi công của Công ty xây dựng X, T nghe thấy lốp phía sau bên phụ phát ra tiếng kêu nên đánh mắt sang bên phải, nhìn gương chiếu hậu bên phụ để kiểm tra xem tiếng kêu do đâu nên không phát hiện phía trước cách khoảng 15 mét đến 20 mét, phía trước có 01 xe ô tô tải BKS: 29C-203.85 do anh Lê Văn Th, sinh năm 1972, trú tại phố S, phường A, thành phố T, tỉnh Thanh đang dừng, đỗ ở làn đường xe cơ giới, sát mép đường bên phải hướng Thanh Hóa - Ninh Bình, anh Thông có cảnh báo xe hỏng bằng một cành cây đặt ở phía sau xe ô tô BKS: 29C-203.85 để cảnh giới, tiếp đến là xe ô tô BKS: 30P-1368 đang đỗ cùng chiều, sát mép đường bên phải phía trước xe ô tô BKS: 29C-203.85 cách đầu xe ô tô BKS: 29C-203.85 khoảng 1 mét, có người đang đứng trên mặt đường gần hàng lốp cuối cùng bên lái xe ô tô BKS: 29C- 203.85. T vội đánh lái sang trái để tránh nhưng không kịp, đầu phía trước bên phụ và hông xe ô tô BKS: 98C-228.67 đã đâm vào cạnh thùng phía sau bên lái xe ô tô BKS: 29C- 203.85 đẩy xe ô tô về phía trước 9,5m làm đầu xe ô tô BKS: 29C-203.85 đâm vào phía sau xe ô tô BKS: 30P-1368 đẩy xe ô tô BKS: 30P-1368 về phía trước. Sau khi đâm vào cạnh thùng phía sau xe ô tô BKS: 29C- 203.85, xe ô tô BKS: 98C-228.67 tiếp tục di chuyển đâm vào phía sau bên lái xe ô tô BKS: 30P-1368 đẩy xe ô tô về phía trước 21,7m thì dừng lại. Anh Th và anh T1 đang đứng ở mặt đường vị trí 2 lớp xe hết hơi để kiểm tra, sửa chữa, thấy xe ô tô BKS: 98C-228.67 đi nhanh về phía mình thì bỏ chạy, anh Th chạy hướng ra giữa đường bị đầu xe ô tô BKS: 98C-228.67 húc văng về phía Ninh Bình, ngã ra nằm ở làn đường xe cơ giới giáp với dải phân cách ở giữa đường, bị hàng lốp bên phụ xe ô tô BKS: 98C-228.67 trườn qua người tử vong tại chỗ, còn anh T1 chạy trên đường dọc bên lái xe ô tô BKS: 29C-203.85 cũng bị xe ô tô BKS: 98C-228.67 húc văng về phía Ninh Bình, ngã ra đường nằm gần vạch sơn phân chia làn đường. Sau khi đâm vào xe ô tô BKS: 29C-203.85 và xe ô tô BKS: 30P-1368 và anh Th, anh T1, T đánh lái sang trái xe ô tô BKS: 98C-228.67 tiếp tục đâm vào dải phân cách ở giữa đường làm 5 cục bê tông xếp thành dải phân cách bị xô lệch 0,65 mét và hư hỏng; 20 tấm lưới chống chói trên cục bê

tông bị rách văng ra ngoài, T đánh lái sang phải thì tiếp tục đâm vào dải tôn sóng hộ lan bằng kim loại bên phải đường (hướng Thanh Hóa – Ninh Bình) làm 3 tấm tôn sóng (mỗi tấm dài 10m) bị bẹp, méo. Sau khi đâm vào dải tôn sóng xe ô tô BKS: 98C-228.67 tiếp tục di chuyển ra làn đường xe cơ giới, rồi dừng lại ở làn đường xe cơ giới giáp dải phân cách ở giữa đường. Hậu quả, anh Lê Văn Th tử vong tại chỗ, anh Vũ Văn T1 bị đứt rời hoàn toàn ngang chòm xương bàn IV, V tay phải, gãy kín 1/3 trên xương đùi phải, anh Tuyên được cấp cứu và điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình, sau đó chuyển đến Viện trung ương quân đội 108; xe ô tô của anh T1 và anh Th bị hư hỏng; 150 viên đá lát sân vườn trên xe ô tô của anh Thông bị đẩy dòn, va chạm vào nhau nứt vỡ hoàn toàn; 05 dải phân cách giữa đường bằng bê tông, 20 tấm lưới chống chói bằng kim loại, và 03 tấm tôn sóng hộ lan bằng kim loại bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông tại km 281 + 900 cao tốc Mai Sơn – QL 45 theo chiều Thanh Hóa đi Hà Nội, đường cong về bên trái theo hướng Thanh Hóa đi Hà Nội. Đường cao tốc Mai Sơn - QL 45 trải nhựa phẳng, có dải phân cách bằng bê tông, mỗi tấm bê tông của dải phân cách kích thước (3 x 0,9 x 0,75)m, bên trên có lắp các tấm lưới chống chói, mỗi tấm lưới chống chói có kích thước (2,5 x 0,03 x 1)m đặt ở giữa đường chia thành hai chiều đường riêng biệt (Thanh Hóa đi Hà Nội và ngược lại). Trên dải phân cách có lắp đặt cột km 281 + 900. Mỗi chiều đường xe chạy rộng 7 mét. Tại vị trí xe ô tô BKS: 98C - 228.67 đỗ chiều đường rộng 7,2 mét, trên mỗi chiều đường có vạch sơn nét đứt màu trắng rộng 0,15 mét phân chia mặt đường thành hai làn xe chạy, mỗi làn đường rộng 3,5 mét; riêng vị trí xe ô tô BKS: 98C - 228.67 đỗ mỗi làn đường rộng 3,6 mét; giáp với lề đường bên phải hướng Thanh Hóa đi Hà Nội và giáp với dải phân cách ở giữa đường chiều Thanh Hóa đi Hà Nội có vạch sơn nét liền màu trắng, rộng 0,15 mét. Bên phải hướng Thanh Hóa đi Hà Nội có lắp dải tôn sóng, mỗi tấm dải tôn sóng có kích thước (2 x 0,3 x 0,05)m lắp xong xong với mặt đường cao tốc Mai Sơn - QL 45.

Xác định điểm mốc và mặt trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn. Lấy cột km 281 + 900 cao tốc Mai Sơn - QL 45 làm điểm mốc. Lấy mép đường bên phải chiều Thanh Hóa đi Hà Nội của đường cao tốc Mai Sơn - QL 45 làm chuẩn.

Phương pháp đo: Theo chiều vuông góc giữa điểm cần đo đến điểm mốc và đến mép đường làm chuẩn và giữa các dấu vết với nhau.

- Vị trí tử thi được xịt sơn đánh dấu nằm trên mặt đường cao tốc Mai Sơn - QL 45 chiều Thanh Hóa đi Hà Nội, trên làn đường sát với dải phân cách, đầu hướng về phía Hà Nội, chân hướng về phía Thanh Hóa. Đo từ vị trí đỉnh đầu tử thi đến mép đường làm chuẩn là 5,7 mét, đo về phía Thanh Hóa, đến điểm mốc là 7,4 mét. Đo từ gót chân trái tử thi ra mép đường làm chuẩn là 5,65 mét.

- Vị trí xe ô tô BKS: 30P - 1368 đỗ trên mặt đường cao tốc Mai Sơn - QL 45 chiều Thanh Hóa đi Hà Nội, xe đỗ xiên chéo ra dải phân cách, đầu xe hướng về phía Hà Nội và xiên chéo ra dải phân cách, cuối xe hướng về phía Thanh Hóa và xiên chéo vào mép đường bên phải hướng Thanh Hóa - Hà Nội, tại vị trí vạch sơn nét đứt màu trắng ở giữa đường. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phụ vào mép đường làm chuẩn là 2,9 mét, đo về phía Hà Nội đến đầu tử thi là

17,5 mét. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên phụ vào mép đường làm chuẩn là 2,2 mét.

- Vị trí xe ô tô BKS: 29C - 203.85 đỗ trên mặt đường cao tốc Mai Sơn - QL 45 chiều Thanh Hóa đi Hà Nội tại làn đường giáp với lề đường, xe đỗ song song với mặt đường, đầu xe quay hướng Hà Nội, cuối xe hướng về phía Thanh Hóa, trên thùng xe có nhiều viên đá lát sân vườn đã bị vỡ, mỗi viên đá lát có kích thước (30 x 60 x 3)cm. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phụ ra mép đường làm chuẩn là 0,01 mét, đo về phía Hà Nội đến hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên phụ xe ô tô BKS: 30P - 1368 là 13,2 mét. Tâm đầu trục bánh sau bên phụ trùng với mép đường làm chuẩn.

- Vị trí xe ô tô BKS: 98C - 228.67 đỗ trên mặt đường cao tốc Mai Sơn - QL 45 chiều Thanh Hóa đi Hà Nội, tại làn đường giáp với dải phân cách, xe đỗ song song với mặt đường, đầu xe hướng về phía Hà Nội, cuối xe hướng về phía Thanh Hóa. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phụ vào mép đường làm chuẩn là 4,9 mét. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên phụ vào mép đường làm chuẩn là 4,9 mét, đo về phía Thanh Hóa đến vị trí đánh dấu đầu tử thi là 160,3 mét.

- Khu vực vết máu kích thước (1 x 0,7)mét, trên mặt đường cao tốc Mai Sơn - QL 45 chiều Thanh Hóa đi Hà Nội tại làn đường giáp với dải phân cách. Đo từ tâm vết máu vào mép đường làm chuẩn là 4 mét, đo về phía Hà Nội đến vị trí đánh dấu đầu tử thi là 2,9 mét.

- Vị trí bình dầu kích thước (1 x 0,5)mét, trên mặt đường cao tốc Mai Sơn - QL 45 chiều Thanh Hóa đi Hà Nội tại làn đường giáp với lề đường. Đo từ điểm gần nhất vào mép đường làm chuẩn là 2,5 mét, đo về phía Thanh Hóa đến hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phụ xe ô tô BKS: 29C - 203.85 là 9,9 mét.

- Vị trí ngón tay của nạn nhân kích thước (0,1 x 0,1)mét, trên mặt đường cao tốc Mai Sơn - QL 45 chiều Thanh Hóa đi Hà Nội, tại làn đường giáp với lề đường. Đo từ tâm ngón tay vào mép đường làm chuẩn là 2,4 mét, đo về phía Thanh Hóa đến hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phụ xe ô tô BKS: 29C - 203.85 là 0,25 mét.

- Khu vực đá lát sân vườn rơi vãi trên đường, kích thước (3,9 x 7,5) mét, trên mặt đường cao tốc Mai Sơn - QL 45 chiều Thanh Hóa đi Hà Nội, tại làn đường giáp với lề đường. Đo từ tâm khu vực vật đá rơi vãi vào mép đường làm chuẩn là 1,7 mét, đo về phía Hà Nội đến hình chiếu tâm đầu trục bánh sau xe ô tô BKS: 29C - 203.85 là 7,6 mét.

- Khu vực lưới chống lóa rơi vãi trên đường, kích thước (10,8 x 6,3)mét, bao gồm các mảnh vỡ bê tông, khung kim loại, lưới chống lóa nằm trên mặt đường cao tốc Mai Sơn - QL 45 chiều Thanh Hóa đi Hà Nội, tại làn đường giáp với dải phân cách. Đo từ tâm vật rơi vãi vào mép đường làm chuẩn là 5,3 mét, đo về phía Thanh Hóa đến vị trí đánh dấu đầu tử thi là 31 mét.

- Khu vực dải phân cách bị xô lệch, nứt vỡ bê tông diện tích kích thước 15 mét, theo chiều Thanh Hóa đi Hà Nội sang chiều Hà Nội đi Thanh Hóa; điểm xô lệch nhiều nhất so với vị trí ban đầu 0,65 mét.

- Khu vực dầu loang, kích thước (5 x 15)mét, trên mặt đường cao tốc Mai Sơn - QL 45 chiều Thanh Hóa đi Hà Nội, tại làn đường giáp với lề đường. Đo từ

tâm khu vực dầu loang vào mép đường làm chuẩn là 2,5 mét, đo về phía Thanh Hóa đến hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phụ xe ô tô BKS: 29C - 203.85 là 7,6 mét.

- Khu vực dải tôn sóng móp mép, kích thước (10 x 0,3 x 0,03) mét lắp song song bên phải đường cao tốc Mai Sơn - QL 45 chiều Thanh Hóa đi Hà Nội. Đo từ đầu khu vực dải tôn sóng bị bóp méo về phía Thanh Hóa đến vị trí đánh dấu đầu tử thi là 108,3 mét, đo ra mép đường làm chuẩn là 0,5 mét. Đo từ cuối khu vực dải tôn sóng bị bóp méo ra mép đường làm chuẩn là 0,5 mét, đo về phía Hà Nội đến chiều tâm đầu trục bánh sau bên phụ xe ô tô BKS: 98C - 228.67 là 42 mét.

- Vị trí cảnh cây xanh, kích thước (1,2 x 0,04) mét nằm trên mặt đường cao tốc Mai Sơn - QL 45 chiều Thanh Hóa đi Hà Nội, tại làn đường giáp với lề đường. Đo từ điểm gần nhất vào mép đường làm chuẩn là 2,5 mét, đo về phía Hà Nội đến hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên phụ xe ô tô BKS: 29C - 203.85 là 14,5 mét.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp tiến hành thu giữ 03 chiếc xe ô tô trên.

Kết quả khám nghiệm tử thi và giám định nguyên nhân chết: Tại bản kết luận giám định pháp y số 679/KLGD-PC09-PY ngày 24/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Tử thi Lê Văn Th có các vết sây sát, mài trượt, dập rách, lóc da, tập trung nhiều ở mặt trước cơ thể. Vùng mặt biến dạng. Vỡ xương hộp sọ vùng trán, vỡ xương mũi, vỡ sập xương gò má phải. Dập rách màng cứng. Dập não thùy trán phải. Gãy kín hai xương đùi. Gãy hở xương cánh tay phải và hai xương cẳng chân phải. Nguyên nhân chết: đa chấn thương.

Ngày 26/9/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp ra Yêu cầu định giá tài sản xác định trị giá thiệt hại của những bộ phận, chi tiết bị hư hỏng của các xe ô tô BKS: 98C-28.67; xe ô tô BKS: 29C-03.85 và xe ô tô BKS: 30P-1368 do bị tai nạn giao thông ngày 08/8/2023. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 33/KL-HĐĐG ngày 03/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng thành phố Tam Điệp kết luận: Thiệt hại xe ô tô BKS: 98C-228.67 là 118.600.000đ (*Một trăm mười tám triệu sáu trăm nghìn đồng*); thiệt hại xe ô tô BKS: 29C-203.85 là 21.900.000đ (*Hai một triệu chín trăm nghìn đồng*); thiệt hại xe ô tô BKS: 30P-1368 là 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*).

Ngày 24/10/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp ra Yêu cầu định giá tài sản, xác định trị giá thiệt hại của: 150 viên đá lát sân vườn; 20 tấm lưới chống chói bằng kim loại; 05 dải phân cách giữa đường bằng bê tông; 03 tấm tôn sóng hộ lan bằng kim loại do bị tai nạn giao thông ngày 08/8/2023. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐĐG ngày 02/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng thành phố Tam Điệp kết luận: Thiệt hại của 150 viên đá lát sân vườn là 12.150.000đ (*Mười hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*); thiệt hại của 20 tấm lưới chống chói bằng kim loại là 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*); Thiệt hại của 05 dải phân cách giữa đường bằng bê tông là 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*); Thiệt hại của 03 tấm tôn sóng hộ lan bằng kim loại là 6.900.000đ (*Sáu triệu chín trăm nghìn đồng*). Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 34.050.000 đồng.

Ngày 28/11/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với anh Vũ Văn T1, nhưng anh T1 từ chối giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

Trong quá trình điều tra, giải quyết vụ án: Ngày 08/8/2023, Tổng Văn T giao nộp cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp toàn bộ giấy tờ xe ô tô BKS: 98C-228.67 (bản chính), gồm: 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 061835 do phòng Cảnh sát giao thông công an tỉnh Bắc Giang cấp ngày 01/9/2020; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số AD 2613937 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 98-04D ngày 23/9/2022 (còn hiệu lực); 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của chủ xe ô tô số AD22/0859139 do Công ty bảo hiểm hàng không Bắc Ninh cấp ngày 02/10/2022 (hết hiệu lực), các giấy tờ đều cấp cho chủ xe Đặng Xuân V. Ngoài ra T còn giao nộp 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 990168105872 mang tên Tổng Văn T do sở giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp ngày 05/11/2021 (còn hiệu lực).

Ngày 08/8/2023 anh Lê Văn T2, sinh năm 1993, trú tại phố S, phường A, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa là con trai anh Lê Văn Th đến Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Tam Điệp giao nộp các loại giấy tờ liên quan đến xe ô tô BKS: 29C-203.85 (bản chính), gồm: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 105500 do phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Hà Nội cấp lại ngày 30/11/2012; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số DB 0290570 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 2908D cấp ngày 27/7/2023, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô số AD22/ 043811 do Công ty bảo hiểm hàng không Nam Hồng Hà cấp ngày 20/01/2022 (hết hiệu lực). Các giấy tờ trên đều được cấp cho xe ô tô BKS: 29C-203.85 tên chủ xe anh Vũ Ngọc H. Ngoài giấy tờ xe, ngày 28/8/2023 anh T2 còn giao nộp 01 giấy phép lái xe và 01 căn cước công dân đều mang tên anh Lê Văn Th (bản sao)

Trong quá trình điều tra bị cáo Tổng Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số: 28/CT-VKS-TPTĐ ngày 3 tháng 4 năm 2024. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đã truy tố bị cáo Tổng Văn T ra trước Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp để xét xử về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Tổng Văn T phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ".

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 41; Điều 65 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Tổng Văn T từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 42 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Tổng Văn T cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Bắc Giang giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục

bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: cấm bị cáo Tống Văn T hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn từ 12 tháng đến 24 tháng, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Đối với giấy phép lái xe của Tống Văn T cần trả lại cho bị cáo Tống Văn T nhưng tiếp tục tạm giữ để thi hành hình phạt bổ sung.

Án phí áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự

Bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội và đề nghị được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi nên có đủ cơ sở để xác định khoảng 6 giờ 25 phút ngày 08/8/2023 T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 98C – 228.67 tham gia giao thông đi từ tỉnh Nghệ An đến tỉnh Bắc Giang, với vận tốc khoảng 80km/h, khi đi đến km 281 + 900 cao tốc Mai Sơn – Quốc lộ 45 thuộc thôn Trại Vòng, xã Quang Sơn, thành phố Tam Điệp, không chú ý quan sát đường (vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ) nên không phát hiện phía trước cùng chiều có xe ô tô BKS: 29C-203.85 trên thùng xe chở 150 viên gạch lát sân vườn và xe ô tô BKS: 30P-1368 đang dừng đỗ ở làn đường bên phải, phía trước đầu xe ô tô BKS: 29C-203.85, cách mép đường khoảng 30cm, anh Lê Văn Th và anh Vũ Văn T1 đang đứng ở đường xem xét sửa lỗi, đến khi phát hiện được thì khoảng cách quá gần, T đánh lái sang trái để tránh nhưng không kịp đã đâm vào 02 xe ô tô, vào người anh Thông, anh Tuyên, sau đó tiếp tục đâm vào dải phân cách ở giữa đường, dải tôn sóng hộ lan bằng kim loại bên phải đường.

Hậu quả: anh Th bị bánh xe ô tô chèn qua người tử vong tại chỗ; anh T1 bị thương gãy ngang chỏm xương bàn ngón tay phải IV, V gãy kín 1/3 trên xương đùi phải; xe ô tô BKS: 29C-203.85 và toàn bộ gạch trên thùng xe và xe ô tô BKS: 30P-1368; 05 dải phân cách giữa đường bằng bê tông, 20 tấm lưới chống chói bằng kim loại và 03 tấm tôn sóng hộ lan bằng kim loại bị hư hỏng, tổng thiệt hại về tài sản: 57.950.000 đồng.

Hành vi trên của bị cáo thực hiện, đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham

gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Điều 260 . Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

1. *Người nào tham gia giao thông đường bộ, mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a) *làm chết người;*

.....

5. *Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.”*

Bản cáo trạng số 28/CT-VKSTPTĐ ngày 03/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đã truy tố bị cáo Tống Văn T về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, ảnh hưởng xấu đến hoạt động của các phương tiện tham gia giao thông, gây thiệt hại đến tính mạng cho bị hại, sức khỏe, tài sản cho người khác do vậy cần phải xử lý nghiêm minh, để giáo dục cải tạo bị cáo và đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Khi xem xét quyết định hình phạt cần cân nhắc các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với bị cáo.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: tại phiên toà hôm nay cũng như quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho những người bị hại, cũng như nguyên đơn dân sự nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự; đại diện hợp pháp của bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Nhân thân: bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Bị cáo thực hiện hành vi do lỗi vô ý, không chú ý quan sát, khi tham gia giao thông không tuân thủ quy định về luật giao thông đường bộ, để cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội thì chỉ cần xử phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ để bị cáo nhìn ra lỗi lầm sửa chữa sau này.

[4] Về hình phạt bổ sung: để bị cáo có thời gian suy nghĩ, chấn tĩnh lại khi hành nghề. Cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời gian 24 tháng. Căn cứ khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

[5] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

+ Đối với xe ô tô BKS: 98C-228.67; xe ô tô BKS: 29C-203.85; xe ô tô BKS: 30P-1368 cùng các giấy tờ liên quan đến các xe mà cơ quan điều tra thu giữ. Quá trình điều tra xác định:

- Xe ô tô BKS: 98C - 228.67 cùng các giấy tờ gồm: 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 061835; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số AD 2613937 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc chủ xe ô tô số AD22/0859139 là tài sản hợp pháp của anh Đặng Xuân Văn. Ngày 17/10/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Tam Điệp đã trả lại cho anh Văn là đúng pháp luật;

- Xe ô tô BKS: 29C - 203.85 cùng các giấy tờ: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 105500; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DB 0290570; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của chủ xe ô tô số AD22/0403811 (đã hết hiệu lực). Trước đây là tài sản của anh Vũ Ngọc H, anh H không có nhu cầu sử dụng nên bán xe cùng giấy tờ cho anh Lê Văn Th (anh Thông chưa sang tên đổi chủ). Ngày 17/10/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại xe ô tô trên cùng các giấy tờ xe cho anh Lê Văn T2 (con trai anh Th) là đúng pháp luật.

- Xe ô tô BKS: 30P-1368, trước đây là tài sản của bà Ngô Thị V. Ngày 15/7/2023 bà V, không có nhu cầu sử dụng nên bán xe cùng các giấy tờ cho anh Tuyên (hiện giấy tờ theo xe anh Tuyên đã làm mất). Sau khi mua, anh T1 chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Ngày 17/10/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã trả lại xe ô tô BKS: 30P-1368 cho anh T1 là đúng pháp luật

- Đối với Giấy phép lái xe hạng C số 990168105872 mang tên Tống Văn T do Sở giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp ngày 05/11/2021, được trả lại cho Tống Văn T nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo hình phạt bổ sung.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Trong quá trình giải quyết vụ án, Tống Văn T đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình anh Th tổng số tiền 250.000.000đ (*Hai trăm năm mươi triệu đồng*), bao gồm các khoản: Chi phí mai táng, bồi thường tổn thất tinh thần, tiền sửa xe ô tô BKS: 29C-203.85, tiền bồi thường 150 tấm đá lát sân vườn bị hỏng; bồi thường cho anh Vũ Văn T1 tổng số tiền 200.000.000đ (*Hai trăm triệu đồng*), bao gồm các khoản: tiền chi phí điều trị thương tích, tiền thuốc, tiền xe đi lại, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tiền sửa xe ô tô BKS: 30P-1368; bồi thường cho Công ty xây dựng X – đơn vị đang quản lý thi công đường cao tốc Mai Sơn - Quốc lộ 45 tổng số tiền 22.000.000 đồng. Gia đình anh Th, anh T1 và anh Nguyễn Mạnh T3 (đại diện theo ủy quyền của Công ty xây dựng X) đã nhận đủ số tiền bồi thường. Gia đình anh Th và anh T1 xin giảm nhẹ hình phạt cho Tống Văn T. Vì vậy về trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét trong bản án.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[8] bị cáo bị kết án do đó bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[9] bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; bị hại; nguyên đơn dân sự; bị đơn dân sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 41; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Căn cứ Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Tuyên bố: bị cáo Tống Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

1.1 Xử phạt bị cáo Tống Văn T 20 (hai mươi) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 40 (bốn mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 15/5/2024.

Giao bị cáo Tống Văn T cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Bắc Giang giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

1.2 Cấm bị cáo Tống Văn T hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 24 tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe ô tô hạng C số 990168105872 mang tên Tống Văn T do Sở giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp ngày 05/11/2021 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành hình phạt bổ sung .

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: buộc bị cáo Tống Văn T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại; bị hại; nguyên đơn dân sự; bị đơn dân sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao cho họ hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Công an thành phố Tam Điệp
- Cơ quan THAHS CATP Tam Điệp;
- Chi cục THADS thành phố Tam Điệp;
- bị cáo; bị hại; bị đơn dân sự;
nguyên đơn dân sự;
- người đại diện hợp pháp của bị hại
- UBND xã Hoàng Lương, huyện
Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Ngọc Hà