

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẬU LỘC
Tỉnh Thanh Hóa**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **21/2018/HSST**
Ngày 26/4/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẬU LỘC – TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Lê Nam Văn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Duyệt
Ông Trịnh Văn Hùng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trương Mỹ Dung
Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc.

Đại diện VKSND huyện Hậu Lộc tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Bằng. Kiểm sát viên.

Ngày 26/4/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 15/2018/TLST - HS ngày 04 tháng 4 năm 2018 đối với các bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn M** - sinh năm: 1984.

STQ: Thôn 5, xã H L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hoàng Thanh V và bà Hoàng Thị H; Vợ: Lưu Thị D; Bị can có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Bản thân được bố mẹ nuôi dưỡng cho ăn học đến lớp 12/12. Sau đó ở nhà lao động phụ giúp gia đình. Lớn lên xây dựng gia đình và làm nghề lao động tự do tại địa phương. Hiện là đối tượng nghiện chất ma túy.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/12/2017. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an Tỉnh Thanh Hoá. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Người làm chứng:***

- Anh Nguyễn Tuấn A – SN: 1974.

Địa chỉ: SN11/6/ PT, phường P, thành phố Thanh Hóa.

- Anh Hoàng Văn T - SN: 1978.

Địa chỉ: SN440 N T, phường P, thành phố Thanh Hóa.

- Anh Khương Văn T – SN: 1976.

Địa chỉ: Thôn 6, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa.

- Chị Khương Thị T – SN: 1984.

Địa chỉ: Thôn V, xã M, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h 20 phút ngày 08/12/2017, Hoàng Văn M- sinh năm 1984 đang ở nhà tại thôn 5, xã H L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa thì có anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1974 ở phường P, thành phố Thanh Hóa gọi điện thoại cho M hỏi mua ma túy với giá 200.000đ. Hoàng Văn M đồng ý và hẹn anh Nguyễn Tuấn A đến khu vực cổng sân vận động xã Văn Lộc. Sau đó Hoàng Văn M điều khiển xe mô tô BKS 36L – 6515 đi đến khu vực cầu Đò Lèn, thuộc địa phận huyện Hà Trung gặp một người nam giới khoảng 30 tuổi, không rõ tên tuổi địa chỉ. Hoàng Văn M mua một gói ma túy của người này với giá 200.000đ. Sau khi mua được ma túy, Hoàng Văn M đem về nhà chia nhỏ thành 03 gói, mỗi gói đều được bọc bằng một mảnh giấy thiết bạc, bên trong đều đựng chất bột màu trắng dạng cục vụn, Hoàng Văn M đã sử dụng 01 gói. Đến 18 giờ cùng ngày, M đem 02 gói ma túy đến cổng sân vận động xã Văn Lộc để bán cho anh Nguyễn Tuấn A. Khi M điều khiển xe mô tô đi đến cổng sân vận động thì gặp anh Nguyễn Tuấn Anh và anh Hoàng Văn T (là bạn của anh Nguyễn Tuấn A) đang đợi ở đó. Anh Nguyễn Tuấn A đưa cho Hoàng Văn M số tiền 200.000đ (là tiền anh Tuấn A góp 100.000đ và anh T góp 100.000đ). M nhận tiền rồi đưa cho anh Tuấn A 02 gói ma túy. Ngay lúc này tổ công tác phòng chống tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thanh Hóa đã bắt quả tang, thu giữ trong túi áo khoác bên phải của anh Nguyễn Tuấn A đang mặc 02 gói chất bột màu trắng dạng cục vụn, mỗi gói đều được bọc bằng mảnh giấy thiết bạc, đồng thời thu giữ số tiền 200.000đ trong túi quần bên phải của Hoàng Văn M đang mặc. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn M về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Thu giữ và niêm phong 02 gói chất bột màu trắng dạng cục vụn (ký hiệu M), thu giữ số tiền 200.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1202 đã cũ của Hoàng Văn M và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 110i của anh Nguyễn Tuấn Anh; 01 chiếc xe mô tô BKS 36L3 – 6515 của Hoàng Văn M là phương tiện dùng vào việc thực hiện tội phạm. Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã ra lệnh khám xét khẩn cấp tại nhà ở

của Hoàng Văn M. Kết quả khám xét không thu giữ được gì liên quan đến vụ án.

Ngày 08/12/2017, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã ra Quyết định trưng cầu giám định mẫu vật đã niêm phong.

Tại kết luận giám định số 52/MT-PC54 ngày 12/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: Chất bột màu trắng dạng cục vụn trong phong bì niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy, có trọng lượng 0,019g (không phải không một chín gam), loại Heroine

Trong quá trình thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, Hoàng Văn M đã sử dụng chiếc xe máy BKS 36L3 – 6515 làm phương tiện thực hiện tội phạm. Kết quả điều tra xác định chiếc xe máy này trước đây là của anh Khương Văn T, sinh năm 1976 ở thôn 6, xã H, huyện T đã cho chị Khương Thị T, sinh năm 1984 ở đội 7, thôn T, xã M, huyện H. Sau đó chị T đã bán cho Hoàng Văn M với giá 800.000đ, nhưng M chưa làm thủ tục chuyển quyền sở hữu.

Toàn bộ số vật chứng gồm: 0,009 g (không phải không không chín gam) Heroine đã được niêm phong là mẫu vật hoàn lại sau giám định, số tiền 200.000đ, 02 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA đã cũ, 01 xe mô tô biển kiểm soát 36L3- 6515 nhãn hiệu Xinha và 01 đăng ký xe mang tên Khương Văn T hiện đang nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc, chờ xử lý.

* Tại bản cáo trạng số 23/CTr - VKSHL ngày 04/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố Hoàng Văn M về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999.

* Tại phiên tòa: Bị cáo Hoàng Văn M đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện VKS giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 30; Điều 33 BLHS năm 1999;

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Đề nghị xử phạt: bị cáo Hoàng Văn M: từ 24 (hai mươi bốn) đến 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 08/12/2017.

Áp dụng: Khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999.

Phạt bổ sung bị cáo 5 - 10 triệu đồng nộp Ngân sách Nhà nước

Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự 1999.

-Tịch thu tiêu hủy 0,009 g Heroine đã được niêm phong là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

-Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ là tiền do bị cáo phạm tội mà có; 01 xe mô tô biển kiểm soát 36L3- 6515 nhãn hiệu Xinha cùng 01 đăng ký xe mang tên Khương Văn T, 02 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA đã cũ là công cụ, phương tiện phạm tội.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Phân tích tính hợp pháp của hành vi tố tụng, quyết định tố tụng:

Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thẩm quyền, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác và tang vật chứng thu được trong vụ án, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang. Đủ căn cứ kết luận: Vào ngày 08/12/2018, Hoàng Văn M đi đến khu vực cầu Đò Lèn và mua của một người đàn ông không quen biết một gói ma túy loại Heroine với giá 200.000đ. Sau đó đem về chia nhỏ thành 03 gói, trong đó Hoàng Văn M đã sử dụng 1 gói. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Hoàng Văn M đem bán 02 gói ma túy có tổng trọng lượng là 0,019g với giá 200.000đ tại cổng sân vận động xã Văn Lộc, huyện Hậu Lộc. Khi Hoàng Văn M đang thực hiện hành vi mua bán ma túy thì bị tổ công tác phòng chống tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thanh Hóa bắt quả tang. Hành vi mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời của Hoàng Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Như vậy, Cáo trạng số: 23/CTr - VKSHL ngày 04/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố bị cáo Hoàng Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng bởi hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến độc quyền quản lý Nhà nước về chất ma túy và là nguyên nhân làm phát sinh, gia tăng các loại tội phạm khác, gây mất trật tự và an toàn cho xã hội. Bản thân bị cáo tuy nhận thức rất rõ về tác hại của ma túy gây nên cho bản thân, gia đình và xã hội nhưng vì nhu cầu

sử dụng ma túy của bản thân và với mục đích hám lợi nên đã bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo.

[4] *Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục cải tạo bị cáo từ bỏ ma túy để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội cũng như đạt được mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung khi áp dụng hình phạt.

[5]. *Về hình phạt bổ sung:* Phạt bị cáo 5.000.000đ (Năm triệu đồng) nộp Ngân sách Nhà nước.

[4] *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với 0,009 g Heroine đã được niêm phong là mẫu vật hoàn lại sau giám định, xét thấy Heroine là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền 200.000đ là tiền do bị cáo phạm tội mà có, 01 điện thoại di động NOKIA 1202 đã cũ và 01 điện thoại di động NOKIA 110i là phương tiện mà Hoàng Văn M và anh Nguyễn Tuấn A dùng để liên lạc mua bán ma túy, 01 xe máy nhãn hiệu Xinha BKS 36L – 6515 cùng đăng ký xe mang tên Khương Văn T do Hoàng Văn M sử dụng làm phương tiện phạm tội, cần tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

* **Tuyên bố:** Bị cáo Hoàng Văn M phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

* **Áp dụng:** Khoản 1, khoản 5 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 30; Điều 33; khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999

- Điểm a, b khoản 2 Điều 106; Điều 331; Điều 333 BLTTHS; Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Quốc hội.

* **Xử phạt:** Bị cáo Hoàng Văn M 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày 08/12/2017.

Phạt bổ sung bị cáo 5.000.000đ nộp Ngân sách Nhà nước.

*** Về vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy đã niêm phong (mẫu vật hoàn lại sau giám định); Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước: số tiền 200.000đ là tiền do bị cáo phạm tội mà có, 01 điện thoại di động NOKIA 1202 đã cũ và 01 điện thoại di động NOKIA 110i; 01xe máy nhãn hiệu Xinha BKS 36L – 6515 cùng 01 đăng ký xe mang tên Khương Văn T, hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc theo Biên bản giao nhận vật chứng số 18/THA và phiếu nhập kho số NK2018/17 ngày 28/02/2018.

*** Về án phí:** Bị cáo Hoàng Văn M phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi gửi

- TAND Tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND Huyện Hậu lộc;
- C.A Huyện Hậu Lộc;
- THAHS huyện Hậu Lộc;
- T.H.ADS Huyện Hậu Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Nam Văn

