

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THUẬN THÀNH  
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập-Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2019/HS-ST  
Ngày 13-11-2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN THÀNH, TỈNH BẮC NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vương Thị Hà.

*Các Hội thẩm dân nhân:*

1. Ông Nguyễn Phương Đông - nguyên Bí thư ĐTN huyện Thuận Thành
2. Bà Nguyễn Thị Sơn - Phó CNUBKT huyện Thuận Thành

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Yến - Thư ký TAND huyện Thuận Thành.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 50/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 08 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2019/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2019 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 06/2019/TB-TA ngày 08/11/2019 đối với bị cáo:

**Nguyễn Bá U**, sinh năm 1966; HKTT: Thôn C, xã Ng, huyện Th, tỉnh B; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá B và bà Nguyễn Thị Đ; vợ: Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1968; có 03 con: lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/04/2019 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh; có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa:* Luật sư Nguyễn Văn V, Công ty luật TNHH NVV, đoàn Luật sư tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

*Bị hại:* Cháu Nguyễn Thị Th, sinh ngày 14/10/2005; Trú tại: Thôn Đ, xã Th, huyện Th, tỉnh B (vắng mặt).

*Người giám hộ của bị hại:* Bà Trần Thị Th, sinh năm 1970; Trú tại: Thôn Đ, xã Th, huyện Th, tỉnh B (vắng mặt).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1968, địa chỉ: Thôn C, xã Ng, huyện Th, tỉnh B (có mặt).

2. Chị Nguyễn Thị Ng, sinh năm 2003; địa chỉ: Thôn C, xã Ng, huyện Th, tỉnh B.

Người đại diện hợp pháp của chị Nga: Bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1968, địa chỉ: Thôn C, xã Ng, huyện Th, tỉnh B (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 05/4/2019, Nguyễn Bá U điều khiển xe mô tô BKS 99F1-211.82 đi đến nhà người quen là chị Trần Thị Th ở Thôn Đ, xã Th, huyện Th, tỉnh B chơi. Khi đến cổng nhà chị Th, U thấy 02 con của chị Th là cháu Nguyễn Thị Th, sinh ngày 14/10/2005 và cháu Nguyễn Bá H, sinh ngày 28/5/2010 đang chơi đá bóng ở sân. Thấy U đến, cháu H đi ra mở cổng cho U vào nhà, vào đến sân U hỏi “*mẹ cháu có nhà không*”? Cháu Th trả lời “*mẹ cháu đi làm, mẹ cháu chưa về*”. U dựng xe mô tô ở sân, đi vào trong nhà ngồi ở giường, rồi gọi cháu H “*Cò ơi, vào đây bác cho mười nghìn mua kẹo*”. Nghe thấy vậy, cháu H liền chạy vào trong nhà thì U đưa cho cháu H 02 tờ tiền loại 5.000đồng (tổng cộng 10.000đồng). Cháu H cầm tiền rồi chạy ra ngoài khoe với Cháu Th và bảo “*em đi mua kẹo đây*”. Cháu Th nói “*chị đi cùng với*”. Lúc này, U đang ngồi ở trên giường và nói vọng ra bảo Cháu Th “*cháu vào đây bác bảo*” nên Cháu Th không đi cùng cháu H nữa mà đi vào trong nhà đứng ở gần tủ kê ti vi. U hỏi Cháu Th “*cháu có đi chơi không*”? Cháu Th trả lời “*cháu không đi*”. Trong lúc Cháu Th ra bật ti vi và định lấy ruột nòi com điện để gần tủ ti vi để đi nấu cơm thì Cháu Th thấy U cười và kéo quần dài U đang mặc xuống đầu gối còn

quần đùi bên trong vẫn mặc. Lúc này, U' không nói gì và đi đến dùng tay trái nắm vào cổ tay phải của Cháu Th kéo Cháu Th vào ngồi ở giường cùng với U'. Khi Cháu Th vừa ngồi xuống giường bên tay trái trong tư thế song song với U' thì U' dùng tay trái đưa ra trước mặt Cháu Th rồi gạt vào phía ngực Cháu Th làm Cháu Th ngã nằm ngửa ra giữa giường, hai chân Cháu Th thông xuống đất rồi U' nằm đè lên người Cháu Th thì Cháu Th bảo *“bác đi về đi”*. U' bảo *“bác đợi mẹ may về xong bác về”*. Sau đó, U' đứng dậy cởi quần đùi U' đang mặc kéo xuống đầu gối thì Cháu Th ngồi dậy. U' lại dùng tay trái đẩy Cháu Th nằm ngửa xuống giường. Lúc này, U' dùng tay phải mở khuy và kéo khóa quần bò dài màu xanh của Cháu Th đang mặc, rồi dùng hai tay kéo cả quần dài và quần lót màu hồng của Cháu Th mặc bên trong xuống dưới. U' rút chân phải Cháu Th ra khỏi ống quần dài và ống quần lót bên phải, còn ống quần dài và ống quần lót bên trái U' kéo xuống đến đầu gối. Lúc này, U' dùng tay phải sờ vào bộ phận sinh dục rồi dùng ngón tay trở chọc sâu vào bên trong âm hộ của Cháu Th. U' thấy Cháu Th kêu *“đau”* nên U' đứng dậy và đứng vào giữa hai chân của Cháu Th, dùng hai tay đẩy hai chân Cháu Th dẹt ra, tay trái cầm dương vật nhét vào âm hộ của Cháu Th. Cháu Th dùng hai tay đẩy U' ra nhưng do U' to khỏe nên không đẩy được. Mặt khác, U' dùng một tay bịt miệng Cháu Th nên Cháu Th không kêu gào được. Khi U' nhét dương vật vào trong âm hộ của Cháu Th, đập lên, đập xuống khoảng hai đến ba lần, thì Cháu Th nghe thấy tiếng xe mô tô của chị Th đi làm về. Vì vậy, Cháu Th nói với U' *“mẹ cháu về”*. U' vội vàng rút dương vật ra khỏi âm hộ của Cháu Th rồi đứng dậy nép vào góc tủ để ti vi mặc lại quần rồi ngồi ở góc giường bên tay trái cạnh tủ kê ti vi. Còn Cháu Th cũng tự mặc quần (nhưng quên không kéo khóa quần) rồi đi ra gần tủ kê ti vi lấy ruột nôi com. Lúc này, chị Th đang đứng ở cửa nhà thì nhìn thấy Cháu Th một tay cầm ruột nôi com điện, một tay kéo khóa quần đang mặc. Thấy vậy, chị Th nghi ngờ U' có hành vi hiếp dâm Cháu Th nên đã hỏi U' *“ông vào đây làm gì?”* U' trả lời *“tôi đến đây thăm hai bà và thăm hai cháu”* (ý là hỏi thăm chị Th, bạn của chị Th là chị Nguyễn Thị Th1, sinh năm 1974, trú tại thôn Kh, xã Th, huyện Th, tỉnh B và hai con của chị Th). Sau đó, U' đi ra sân lấy xe mô tô đi về. Chị Th đã hỏi Cháu Th về việc U' đến nhà làm gì nhưng Cháu Th sợ, không nói gì nên chị Th đã gọi điện thoại cho chị Th1 và nhờ chị Th1 sang hỏi Cháu Th xem sự việc như thế nào. Khi chị Th1 đến nhà hỏi Cháu Th thì Cháu Th đã kể cho chị Th1 biết toàn bộ hành vi mà U' đã thực hiện đối với Cháu Th lúc trước khi chị Th về. Vì vậy, chị Th1 bảo Cháu Th nằm ra giường và kiểm tra bộ phận sinh dục của Cháu Th thì thấy có vết sưng đỏ và

Cháu Th kêu đau. Sau đó, chị Th bảo Cháu Th cởi quần áo đang mặc trên người cho vào vào túi nilon và vứt đi. Khi Cháu Th cởi quần áo thì chị Th nhìn thấy Cháu Th mặc áo phong cộc tay màu xám, có hoa văn hình con ngựa thêu ở trước ngực, bên trong mặc áo nịt ngực màu xám; mặc quần bò dài màu xanh, bên trong mặc quần lót màu hồng. Cùng ngày chị Th đã làm đơn trình báo Công an huyện Thuận Thành tố cáo hành vi hiếp dâm của Nguyễn Bá U. Sau khi nhận được tin báo, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã tiến hành đưa Cháu Th đến khám tại Bệnh viện sản nhi Bắc Ninh.

Tại Biên bản khám nghiệm ngày 05/4/2019 của Bệnh viện sản nhi Bắc Ninh có kết quả: *Âm hộ vị trí 6h hơi đỏ, không chảy máu; Màng trinh không chảy máu, hơi rộng, không rõ rách; không cho mở vết nhỏ vào âm hộ kiểm tra được vì bệnh nhân kêu đau; xét nghiệm vi sinh trên tiêu bản nhuộm soi không phát hiện hình ảnh tinh trùng.*

Sau khi nhận được đơn trình báo của chị Th, cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã tiến hành khám nghiệm hiện trường tại gia đình chị Trần Thị Th. Quá trình khám nghiệm hiện trường, phát hiện: Tại nền nhà cách mép tường phía Tây Bắc 40cm và cách mép tủ kê ti vi 8cm có 01 dấu vết dạng dịch không màu kích thước (1x1)cm. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã tiến hành thu giữ và niêm phong theo quy định.

Ngày 06/4/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã ra Quyết định trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định đối với mẫu dịch nêu trên có tinh trùng người không? Nếu có thì xác định và lưu kiểm Gen.

Tại Kết luận giám định số 1802/C09 (TT3) ngày 18/4/2019 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Không có tinh trùng người trong mẫu ghi dịch thu tại nền nhà dưới thành giường phía Tây Bắc ở hiện trường.

Đến ngày 11/4/2019, sau một thời gian bỏ trốn, Nguyễn Bá U đã đến Công an huyện Thuận Thành đầu thú. Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành bị can U khai nhận: Ngày 05/4/2019 U đến nhà chị Th chơi nhưng chị Th không có nhà, chỉ có Cháu Th và cháu H ở nhà. Khi ở nhà chị Thơi, U đang trong tình trạng say rượu nên U có ham muốn tình dục và đã nảy sinh ý định quan hệ tình dục với Cháu Th. Vì vậy, U đã dùng hai tay kéo quần Cháu Th xuống khỏi vị trí ban đầu khoảng từ 18-20cm. Cháu Th không kêu la gì nhưng có giãy giụa nên U dùng hai tay giữ người của Cháu Th không cho Cháu Th giãy giụa (BL 154, 163). Sau đó, U dùng bàn tay phải sờ vào bộ phận sinh dục

của Cháu Th khoảng 02 đến 03 phút, rồi dùng ngón trỏ bàn tay phải đút vào âm hộ của Cháu Th sâu khoảng một đốt ngón tay rồi gẩy gẩy ngón tay trong âm hộ Cháu Th thì cháu kêu “đau quá”. Khi đang thực hiện hành vi nêu trên thì U nghe tiếng chị Th ở ngoài sân nên U sợ, đã bỏ tay ra khỏi âm hộ của Cháu Th. Còn Cháu Th vùng dậy chạy ra ngoài cửa vừa đi, vừa kéo quần lên. Chị Th nhìn thấy U đi ra sau Cháu Th nên có nói “*Thằng chó mày vào nhà tao làm gì*”? U không nói gì mà đi thẳng ra sân lấy xe mô tô đi về Công ty cổ phần nhôm và cơ khí xây lắp Việt Pháp cụm công nghiệp Hà Mãn – Trí Quả để làm bảo vệ. Ngoài ra, U còn thừa nhận việc nếu chị Th không về thì U sẽ giao cấu tình dục với Cháu Th. Nhưng U không thừa nhận việc đút dương vật của U vào âm hộ của Cháu Th như lời khai của Cháu Th đã trình bày ở trên.

Quá trình điều tra, qua làm việc với chị Th được biết: Cháu Th về mặt nhận thức chậm hơn trẻ bình thường. Vì vậy, ngày 25/7/2019, ngày 21/8/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã thông báo, giải thích và đề nghị chị Th phải đưa Cháu Th đi giám định tâm thần, giám định cơ quan sinh dục và phối hợp trong việc tiến hành đối chất giữa Cháu Th và U để phục vụ điều tra nhưng chị Th đều từ chối vì chị sợ ảnh hưởng đến tâm lý và cuộc sống bình thường của Cháu Th. Chị Th khẳng định Cháu Th không có biểu hiện gì về tâm thần hoặc hạn chế về nhận thức. Do đó, chị Thôi xác định việc giám định tâm thần đối với Cháu Th là không cần thiết. Ngoài ra, chị Th trình bày từ trước đến nay Cháu Th chưa phải đi cơ sở y tế nào để chữa trị bệnh liên quan tâm thần kinh.

Ngày 06/5/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 80/TCGD, trưng cầu Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bắc Ninh, giám định: Khả năng tình dục đối với Nguyễn Bá U.

Tại Kết luận giám định pháp y về tình dục số 50/TD ngày 09/5/2019 của Trung tâm giám định pháp y Sở y tế tỉnh Bắc Ninh, kết luận: Nguyễn Bá U là nam giới có thể trạng phát triển bình thường, tinh thần tỉnh táo có đủ khả năng nhận thức về hoạt động tình trạng tình dục.

Ngày 14/5/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 84/TCGD, trưng cầu Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bắc Ninh giám định cơ quan sinh dục đối với cháu Nguyễn Thị Th.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tình dục số 51/TD ngày 22/5/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bắc Ninh, kết luận: Xét nghiệm không thấy xác tinh trùng; màng trinh rách cũ, không có tổn thương mới.

Từ những tình tiết nêu trên, Cáo trạng số 60/CT-VKS ngày 27/09/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành truy tố Nguyễn Bá U về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo điểm b Khoản 1 Điều 142 Bộ luật Hình sự”.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá U khai nhận hành vi của bản thân như sau: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/04/2019, tại nhà chị Trần Thị Th, sinh năm 1970 ở Thôn Đ, xã Th, huyện Th, tỉnh B, khi chỉ có bị cáo và con gái chị Th là cháu Nguyễn Thị Th bị cáo đã thực hiện hành vi dùng tay phải sờ vào bộ phận sinh dục, dùng ngón tay trở bàn tay phải chọc vào âm hộ của cháu Nguyễn Thị Th trái với ý muốn của cháu. Bị cáo không thực hiện hành vi dứt dương vật vào âm hộ của Cháu Th. Sau khi nhận thức được hành vi sai trái của bản thân bị cáo đã đến cơ quan Công an để đầu thú và tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình Cháu Th. Bị cáo rất hối hận về việc làm sai trái của mình. Chiếc xe mô tô và chiếc điện thoại di động do bà Nguyệt nộp tại Cơ quan điều tra là tài sản hợp pháp của bị cáo nên bị cáo xin lại. Vì đang bị tạm giam nên bị cáo ủy quyền cho vợ là chị Nguyệt nhận lại tài sản tại Cơ quan có thẩm quyền.

Người giám hộ của bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai tại Cơ quan điều tra và đơn xin xử vắng mặt gửi tòa án trình bày: Vì không muốn ảnh hưởng thêm nữa đến tâm lý của Cháu Th nên gia đình xin xử vắng mặt. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo đã đến thăm hỏi và có trách nhiệm bồi thường thiệt hại vật chất và tinh thần cho gia đình. Gia đình bị hại đồng ý nhận bồi thường và chấp nhận lời xin lỗi của gia đình bị cáo và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hai bên gia đình đã tự thỏa thuận và thực hiện đầy đủ trách nhiệm dân sự nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị Ng trình bày: Do tác động của chồng là bị cáo U, bà và gia đình đã đến gia đình bị hại thăm hỏi, động viên và bồi thường theo yêu cầu của gia đình bị hại. Gia đình bà tự giải quyết về số tiền bồi thường nên không yêu cầu Tòa án xem xét. Bà đồng ý nhận ủy quyền của chủ tài sản để nhận lại chiếc xe mô tô và điện thoại tại cơ quan có thẩm quyền.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ, kết luận Nguyễn Bá U phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố Nguyễn Bá U phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”
  - Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Bá U từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù;
  - Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:
  - + Trả lại bị cáo Nguyễn Bá U 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại RSX, BKS 99F1-211.82 nhưng tạm giữ để bảo đảm việc thi hành án. Bà Nguyễn Thị Ng có quyền nhận và quản lý tài sản trên thay bị cáo U sau khi đã thực hiện xong nghĩa vụ nộp án phí của bị cáo.
  - + Trả lại chị Nguyễn Thị Ng 01 chiếc điện thoại Sam sung Galaxy J5 màu đồng đã qua sử dụng, có số Imel: 354001/08/016068/2; Imel: 354002/016068/0 do bà Nguyễn Thị Ng nhận thay.
  - + Tịch thu xung quỹ 10.000đ
  - Về trách nhiệm dân sự: Người giám hộ của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.
- Bị cáo, người bào chữa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan hoàn toàn nhất trí với nội dung bài luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.
- Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX được hưởng mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, nội dung biên bản khám nghiệm hiện trường và kết luận giám định pháp y cùng các tài liệu trong hồ sơ. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/04/2019, tại nhà chị Trần Thị Th, ở Thôn Đ, xã Th, huyện Th, tỉnh B, Nguyễn Bá U đã thực hiện hành vi

dùng vũ lực thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác trái ý muốn với cháu Nguyễn Thị Th, sinh ngày 14/10/2005 để thỏa mãn dục vọng của bản thân. Nguyễn Bá U có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự. Việc truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành đối với Nguyễn Bá U là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tội phạm mà bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, bởi đã xâm phạm đến quyền bất phạm thân thể, gây hậu quả đau đớn về thể xác lẫn tinh thần cho bị hại, đặc biệt ở trẻ em gái dưới 16 tuổi. Hành vi của bị cáo có nguy cơ cao gây chấn thương tâm lý, để lại di chứng lâu dài cho bị hại. Thời gian gần đây, tình hình tội phạm xâm phạm tình dục đối với trẻ em có chiều hướng gia tăng đã gây hoang mang, lo ngại cho các bậc phụ huynh. Hành vi của bị cáo không chỉ vi phạm pháp luật hình sự mà còn vi phạm đạo đức, thuần phong mỹ tục khiến dư luận xã hội hết sức bất bình. Do vậy cần áp dụng hình phạt tương xứng mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Nguyễn Bá U phạm tội lần đầu nhưng phạm tội rất nghiêm trọng. Sau khi nhận thức được hành vi phạm tội của bản thân bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú và tác động gia đình bồi thường cho bị hại, bên bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt khởi điểm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Về vật chứng: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại RSX, BKS 99F1-211.82 và 01 chiếc điện thoại Sam sung Galaxy J5 màu đồng đã qua sử dụng, có số Imel: 354001/08/016068/2; Imel: 354002/016068/0 do vợ bị cáo là bà Nguyễn Thị Ng giao nộp. Quá trình điều tra xác định tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại chủ sở hữu, chủ sở hữu ủy quyền cho bà Nguyễn nhận và quản lý tài sản, bà Nguyễn đồng ý nên cần chấp nhận. Đối với

số tiền 10.000đ do chị Th giao nộp là tiền U cho cháu H không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng bị cáo U và cháu H không nhận lại nên cần tịch thu sung quỹ.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên không đề cập giải quyết.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; xử:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá U phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”, xử phạt Nguyễn Bá U 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam, tạm giữ 12/04/2019. Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để bảo đảm việc thi hành án.

2. Trả lại bị cáo Nguyễn Bá U 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại RSX, BKS 99F1-211.82 nhưng tạm giữ để bảo đảm việc thi hành án. Bà Nguyễn Thị Ng có quyền nhận và quản lý tài sản trên thay bị cáo U sau khi đã thực hiện xong nghĩa vụ nộp án phí của bị cáo.

+ Trả lại chị Nguyễn Thị Ng 01 chiếc điện thoại Sam sung Galaxy J5 màu đồng đã qua sử dụng, có số Imel: 354001/08/016068/2; Imel: 354002/016068/0 do bà Nguyễn Thị Ng là người đại diện hợp pháp nhận thay.

+ Tịch thu xung quỹ 10.000đ

3. Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người giám hộ của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản sao bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND, CCTHADS huyện Thuận Thành;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

( Đã ký)

**Vương Thị Hà**

