

Số: 88/2025/QĐST-HNGĐ

Đô Lương, ngày 26 tháng 6 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hồng Hà

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Dương.

- Ông Nguyễn Đình Nhân.

Căn cứ vào các Điều 212, 213, 235 và 246 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân gia đình sơ thẩm thụ lý số 77/2025/TLST-HNGĐ ngày 21 tháng 4 năm 2025.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, các đương sự thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án và thỏa thuận của các đương sự là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Bà Nguyễn Thị H. Sinh năm 198x. Địa chỉ xóm A, xã TS, huyện DL, tỉnh Nghệ An. Căn cước công dân số 040188018330 do Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội – Bộ công an cấp ngày 02/7/2021.

- *Bị đơn*: Ông Nguyễn Văn Đ. Sinh năm 198x. Địa chỉ xóm A, xã TA, huyện DL, tỉnh Nghệ An. Căn cước công dân số 040087012068.

2. Sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về quan hệ hôn nhân: Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Nguyễn Thị H và ông Nguyễn Văn Đ.

2.2. Về con chung: - Giao 02 (Hai) con chung chưa thành niên là Nguyễn Văn H (Sinh ngày 13/11/201x), Nguyễn Văn Q (Sinh ngày 14/12/201x) cho bà Nguyễn Thị H được quyền trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cho đến khi đủ 18 tuổi.

- Giao con chung chưa thành niên là Nguyễn Văn Hiệp (Sinh ngày 09/6/201x) cho ông Nguyễn Văn Đ được quyền trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cho đến khi đủ 18 tuổi.

2.3. Về cấp dưỡng nuôi con chung: Bà Nguyễn Thị H không yêu cầu ông Nguyễn Văn Đ phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung.

Vì lợi ích mọi mặt của con, khi có lý do chính đáng hoặc có căn cứ theo quy định của pháp luật, khi có yêu cầu của một hoặc các bên thì Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

Bên không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

Bên không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

2.4. Về tài sản chung, nợ chung: Bà Nguyễn Thị H, ông Nguyễn Văn Đ đều không yêu cầu giải quyết việc chia tài sản chung, nợ chung trong thời kỳ hôn nhân khi ly hôn.

2.5. Về án phí: Bà Nguyễn Thị H phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án ly hôn nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0013736 ngày 20/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (Đã thi hành xong).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

4. Trường hợp Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện Đô Lương;
- Chi Cục THADS huyện Đô Lương;
- UBND xã TS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Hồng Hà