TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN H** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2017/HSST
Ngày 29- 6- 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH CAO BẰNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Văn Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lý Đức Thà

Bà Nông Thị Huyền

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Dương Thị Hồng Vân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:* Bà Bế Thị Hạnh, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2017, tại Hội trường UBND xã S, huyện H, tỉnh Cao Bằng xét xử lưu động sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 14/2017/HSST ngày 24 tháng 5 năm 2017 đối với bị cáo:

Hà Huy G, sinh năm 1983 tại xã S, huyện H, tỉnh Cao Bằng; trú tại: Xóm C, xã S, huyện H, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: Lớp12/12; con ông Hà Văn T, sinh năm 1948 và bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1955; có vợ là Nông Thị T, sinh năm 1984; có 01 con sinh năm 2004. Tiền sự: Ngày 08/11/2016 bị Công an huyện H, tỉnh Cao Bằng xử phạt 1.000.000đ về hành vi gây thiệt hại đến tài sản của ngươi khác. Tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại tại nơi cư trú, có mặt.

Người bị hại: Nguyễn Khắc Anh T, sinh năm 1981; Quê quán: xã V, huyện H, tỉnh Phú Thọ.

Tạm trú tại: Chợ S, xã S, huyện H, tỉnh Cao Bằng, có mặt

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Hữu N, sinh năm 1990

Trú tại: Xóm N, xã P, huyện H, tỉnh Cao Bằng, vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 21 giờ 30, ngày 05/3/2017, Hà Huy G đến cửa hàng cơ khí của anh Nguyễn Khắc Anh T, G thấy cửa vẫn mở, điện bật sáng, G quan sát thấy có 01 (Một) chiếc máy hàn điện tử nhãn hiệu PILO - ARC 200 màu đỏ ở phía bên trái hướng từ ngoài đường vào trong nhà, cách cửa nhà khoảng 1,5 mét, không thấy ai ở trong nhà và khu vực xung quanh không có người, G nẩy sinh ý định trộm chiếc máy hàn điện tử của anh T, G dùng tay phải cầm vào tay nắm của máy hàn rồi xách ra đặt vào giá để hàng phía trước của xe máy. G nổ xe rồi đi thẳng xuống nhà anh Nguyễn Hữu N ở Nà L, xã P, huyện H (N là bạn của G, nhà có một xưởng hàn) mục đích là để bán chiếc máy hàn. Trên đường đi G gọi điện: "N ơi, tao có một máy hàn, mày mua không?" N trả lời: "Mày mang xuống tao xem". G đi xe máy đến trước nhà N, rồi N cùng G đi sang xưởng hàn của N ở ngay sát cạnh nhà. N hỏi: "Máy này lấy ở đâu?". G trả lời: "Đây là máy của gia đình tao". N hỏi bán máy này với giá bao nhiêu. G đưa ra giá 1.000.000đ (Một triệu đồng chẵn). N nói: "Một triệu đắt quá, bẩy trăm thôi". G đồng ý. N đưa cho G 700.000đ (Bẩy trăm nghìn đồng chẵn) gồm 3 tờ tiền mệnh giá 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn), một tờ tiền mệnh giá 100.000đ (Một trăm nghìn đồng chẵn). Nhận tiền xong G đi về nhà, Nguyễn Hữu N xác nhận sau khi mua máy hàn với G, thấy vỏ máy bị trầy xước, N đã sơn lại từ màu đỏ thành màu vàng cam.

Ngày 08/3/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H, tỉnh Cao Bằng tạm giữ 04 tấm ảnh có kích thước 16 x 9 cm là hình ảnh 01 đối tượng đang xách máy hàn trong nhà của Nguyễn Khắc Anh T vào thời điểm ngày 05/3/2017, do anh T trích xuất từ camera lắp trong nhà ghi lại giao nộp. Qua xác minh, xác định đối tượng trong ảnh là Hà Huy G ở xóm C, xã S, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

Vào hồi 18 giờ, ngày 08/03/2017, tại nhà của Nguyễn Hữu N ở xóm N, xã P huyện H, tỉnh Cao Bằng, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H, tỉnh Cao Bằng đã tạm giữ tang vật là 01 máy hàn điện tử xách tay, nhãn hiệu PILO - ARC 200 màu vàng cam đã qua sử dụng. Vỏ máy đã được sơn lại từ màu đỏ sang màu vàng cam.

Ngày 09/03/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H đã có Quyết định số 07 gửi Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện H, tỉnh Cao Bằng để trưng cầu định giá 01 máy hàn xách tay, nhãn hiệu PILO - ARC 200 màu vàng cam đã qua sử dụng. Đặc điểm: Vỏ máy đã được sơn lại từ màu đỏ sang màu vàng cam.

Ngày 10/03/2017 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện tiến hành định giá, kết luận: Giá trị 01 chiếc máy hàn điện tử nhãn hiệu PILO - ARC 200 là 5.400.000đ (Năm triệu bốn trăm nghìn đồng chẵn).

Tại bản Cáo trạng số: 14/KSĐT-TA ngày 22 tháng 5 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hà Huy G về tội: Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Bị cáo không có ý kiến gì trình bày thêm, bị cáo biết trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, mong muốn Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ.

Người bị hại yêu cầu được trả lại chiếc máy hàn điện tử, ngoài ra không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hà Huy G từ 08 tháng đến 16 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hà Huy G khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung của bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, Biên bản thu giữ tang vật là chiếc máy hàn điện tử, lời khai của người làm chứng, hình ảnh của bị cáo được trích xuất từ Camera của cửa hàng anh T, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 21 h30 ngày 05/3/2017 bị cáo G đã thực hiện hành vi trộm cắp chiếc máy hàn điện tử của anh Nguyễn Khắc Anh T, đem bán cho anh Nguyễn Hữu N ở xã P, huyện H để lấy tiền tiêu sài cá nhân. Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện H, tỉnh Cao Bằng kết luận: Chiếc Máy hàn trị giá là: 5.400.000đ, (Năm triệu bốn trăm ngàn đồng). Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hà Huy G phạm tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự ghi rõ *"Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm".*

Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là xâm phạm trực tiếp đến tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của người khác không ai có quyền xâm phạm, tuyệt đối được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội cũng như tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân tại địa phương.

Về tình tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo G không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 48 và có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Song bị cáo có nhân thân xấu, ngày 18/4/2006 bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng xét xử về tội Chống người thi hành công vụ, xử phạt 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, 24 tháng thử thách. Ngày 06/5/2013 Công an huyện H, tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội số tiền 500.000đ, ngày 10/10/2013 UBND huyện H, tỉnh Cao Bằng quyết định đưa người nghiệm ma túy vào cơ sở chữa bệnh và lao động bắt buộc, thời gian 01 năm từ 14/10/2013 đến 14/10/2014. Ngày 08/11/2016 Công an huện H, tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây thiệt hại đến tài sản của người khác số tiền 1.000.000đ, đến ngày 05/3/2017 bị cáo lại tiếp tục trộm cắp máy hàn của anh T trong vụ án này.

Bị cáo có trình độ văn hóa 12/12 phổ thông, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu biết xã hội, đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính, đã bị kết án tù, nhưng cho hưởng án treo và đưa vào cơ sở chữa bệnh, lao động bắt buộc, lẽ ra bị cáo phải lấy đó làm những bài học sâu sắc để chịu khó tu dưỡng đạo đức, rèn luyện bản thân trở thành người công dân tốt, ngược lại bị cáo đã bất chấp pháp luật, dư luận của xã hội, tiếp tục dẫn thân vào con đường phạm tội. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, để răn đe và phòng ngừa chung. Xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, để tiếp tục giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Về tang vật vụ án:

01 máy hàn xách tay, nhãn hiệu PILO - ARC 200 màu vàng cam đã qua sử dụng. (Vỏ máy đã được sơn lại từ màu đỏ sang màu vàng cam). Cần trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Khắc Anh T theo quy định của pháp luật. Đối với anh Nguyễn Hữu N mua chiếc máy hàn với bị cáo G giá 700.000đ, anh N hoàn toàn không biết tài sản do G trộm cắp, nhưng anh N không yêu cầu bị cáo G trả lại số tiền mua máy là 700.000đ, vì anh và G là bạn bè, anh biết G có hoàn cảnh khó khăn.

Về phương tiện phạm tội: Chiếc xe máy biển kiểm soát 11S1-01675 mà bị cáo dùng để thực hiện việc phạm tội là của ông Hà Văn T, bố đẻ của bị cáo. Bị cáo dùng xe máy để trở tài sản trộm cắp được đi bán, ông T hoàn toàn không biết, vì vậy, Công an huyện H, tỉnh Cao Bằng đã không tạm giữ chiếc xe máy.

Về chiếc điện thoại di động mà bị cáo dùng để gọi cho anh N bán chiếc máy hàn do trộm cắp được, bị cáo khai rằng đã bị rơi vỡ hỏng, Công an không thu giữ được.

Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo không có thu nhập gì, gia đình gặp khó khăn. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định khoản 5 Điều 138 BLHS đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Hà Huy G phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 138, Điểm p Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hà Huy G 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt.

2. Về tang vật vụ án:

Áp dụng Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại 01 chiếc máy hàn điện tử xách tay, nhãn hiệu PILO - ARC 200 màu vàng cam (Vỏ máy đã được sơn lại từ màu đỏ sang màu vàng cam) cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Khắc Anh T, tạm trú tại: Sóc G, xã S, huyện H, tỉnh Cao Bằng. Vật chứng đã giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 16, ngày 05/5/2017.

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1 Điều 6; điểm a Khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hà Huy G phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

Báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Văn Sơn

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện H + tỉnh Cao Bằng ;
- Công an huyện H;
- Cơ quan THA hình sự H;
- UBND xã S;
- Bị cáo;
- Bị hại
- Sở tư pháp Cao Bằng;
- Lưu Hồ sơ vụ án.