TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CÀ MAU** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 217/2023/HS-ST
Ngày 22 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Thái Hoàng Đắc
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trương Ánh Hoa
Ông Huỳnh Hoàng Khởi

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Chưởng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Lê Quốc Nin - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 218/2023/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Hải H**, sinh năm 1984; tại Cà Mau; nơi thường trú: khóm 8, phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; chỗ ở hiện nay: Không có nơi cư trú ổn đinh; nghề ngH: Làm thuê; trình độ học vấn: 01/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Đăng Quảng và bà Nguyễn Thị Kim Tiên (chết); vợ: Nguyễn Thị Hồng Thắm (đã ly hôn); con: 02 người lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2008; tiền án: Ngày 20/6/2017, bị Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt ngày 01/02/2018, chưa chấp hành án phí. Ngày 19/02/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành án phí ngày 24/9/2020. Ngày 29/4/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", tổng hợp hình phạt chung của hai bản án, bị cáo phải chấp hành là 02 năm 06 tháng tù, chấp hành xong hình phạt ngày 12/02/2022, chưa chấp hành án phí; tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 17/5/2023; bị cáo bị tạm giam có mặt.

- Bị hại:

1. Bà Trần Thị Thu K, sinh năm: 1981; trú tại: số 04 N, khóm X, phường Y, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Cẩm L, sinh năm: 2003; trú tại: Nhà trọ T, đường N, khóm V, phường V, thành phố Cà Mau (vắng mặt).

3. Bà Nguyễn Như Y, sinh năm: 1993; trú tại: khóm F, thị trấn T, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

4. Bà Trần Hồng M, sinh năm: 1985; trú tại: ấp D, xã T, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

5. Bà Trần Bé S, sinh năm: 1981; trú tại: ấp T, xã H, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (có mặt).

6. Bà Nguyễn Thị Ý N, sinh năm: 2004; trú tại: Nhà trọ P, đường T, khóm X, phường Y, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Ông Trịnh Hiếu H, sinh năm: 1990; trú tại: số 1 đường T, khóm X, phường Y, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 27/12/2022 đến ngày 16/5/2023, Dương Hải H đã thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản trên các địa bàn thành phố Cà Mau và huyện Thới Bình, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Lúc 14 giờ 00 phút ngày 27/12/2022, Dương Hải H điều khiển xe mô tô hiệu Nouvo màu vàng đồng, biển kiểm soát 59H1-458.37 đến quán mua nước mía của Nguyễn Thị Ý N tại khóm 1, Phường 8, thành phố Cà Mau. H lợi dụng chị Ngọc mất cảnh giác lấy trộm một điện thoại hiệu VIVO Y21 màu trắng của chị Ngọc đang để trên ghế bố, ở trong phòng gần quán nước. Sau đó, H nhanh chóng lên xe tẩu thoát. Ngày 28/12/2022, H đến cửa hàng điện thoại "Xuân Bắc" tại Khóm 2, Phường 6, thành phố Cà Mau do Mai Văn Hoàng làm chủ để cầm số tiền 1.500.000 đồng tiêu xài cá nhân. Ngày 11/5/2023, H đã nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau số tiền 2.000.000 đồng để khắc phục hậu quả cho Nguyễn Thị Ý N, Ngọc đã nhận xong.

Vụ thứ hai: Lúc 15 giờ 30 phút, ngày 05/01/2023, H điều khiển xe mô tô hiệu Nouvo màu vàng đồng (không có biển kiểm soát) chạy đến khu vực ấp Thạnh Điền, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau tìm tài sản trộm. Trên đường đi, H ghé quán trà chanh "Thu Kiều" trên đường Nguyễn Công Trứ, Khóm 8, Phường 8, thành phố Cà Mau của Trần Thị Thu K. H phát hiện 01 điện thoại hiệu Iphone 11 Promax, màu đen của chị Kiều đang để trên bàn và 01 điện thoại hiệu OPPO A94, màu xanh của Nguyễn Thị Cẩm L (nhân viên của quán) để trên ghế gần đó nên nảy sinh ý định lấy trộm. H đi vào trong quán quan sát xung quanh không có ai để ý, H lấy trộm 02 điện thoại và điều khiển xe đến cửa hàng điện thoại di động "Hải Mobile" trên đường Nguyễn Tất Thành thuộc Khóm 7, Phường 8, thành phố Cà Mau để bán với giá 4.000.000 đồng. Ngày 07/01/2023, Hải biết tài sản này do H lấy trộm của Kiều và Ly mà có nên Hải tự nguyện giao nộp lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra. Ngày 14/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản trên cho Kiều và Ly.

Vụ thứ ba: Lúc 12 giờ 30 phút, ngày 27/4/2023, H điều khiển xe mô tô hiệu Hayate, màu nâu đen, biển kiểm soát 69U1-7396 từ Phường 6, thành phố Cà Mau đến xã Hoà Thành, thành phố Cà Mau tìm tài sản lấy trộm. Đến khu vực ấp Tân Trung, xã Hoà Thành, thành phố Cà Mau (cách cống Hoà Thành khoảng 100 mét), H thấy Trần Bé S đang bán nước uống cho học sinh. H đậu xe phía trước và đi vào quán kêu Sương làm 10 ly nước uống. H ngồi trong quán đợi và quan sát phát hiện trong nhà gần Sương có bé Lê Thảo Vy, sinh năm 2020 (con Sương) đang ngồi xem điện thoại, trên cổ có đeo sợi dây chuyền vàng. H thấy Sương không để ý nên dùng tay tháo chiếc lắc vàng đeo trên tay, sợi dây chuyền vàng đeo trên cổ của cháu Vy và lấy chiếc điện thoại SamSung Galaxy A23 màu đen của Sương. Lấy được tài sản, H nhanh chóng lấy xe chạy đi lên phường Hộ Phòng, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu đánh bài ăn tiền, rồi nhờ người tên Hữu (không rõ lai lịch) bán dùm. Hữu đưa cho H số tiền 8.300.000 đồng, trong đó tiền bán điện thoại 1.000.000 đồng, bán vàng 7.300.000 đồng, H đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ tư: Lúc 08 giờ 00 phút, ngày 16/5/2023, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Hayate màu nâu đen, không có biển kiểm soát (H đã tháo biển số 69U1-7396), đi từ thành phố Cà Mau về hướng thị trấn Thới Bình để tìm tài sản trộm bán lấy tiền tiêu xài. Đến khu vực ấp 8, xã Thới Bình, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, H thấy tiệm bán chả chiên của Nguyễn Thị Lạnh. Lúc này, có Trần Hồng M (chị em bà con với chị Lạnh) đang ở trước quán nên H ghé vào hỏi mua chả chiên, H quan sát xung quanh thấy gần chỗ bán chả chiên có 01 cái bóp (ví) da màu đen, H nảy sinh ý định lấy trộm nên kêu Mận bán 30.000 đồng chả chiên, Mận đi vào nhà để gọi Lạnh ra bán. Khi chị Mận vừa quay đi, H thấy không có ai nên đã lấy cái bóp nhanh chóng lên xe chạy đi. Sau khi bỏ đi, H tìm lấy trong bóp 01 điện thoại hiệu Samsung J2 Prime, màu vàng đồng và 01 điện thoại Realme C15, màu xanh dương của Mận. H vứt bỏ cái bóp ven đường, rồi tháo sim, ốp lưng vứt đi và cất điện thoại vào cốp xe.

Vụ thứ năm: Sau khi trộm được hai chiếc điện thoại vừa nêu trên, H tiếp tục đi tìm tài sản để lấy trộm bán kiếm tiền tiêu xài. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày 16/5/2023, H đến khu vực khóm 1, thị trấn Thới Bình ghé quán bán bánh mì của Nguyễn Như Y hỏi mua bánh mì nhưng mục đích là để tìm tài sản lấy trộm. Khi ghé vào quán, H quan sát ở gần tủ lạnh, phía trong tiệm bánh mì có để 02 điện thoại, H kêu Ý bán 03 ổ bánh mì và 30.000 đồng thịt khìa thái nhỏ. H thấy Ý mất cảnh giác nên đi vào phía trong tiệm bánh mì lấy trộm 02 điện thoại gồm 01 điện thoại hiệu Samsung A22, màu xanh lục và 01 điện thoại hiệu OPPO A12, màu xanh dương của Ý bỏ vào túi quần và đi ra ngoài, điều khiển xe đi. Trên đường đi về thành phố Cà Mau, H tháo sim, ốp lưng vứt bỏ. H bị Công an thành phố Cà Mau tiến hành mời H về trụ sở để làm rõ sự việc. Tại cơ quan Công an, H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Một cặp có dây đeo màu nâu, có ghi dòng chữ Apple Fashion, đã qua sử dụng;
- Một đôi giày màu da bò (nâu), đã qua sử dụng;

- Một đôi giày màu đen hiệu Delux, đã qua sử dụng;
- Một nón bảo hiểm màu đen có ghi dòng chữ Vespas, đã qua sử dụng;
- Một xe mô tô biển số kiểm soát 59H1-458.37, nhãn hiệu Nouvo, màu vàng đồng;
- Một áo sơ mi dài tay, sọc trắng đen, đã qua sử dụng;
- Một quần jean màu đen, lưng quần có chữ KUJIEZOU&DENIM, đã qua sử dụng;
- Một xe mô tô biển số kiểm soát 69U1-7396, nhãn hiệu Hayate, màu nâu đen;
- Một điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu đen;
- Một điện thoại di động OPPO A94 màu xanh;
- Một điện thoại di động hiệu Samsung J2 Prime màu vàng đồng;
- Một điện thoại di động Realme C15 màu xanh dương;
- Một điện thoại di động hiệu Samsung A22 màu xanh lục;
- Một điện thoại di động hiệu OPPO A12 màu xanh dương;
- Một điện thoại di động hiệu OPPO A77S, màu đen đã qua sử dụng;
- Một điện thoại di động hiệu Nokia, phím bấm màu đen, đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 29/KL-HĐĐGTS, ngày 17 tháng 3 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cà Mau, kết luận: Tại thời điểm ngày 27/12/2022, một điện thoại di động hiệu ViVo Y21, màu trắng, bộ nhớ Ram 4GB, Rom 64GB, đã qua sử dụng, trị giá 1.500.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 28/KL-HĐĐGTS, ngày 17 tháng 3 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cà Mau, kết luận: Tại thời điểm ngày 05/01/2023, một điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, dung lượng 64GB, đã qua sử dụng, trị giá 8.000.000 đồng. Một điện thoại di động hiệu OPPO A94, màu xanh, Ram 8GB, bộ nhớ trong 128GB, đã qua sử dụng, có giá trị 1.500.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 50/KL-HĐĐGTS, ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cà Mau, kết luận: Tại thời điểm ngày 27/4/2023, một chiếc lắc tay vàng 18K, trọng lượng 02 chỉ, giá trị 7.290.000 đồng; Một dây chuyền vàng 18K, trọng lượng 02 chỉ, trị giá 7.290.000 đồng; Một điện thoại Samsung Galaxy A23, bộ nhớ Ram 6GB, ROM 128GB, màu đen, đã qua sử dụng, trị giá 4.941.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 71/KL-HĐĐGTS, ngày 15 tháng 8 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cà Mau, kết luận: Tại thời điểm ngày 16/5/2023, một điện thoại Samsung A22, màu xanh lục, dung lượng bộ nhớ trong 128GB, đã qua sử dụng, trị giá là 3.886.270 đồng; Một điện thoại OPPO A12, màu xanh dương, dung lượng bộ nhớ trong 32GB, đã qua sử dụng, trị giá là 1.662.713 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 99/KL-HĐĐGTS, ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cà Mau,

kết luận: Tại thời điểm ngày 16/5/2023, một điện thoại Samsung J2 Prime, màu vàng đồng, dung lượng bộ nhớ trong 8GB, đã qua sử dụng, trị giá 200.000 đồng; Một điện thoại Realme C15, màu xanh dương, dung lượng bộ nhớ trong 64GB, đã qua sử dụng, trị giá 900.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản H lấy trộm của các bị hại trên là 37.169.983 đồng.

Quá trình điều tra, bị can đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đồng thời bị can cũng đã khắc phục một phần hậu quả cho bị hại. Là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: phạm tội 02 lần trở lên.

Về xử lý vật chứng vụ án:

Trả lại Trần Thị Thu K một điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, màu đen và một điện thoại OPPO A94, màu xanh.

Trả cho Trần Hồng M một điện di động thoại hiệu Samsung J2 Prime, màu vàng đồng và 01 điện thoại Realme C15, màu xanh dương.

Trả cho Nguyễn Như Y một điện thoại di động hiệu Samsung A22, màu xanh lục và 01 điện thoại hiệu OPPO A12, màu xanh dương.

Trả cho Lê Văn Giàu một xe mô tô, nhãn hiệu Hayate, màu nâu đen, biển kiểm soát 69U1-7396. Trước đó Giàu cho Nguyễn Đệ Nhị mượn sử dụng. Khoảng tháng 3/2023, Nhị cho Nguyễn Chình Chình mượn để làm phương tiện đi lại. Sau đó H mượn của Chình để làm phương tiện phạm tội thì Chình, Nhị và Giàu không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Giàu.

Một điện thoại di động hiệu OPPO A77S, màu đen và một điện thoại di động hiệu Nokia, phím bấm màu đen, đều đã qua sử dụng do không liên quan đến vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho Nguyễn Thu Minh.

Riêng xe mô tô biển kiểm soát 59H1-458.37, nhãn hiệu Nouvo, màu vàng đồng do H khai mượn của Ngô Mỹ Linh để sử dụng. Qua xác minh, Linh đã rời khỏi địa phương, không rõ địa chỉ nên chưa làm việc được. Kết quả tra cứu, biển kiểm soát 59H1-458.37 đã được đăng ký cho xe AIR BLLADE, màu trắng xám do Đinh Quốc Thái ở phường 4, Quận 5, thành phố Hồ Chí Minh đứng tên. Thái khai đã bán xe này cho một chủ tiệm cầm đồ ở Quận 7, thành phố Hồ Chí Minh cách đây khoảng 5 năm nhưng không xác minh được.

Một cặp có dây đeo màu nâu, có ghi dòng chữ Apple Fashion, đã qua sử dụng; Một đôi giày màu da bò (nâu), đã qua sử dụng; Một đôi giày màu đen hiệu Delux, đã qua sử dụng; Một nón bảo hiểm màu đen có ghi dòng chữ Vespas, đã qua sử dụng; Một xe mô tô biển số kiểm soát 59H1-458.37, nhãn hiệu Nouvo, màu vàng đồng; Một áo sơ mi dài tay, sọc trắng đen, đã qua sử dụng; Một quần jean màu đen, lưng quần có chữ KUJIEZOU&DENIM, đã qua sử dụng. Tất cả tài sản chờ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Trần Thị Thu K, Nguyễn Thị Cẩm L, Nguyễn Như Y và Trần Hồng M đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu gì về dân sự. Nguyễn Thị Ý N đã nhận số tiền 2.000.000 đồng của bị cáo và Ngọc không

yêu cầu gì về dân sự. Bị hại Trần Bé S yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 19.521.000 đồng. Trịnh Hiếu H chủ cửa hàng "Hải Mobile" yêu cầu H bồi thường số tiền 4.000.000 đồng mà bị cáo đã bán 02 chiếc điện thoại cho anh Hải.

Tại bản cáo trạng số 211/CT-VKS ngày 08 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau truy tố Dương Hải H về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm b, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm b, g khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Hải H từ 03 năm 09 tháng đến 04 năm 03 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại Trần Bé S số tiền 19.521.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: Một cặp có dây đeo màu nâu, có ghi dòng chữ Apple Fashion, đã qua sử dụng, một đôi giày màu da bò (nâu), đã qua sử dụng, một đôi giày màu đen hiệu Delux, đã qua sử dụng, một nón bảo hiểm màu đen có ghi dòng chữ Vespas, đã qua sử dụng, một áo sơ mi dài tay, sọc trắng đen, đã qua sử dụng, một quần jean màu đen, lưng quần có chữ KUJIEZOU&DENIM, đã qua sử dụng.

Giao cho Cơ quan điều tra quản lý một xe mô tô biển số kiểm soát 59H1-458.37, nhãn hiệu Nouvo, màu vàng đồng để tiếp tục điều tra, xử lý theo pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Thống nhất với cáo trạng và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát.

Ý kiến của bị hại Trần Bé S yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 19.521.000 đồng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Dương Hải H khai nhận: Trong khoảng thời gian từ ngày 27/12/2022 đến ngày 16/5/2023, bị cáo H đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản trên các địa bàn thành phố Cà Mau và huyện Thới Bình. Tổng giá trị tài sản mà H đã chiếm đoạt của các bị hại theo định giá là

37.169.983 đồng nhằm mục đích tư lợi cá nhân. Bị cáo thừa nhận nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nên đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm b, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo Dương Hải H lén lúc trộm tài sản của các bị hại Trần Thị Thu K, Nguyễn Thị Cẩm L, Nguyễn Như Y, Nguyễn Thị Ý N, Trần Hồng M và Trần Bé S là trái pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội. Bản thân bị cáo nhận thức biết rõ chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự và bị pháp luật xử lý nhưng vì muốn có tiền chi xài cá nhân nên bị cáo bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo có 03 tiền án về tội trộm cắp tài sản, ngày 20/6/2017, bị Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xử phạt 09 tháng tù, chấp hành xong hình phạt ngày 01/02/2018, chưa chấp hành án phí ; Ngày 19/02/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 01 năm 06 tháng tù, chấp hành án phí ngày 24/9/2020; Ngày 29/4/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi xử phạt 01 năm tù, tổng hợp hình phạt chung của hai bản án, bị cáo phải chấp hành là 02 năm 06 tháng tù, chấp hành xong hình phạt ngày 12/02/2022, chưa chấp hành án phí. Như vậy, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo điểm b khoản 2 Điều 53 Bộ luật hình sự. Bị cáo có 03 tiền án đều phạm tội trộm cắp tài sản. Lần này bị cáo thực hiện liên tiếp 05 vụ trộm cắp tài sản của các bị hại. Từ đó kết luận bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản làm nguồn sống chính, có tính chất chuyên ngH. Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt nghiêm để bị cáo có thời gian cải sửa bản thân, sống có ích cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết tăng nặng, bị cáo phạm tội nhiều lần theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo có tiền án chưa được xóa án tích, lần vi phạm này bị cáo phạm tội có tính chất chuyên ngH và tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung tăng nặng. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo khắc phục hậu quả cho bị hại và người có liên quan là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã trả cho các bị hại Trần Thị Thu K, Nguyễn Thị Cẩm L, Nguyễn Như Y và Trần Hồng M, các bị hại này không có yêu cầu gì thêm. Ngoài ra, bi cáo đã trả cho bị hại Nguyễn Thị Ý N số tiền 2.000.000 đồng, bị hại Ngọc không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét. Riêng bppị cáo chiếm đoạt tài sản của bị hại Trần Bé S tổng trị giá 19.521.000 đồng, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho chị Sương nên chấp nhận. Đối với Trịnh Hiếu H chủ cửa hàng "Hải Mobile" yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 4.000.000 đồng mà bị cáo đã bán 02 chiếc điện thoại cho anh Hải. Tuy nhiên, tại Đơn xin xét xử vắng mặt ngày 24/11/2023 của Trịnh Hiếu H xác định gia đình bị cáo đã bồi thường cho Hải

xong, Hải không yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Một cặp có dây đeo màu nâu, có ghi dòng chữ Apple Fashion, đã qua sử dụng, một đôi giày màu da bò (nâu), đã qua sử dụng, một đôi giày màu đen hiệu Delux, đã qua sử dụng, một nón bảo hiểm màu đen có ghi dòng chữ Vespas, đã qua sử dụng, một áo sơ mi dài tay, sọc trắng đen, đã qua sử dụng, một quần jean màu đen, lưng quần có chữ KUJIEZOU&DENIM, đã qua sử dụng. Tại phiên tòa bị cáo xác định không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp. Riêng một xe mô tô biển số kiểm soát 59H1-458.37, nhãn hiệu Nouvo, màu vàng đồng chưa xác minh chủ sở hữu nên giao cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau để tiếp tục điều tra xử lý theo quy định. (Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/11/2023).

[7] Đối với Ngô Mỹ Linh đã bỏ địa phương, chưa làm việc được. Đối với người tên Hữu, bị cáo nhờ đi bán vàng dùm, không xác định được lai lịch và địa chỉ cụ thể, không làm việc được. Vì vậy, giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ xử lý sau.

[8] Đối với Trịnh Hiếu H và Mai Văn Hoàng không có căn cứ chứng minh là Hải và Hoàng biết rõ chiếc điện thoại do H bán do phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý Hải và Hoàng là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ các Điều 589, 590, 591 của Bộ luật dân sự;

Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Tuyên bố bị cáo Dương Hải H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Dương Hải H 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 17/5/2023.

- Buộc bị cáo Dương Hải H phải bồi thường cho bị hại Trần Bé S số tiền là 19.521.000 đồng (Mười chín triệu năm trăm hai mươi mốt ngàn đồng).

Kể từ ngày bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không thi hành số tiền trên thì phải chịu thêm khoản tiền lãi phát sinh theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thanh toán.

- Tịch thu tiêu hủy một cặp có dây đeo màu nâu, có ghi dòng chữ Apple Fashion, đã qua sử dụng, một đôi giày màu da bò (nâu), đã qua sử dụng, một đôi giày màu đen hiệu Delux, đã qua sử dụng, một nón bảo hiểm màu đen có ghi dòng chữ Vespas, đã qua sử dụng, một áo sơ mi dài tay, sọc trắng đen, đã qua sử dụng, một quần jean màu đen, lưng quần có chữ KUJIEZOU&DENIM, đã qua sử dụng.

Giao cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau một xe mô tô biển số kiểm soát 59H1-458.37, nhãn hiệu Nouvo, màu vàng đồng để tiếp tục điều tra xử lý theo quy định.

(Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/11/2023).

- Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng và phải chịu 976.000 đồng án phí sơ thẩm có giá ngạch.

Bị cáo và bị hại Trần Bé S có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Cà Mau (Gửi email);
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- VKSND thành phố Cà Mau;
- CAND thành phố Cà Mau;
- THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo, bị hại,
người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng.

Thái Hoàng Đắc