

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2022/HS-PT
Ngày 07-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Trường

Các Thẩm phán:

Bà Lương Thị Hải Hà

Bà Vũ Thị Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Trần Trọng An - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đồng Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 28/2022/TLPT-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo Phạm Đăng D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2022/HS-ST ngày 25 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận L, thành phố Hải Phòng.

- Bị cáo kháng cáo:

Phạm Đăng D, sinh ngày 04 tháng 11 năm 1990, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 947 T, phường K, quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Tùng L và bà Đặng Thị Như H; chưa vợ con; tiền án, tiền sự: Không; áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/10/2021; có mặt.

- Bị hại: Bà Phạm Thị T, sinh năm 1964; trú tại: Số 133 Lý Hồng Nhật, phường C, quận H, thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h ngày 12/3/2021 Phạm Đăng D đang ngồi uống bia tại sân bóng Đ, quận H, Hải Phòng thì nhận được điện thoại của em trai là Phạm Tùng D, sinh

năm 1996; trú quán: Số 947 T, phường K, quận L, Hải Phòng gọi điện nói “Anh về xem có việc gì mà bố đánh mẹ”. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, D về nhà ở số 947 T để gặp ông Lâm nhưng ông Lâm không có nhà. D chửi bới và nhặt 01 viên gạch ném vào nhà cụ Nguyễn Thị Khá (là bà nội của D) ở đối diện nhà D làm vỡ 01 ô kính cửa chính. Nghe tiếng kính vỡ, bà Phạm Thị T, sinh năm 1964; trú quán: số 133 Lý Hồng Nhật, phường C, quận H, Hải Phòng (là con gái cụ K và là cô ruột của D) đang xây nhà tại số 951 T đi sang nhà cụ K xem có chuyện gì. D nhìn thấy bà T đi đến sân nhà số 947A, liền chửi “Đ. mẹ nhà mày, mày có thích chết không” rồi xông đến dùng tay phải đấm vào mặt làm bà T ngã xuống đất. Bà T kêu khóc van xin nhưng D vẫn tiếp tục dùng chân đá nhiều cái vào người, bà T dơ tay phải lên đỡ, bị D đá gãy ngón IV, V bàn tay phải. Lúc này, bà Đặng Thị Như H (mẹ đẻ D) từ trong nhà chạy ra can ngăn, D bỏ đi về phía nhà mình. Bà T đứng dậy nói “Tao có làm gì đâu” thì D quay lại đuổi theo túm tóc làm bà T ngã và dùng chân đá nhiều cái vào người bà T. Bà H tiếp tục can ngăn kéo D về nhà. Cùng lúc đó ông Phạm Tùng L (bố đẻ D) và Dương về đến nhà. Giữa D, Dương và ông Lâm xảy ra xô xát, ông Lâm dùng mũ bảo hiểm chống trả lại D, Dương. Thấy mọi người xô xát, cụ K chạy vào can ngăn. Sau đó, Công an phường K đến yêu cầu những người có liên quan về trụ sở để làm việc.

Tại bản Kết luận giám định thương tích số 125 ngày 01/4/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận đối với thương tích của bà Phạm Thị T: *“Nạn nhân bị thương tích gãy xương đốt 1 ngón IV, V bàn tay phải, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên là 04%. Các thương tích trên có đặc điểm do vật tày (tay chân cũng là vật tày) tác động trực tiếp gây nên”*.

Ngày 04/5/2021 bà Phạm Thị T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với hành vi của Phạm Đăng D.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Đăng D khai nhận: Do mâu thuẫn gia đình từ năm 2020 nên giữa ông Lâm với bà H, D, Dương thường xuyên xảy ra mâu thuẫn, xô xát. Tối ngày 12/3/2021, sau khi về nhà, D thấy bà T đi sang nhà mình. D nghĩ là bà T sang can thiệp vào việc gia đình mình nên đã chửi bới và dùng tay chân đánh bà T gây thương tích.

Tại Cơ quan điều tra, bà Phạm Thị T khai nhận: Bà T không có mâu thuẫn gì với D và những người trong gia đình D. Khi D đánh bà T gây thương tích, D chỉ dùng chân tay, không dùng hung khí gì.

Tại Cơ quan điều tra, bà Đặng Thị Như H khai nhận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/3/2021 bà H và chồng là ông Phạm Tùng L xảy ra mâu thuẫn, chửi nhau tại sân nhà mình ở số 947 T, được mọi người can ngăn ông Lâm bỏ đi. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày bà H ở trong nhà nghe thấy ồn ào ngoài sân, bà H chạy

ra xem thấy Phạm Đăng D đang dùng chân tay đánh bà Phạm Thị T. Bà H chạy ra can ngăn, kéo D về.

Tại Cơ quan điều tra, cụ K khai: Tối 12/3/2021 cụ K đang ở trong nhà tại số 947 T (đối diện nhà D) thì nghe tiếng D chửi bới, cụ K đi ra ngoài sân thì thấy D cầm 01 viên gạch ném vào cửa chính nhà cụ làm vỡ 01 ô kính. Sau đó cụ K nhìn thấy D dùng tay chân đánh bà Phạm Thị T tại sân nhà số 947A T. Một lúc sau, cụ thấy ông Phạm Tùng L (con trai cụ K) cầm mũ bảo hiểm đánh nhau với D và Dương tại sân nhà số 947 T. Cụ K chạy ra can ngăn và bị ngã.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bà Phạm Thị T yêu cầu bị cáo Phạm Đăng D bồi thường thiệt hại về sức khỏe tổng cộng 36.000.000 đồng. Hiện bị cáo D chưa bồi thường .

- Đối với 01 ô cửa kính của nhà cụ K bị D ném vỡ, do có giá trị nhỏ, cụ K không yêu cầu bồi thường.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HS-ST ngày 5 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận L, thành phố Hải Phòng đã quyết định:

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Phạm Đăng D 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Phạm Đăng D phải bồi thường cho bị hại bà Phạm Thị T số tiền 36.000.000đ (Ba mươi sáu triệu đồng).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo đối với bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/4/2022 bị cáo Phạm Đăng D có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt hoặc cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội.

Trước khi xét xử phúc thẩm, ngày 23/6/2022, bị hại là bà Phạm Thị T có đơn xin rút yêu cầu khởi tố, và không đề nghị bị cáo thực hiện nghĩa vụ bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị hại giữ nguyên ý kiến rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Đơn kháng cáo của bị cáo và yêu cầu rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự của bị hại trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

** Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:* Trước khi mở phiên tòa xét xử phúc thẩm bị hại có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo D, việc rút yêu cầu của bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc. Căn cứ

vào khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Kháng cáo của bị cáo Phạm Đăng D trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Yêu cầu rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự của bị hại là tự nguyện và hợp lệ nên được xem xét.

- Xét việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại:

[3] Vụ án được khởi tố theo yêu cầu của bị hại Phạm Thị T theo quy định tại khoản 1 Điều 155 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị hại tự nguyện rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Xét thấy việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không bị cưỡng ép, đây là quyền của người bị hại được quy định trong Bộ luật Tố tụng Hình sự. Theo hướng dẫn tại Công văn 254 ngày 28/11/2018 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu theo quy định tại Điều 155 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án. Lí do hủy bản án sơ thẩm là do người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu, không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

[4] Do Hội đồng xét xử chấp nhận việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại nên không xem xét kháng cáo của bị cáo.

[5] Về án phí: Do bản án sơ thẩm bị hủy nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Do bị hại đã rút yêu cầu khởi tố và được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 3 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Phạm Đăng D không phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bị hại Phạm Thị T phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND quận L;
- PV06 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT quận L;
- Cơ quan THAHS quận L;
- TAND quận L;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hữu Trường

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Thị Hải Hà Vũ Thị Thu Hà

Phạm Hữu Trường