

Bản án số: 24/2022/HS-ST
Ngày 12/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Cơ Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vũ Thị Châu
2. Bà Đàm Thu Ánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Thanh Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 11

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Lã Phúc Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 5 năm 2022, tại phòng xử án hình sự, trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai Vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. L H H; sinh ngày 25/12/2002, tại Tây Ninh; nơi cư trú: Hộ khẩu thường trú: Ấp x, xã xx, huyện xxx, tỉnh Tây Ninh. Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông L V B và bà Đ T K L; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/7/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 154/2020/HSST. Chấp hành án xong ngày 04/01/2021 (bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi); bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 26/5/2021; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. N Q T; sinh ngày 27/4/1994, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Hộ khẩu thường trú: xxx Lạc Long Quân, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh. Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông N C B và bà B T N; tiền án: Ngày 27/8/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 201/2020/HSST; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 26/5/2018 bị Tòa án nhân dân

Quận 6 ra quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 18 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 25/QĐ-TA. Chấp hành xong ngày 20/5/2019; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 26/5/2021; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Ông L Q A, sinh năm 1996; địa chỉ: x lô x chung cư Lạc Long Quân, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Đ N P, sinh năm 2003; địa chỉ: x Đường số x, phường xxx, quận xx, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà T T T, sinh năm 1978; địa chỉ: x Đường số x, phường xxx, quận xx, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà N N H2, sinh năm 2003; địa chỉ: x lô x chung cư Lạc Long Quân, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 24/5/2021, đối tượng L H H điều khiển xe mô tô kiểu dáng Dream, biển số: 59U2-391.15 đến nhà bạn là N Q T chơi. Đối tượng T nói đối tượng H chở đến nhà bạn gái của đối tượng T là N N H2 để lấy dụng cụ sử dụng ma túy. Khi đến Lô F Chung cư Lạc Long Quân, Phường 5, Quận 11, đối tượng T lên nhà của Hợp còn đối tượng H đứng đợi dưới sân chung cư. Lúc này, đối tượng H nhìn thấy xe mô tô hiệu Blade, biển số 50N1-882.48 do ông Đ N P (xe do ông P mượn của mẹ là bà T T T) gửi tại bãi giữ xe của ông L Q A bên hông nhà số 0.12 Lô F Chung cư Lạc Long Quân, Phường 5, Quận 11, xe không người trông coi nên đối tượng H nảy sinh ý định trộm cắp xe trên. Khi đối tượng T đi xuống, đối tượng H rủ Toàn trộm cắp xe trên thì Toàn đồng ý. Đối tượng T kêu Hải chở về nhà của đối tượng T để lấy dụng cụ bẻ khóa. Trên đường đi, cả hai thống nhất đối tượng H là người trực tiếp dùng đoạn bẻ khóa xe còn đối tượng T canh giới xung quanh nếu bị phát hiện thì chở đối tượng H tẩu thoát. Sau khi lấy dụng cụ bẻ khóa xe, đối tượng T điều khiển xe chở đối tượng H quay lại bên hông nhà số 0.12 Lô F Chung cư Lạc Long Quân, Phường 5, Quận 11 để lấy xe. Khi đến nơi, do có người dân đứng gần xe máy Blade nên hai đối tượng đứng đợi. Lúc này, thấy đoạn bị cong nên đối tượng T điện thoại nói N N H2 cho mượn cây mỏ lết, nhưng không nói để làm gì. Bà H2 đem cây mỏ lết xuống cho đối tượng T rồi quay lên ngồi ở cầu thang sử dụng điện thoại. Khoảng 18 giờ 35 phút cùng ngày, sau khi dùng mỏ lết sửa lại đoạn bẻ khóa, đối tượng H đi bộ đến xe mô tô Blade dùng đoạn bẻ khóa rồi đề máy xe điều khiển xe tẩu thoát. Đối tượng T điều khiển xe Dream chạy theo sau. Đối tượng H điều khiển xe mô tô Blade, biển số: 50N1-882.48 đến nhà trọ số x Lạc Long Quân, Phường x, Quận x gửi xe, còn đối tượng T điều khiển xe Dream, biển số 59U2-391.15 về nhà. Sau đó, đối tượng H nhờ bạn là N M T2, chở đối tượng H qua nhà của đối tượng T nhưng không nói làm gì. Khi qua nhà của đối tượng T, đối tượng H lấy xe máy Dream rồi điều khiển xe Dream cùng đối tượng T quay lại nhà trọ số x Lạc Long Quân, Phường x, Quận x. Tại đây,

đối tượng H đổi biển số giữa xe máy Dream và xe máy Blade. Đối tượng H điều khiển xe Dream lúc này gắn biển số: 50N1-882.48, còn đối tượng T điều khiển xe Blade gắn biển số 59U2-391.15 đi tìm nơi tiêu thụ nhưng không bán được. Cả hai đối tượng điều khiển 02 xe trên đến nhà của ông D V Đ (sinh năm: 1989, Chỗ ở: Xx tổ 1, ấp x, xã xx, huyện xx) để ở nhờ thì bị Công an Quận 11 kiểm tra mời làm việc.

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 11, bị can L H H và N Q T thừa nhận hành vi phạm tội và khai nhận như trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 49/KL-HĐĐGTS ngày 31/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 11 xác định trị giá tại thời điểm ngày 24/5/2021 của xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade biển số 50N1-882.48 là 16.000.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, bị can L H H và bị can N Q T còn khai nhận vào ngày 20/3/2021, bị can H và bị can T lấy trộm xe máy hiệu Sirius, biển số 67H1-104.23 tại trước số 5/11 ấp 4, tổ 11, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh. Qua xác minh tại Công an xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn không có ai đến trình báo việc bị mất xe. Cơ quan điều tra Công an Quận 11 có công văn số 1401/CV-ĐCShS ngày 19/7/2021 gửi Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn để tiến hành điều tra theo thẩm quyền.

Ngoài ra, bị can L H H cùng đồng phạm thực hiện 03 vụ trộm cắp trên địa bàn tỉnh Bình Dương như sau:

- Vào khoảng ngày 22 hoặc 23 tháng 3 năm 2021, bị can H cùng đối tượng T V T3 (Đuôi) (sinh năm: 1993, ngụ: x Lạc Long Quân, Phường x, Quận x) trộm cắp xe máy hiệu Sirius, biển số: 79V1- 445.07 tại trước số x Huỳnh Văn Lũy, phường xx, Thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Vào ngày 23/5/2021, bị can H cùng đối tượng T V T3 trộm cắp xe máy hiệu Dream, biển số 59U2-391.15 tại bên hông nhà trọ số 1/92 Ngô Gia Tự, phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Đối với những vụ án này, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã có văn bản số 1403/CV-ĐCShS ngày 19/7/2021 đề nghị Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tiếp nhận điều tra theo thẩm quyền.

- Vào cuối tháng 3 năm 2021, bị can H cùng tên Tý Hô (chưa xác định được lai lịch) trộm cắp xe máy hiệu Sirius, màu trắng, không rõ biển số tại trước số D44 tổ 8, khu phố Bình Đức 2, phường Lái Thiêu, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã có văn bản số 1402/CV-ĐCShS ngày 19/7/2021 đề nghị Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tiếp nhận điều tra theo thẩm quyền.

Vật chứng, tài sản thu giữ trong vụ án:

- Một bình xe bên trái có chữ RC YAMAHA màu cam đen; một bình xe máy bên phải có chữ RC YAMAHA màu cam đen; một hộp sên xe máy; một tuýt bằng kim loại dùng để bẻ khóa; một cây dao lưỡi bằng kim loại tự chế dài khoảng 15cm. Những đồ vật này do một người tên Hoàng (không xác định được nhân thân lai lịch) cho bị can H, bị can H mang về phòng trọ của mình tại x Lạc Long Quân, Phường x, Quận x cất giữ; một quần jean lưng màu xanh và một đôi dép hiệu Adidas màu vàng

đen là trang phục bị can N Q T sử dụng khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7, màu xanh, có số Imei 1: 351580104224726, số Imei 2: 351581104224724 là tài sản cá nhân của bị can L H H; một điện thoại di động hiệu Vsmart màu xanh, model V430A, số Imei: 351726112089219 là tài sản cá nhân của bị can N Q T.

- Một xe mô tô hiệu Blade biển số 50N1-882.48, số máy: JA36E0773598 số khung: RLHJA3651KY018792, do bà T T T đứng tên sở hữu. Vào ngày 24/5/2021, bà T cho con là ông Đ N P mượn xe sử dụng đi học thêm và bị lấy trộm mất xe. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe máy trên cho bà T T T.

- Một đĩa DVD ghi lại hình ảnh vụ trộm cắp tài sản (đưa vào hồ sơ vụ án).

Đối với các vật chứng, tài sản thu giữ khác:

- Một cây kiếm có lưỡi bằng kim loại, cán màu đen, dài khoảng 45cm; một cây kiếm có lưỡi bằng kim loại, cán màu đen, dài khoảng 50cm; một cây kiếm có lưỡi bằng kim loại, cán màu đen, dài khoảng 70cm; một cây kiếm có lưỡi bằng kim loại, cán màu đen, dài khoảng 75cm thu giữ của bị can L H H. Ngày 26/10/2021, Ủy ban nhân dân Quận 11 ra Quyết định xử phạt hành chính số 87/QĐ-XPHC đối với bị can L H H về hành vi Tàng trữ vũ khí thô sơ mà không có giấy phép với số tiền 15.000.000 đồng và tịch thu bốn cây kiếm.

- Một giấy chứng minh photo mang tên Diệp Văn Tèo; một giấy phép lái xe photo mang tên N Q T; một hợp đồng cho vay và thế chấp tài sản số 005142 ngày 21/3/2021 của dịch vụ cầm đồ Bảo Trâm, do ông Nguyễn Văn Giáo giao nộp. Ông Giáo cho biết có nhận cầm xe máy hiệu Sirius, biển số 67H1-104.23 từ bị can N Q T với số tiền 6.000.000 đồng. Khi bị can T không đóng tiền phí cầm xe, ông Giáo đã bán thanh lý xe trên cho người khác nhưng không lưu giữ giấy bán xe nên không biết lai lịch người mua xe. Xe biển số 67H1-104.23 do bị can H và bị can T lấy trộm tại trước nhà số 5/11 ấp 4, tổ 11, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh. Qua xác minh tại Công an xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn không có ai đến trình báo việc bị mất xe. Cơ quan điều tra Công an Quận 11 có công văn số 1401/CV-ĐCSHS ngày 19/7/2021 gửi Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn điều tra theo thẩm quyền nhưng đến nay chưa có kết quả. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã tách riêng tài liệu cùng vật chứng để tiếp tục xác minh làm rõ theo quy định pháp luật.

- Một xe mô tô kiểu dáng Dream, biển số 59U2-391.15, số máy: C100ME0277949, số khung: C100M0277949. Bị can H khai nhận trộm cắp xe máy này tại bên hông nhà trọ số 1/92 Ngô Gia Tự, phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và sử dụng làm phương tiện đi lại. Cơ quan điều tra Công an Quận 11 ra Quyết định xử lý vật chứng, chuyển cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

- Một xe Sirius màu cam đen mang biển số 77B1-022.94, số khung: RLCUE3240JY186623, số máy: E3X9E503532. Xe này do ông N M T2 nhận cầm từ bị can H. Tiến hành xác minh biển số 77B1-022.94 được biết biển số này được cấp cho xe máy hiệu Airblade, có số khung, số máy khác xe thu giữ do ông T Q B (địa chỉ: Bình Long, Canh Vinh, Vân Canh, Bình Định) đứng tên sở hữu. Qua xác

minh được biết ông T Q B không có mặt tại địa phương nên không tiến hành làm việc được. Tiến hành xác minh số khung RLCUE3240JY186623, số máy: E3X9E503532 là xe máy hiệu Sirius, màu cam đen, biển số 79V1-445.07 do ông N V H (địa chỉ: tổ 03, thị trấn Vạn Giã, Vạn Ninh, Khánh Hòa) đứng tên sở hữu. Qua xác minh, ông H3 không có mặt tại địa phương, đi đâu làm gì không rõ nên không tiến hành làm việc được. Cơ quan điều tra Công an Quận 11 tiến hành đăng báo tìm chủ sở hữu xe máy và biển số nêu trên nhưng vẫn chưa xác định được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 tách riêng tài liệu cùng vật chứng để tiếp tục xác minh làm rõ theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi và trả cho chủ sở hữu là bà T T T nên người bị hại là ông L Q A không yêu cầu gì thêm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vụ án là ông Đ N P không có ý kiến và không yêu cầu gì thêm. Ông N M T2 tự giải quyết số tiền 3.000.000 đồng cầm xe Sirius biển số 77B1-022.94 với bị can L H H và không có yêu cầu giải quyết.

Tại Bản cáo trạng số 27/CT-VKSQ11 ngày 12/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị can L H H và N Q T tội danh “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, các bị cáo L H H và N Q T có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo như sau:

- Đề nghị xử phạt bị cáo L H H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.
- Đề nghị xử phạt bị cáo N Q T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đề nghị xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu tiêu hủy một bình xe máy bên trái có chữ RC Yamaha màu cam đen; một bình xe máy bên phải có chữ RC Yamaha màu cam đen; một hộp sên xe máy; một tuýp bằng kim loại dùng để bẻ khóa; một cây dao lưỡi bằng kim loại tự chế dài khoảng 15cm; một quần jean lưng màu xanh; một đôi dép hiệu Adidas màu vàng đen.

- Lưu vào hồ sơ vụ án một đĩa DVD ghi lại hình ảnh vụ trộm cắp tài sản.

- Trả lại cho bị cáo L H H một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7, màu xanh; trả lại cho bị cáo N Q T một điện thoại di động hiệu Vsmart màu xanh.

Bị hại là ông L Q A vắng mặt tại phiên tòa nên không có lời trình bày bổ sung, không có đơn yêu cầu gì khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là bà T T T, ông Đ N P và bà N N H2 vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào lúc 18 giờ 35 phút ngày 24/5/2021, tại bên hông nhà số 0.12 lô F chung cư Lạc Long Quân, Phường 5, Quận 11, các bị cáo N Q T và L H H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe mô tô hiệu Honda Blade, biển số 50N1-882.48, trị giá 16.000.000 đồng do ông Đ N P giao cho ông L Q A quản lý, trông giữ.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của các bị cáo mang tính chất đồng phạm, tuy nhiên đó chỉ là sự cấu kết giản đơn. Bị cáo H là người rủ rê, trực tiếp thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Bị cáo T là đồng phạm giúp sức, thực hiện hành vi cảnh giới cho bị cáo H. Vai trò của bị cáo H là tích cực, nguy hiểm hơn so với bị cáo T, do đó, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cần xem xét xử phạt bị cáo H với mức án bằng hoặc nghiêm khắc hơn so với bị cáo T.

Các bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu xài. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Bản thân các bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi, lười lao động các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để trừng trị và giáo dục các bị cáo, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo N Q T có một tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội do lỗi cố ý nên thuộc trường hợp “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo L H H bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 154/2020/HSST ngày 29/7/2020 đối với hành vi phạm tội khi bị cáo H chưa đủ 18 tuổi. Bị cáo đã chấp hành án xong ngày 04/01/2021; căn cứ Điều 107 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo đã được xóa án tích; hành vi phạm tội lần này của bị cáo không Đ xem là tái phạm.

[3] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Về xử lý vật chứng:

- Đối với vật chứng là một bình xe bên trái có chữ RC YAMAHA màu cam đen và một bình xe máy bên phải có chữ RC YAMAHA màu cam đen; một hộp sên xe máy; một tuýt bằng kim loại dùng để bẻ khóa; một cây dao lưỡi bằng kim loại tự chế dài khoảng 15cm. Những đồ vật này do một người tên Hoàng (không xác định được nhân thân lai lịch) cho bị cáo H, bị cáo H mang về phòng trọ của mình tại x Lạc Long Quân, Phường x, Quận x cất giữ. Đây là tài sản không xác định được chủ sở hữu, không còn giá trị sử dụng và là công cụ dùng để phạm tội. Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử giải quyết tịch thu tiêu hủy.

- Đối với vật chứng là một quần jean lửng màu xanh và một đôi dép hiệu Adidas màu vàng đen là trang phục bị cáo N Q T sử dụng khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Tài sản không còn giá trị sử dụng; bị cáo không có nhu cầu nhận lại. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử giải quyết tịch thu tiêu hủy.

- Đối với vật chứng là một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7, màu xanh, là tài sản cá nhân của bị can L H H; một điện thoại di động hiệu Vsmart màu xanh là tài sản cá nhân của bị can N Q T. Tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội. Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử giải quyết trả lại cho các bị cáo.

- Đối với vật chứng là một xe mô tô hiệu Blade biển số 50N1-882.48, số máy: JA36E0773598 số khung: RLHJA3651KY018792, do bà T T T đứng tên sở hữu. Vào ngày 24/5/2021, bà T cho con là ông Đ N P mượn xe sử dụng đi học thêm và bị lấy trộm mất xe. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe máy trên cho bà T T T. Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng đúng quy định nên không giải quyết lại.

- Đối với vật chứng là một đĩa DVD ghi lại hình ảnh vụ trộm cắp tài sản do Công an Phường 5, Quận 11 lập biên bản thu giữ, lưu vào hồ sơ vụ án. Căn cứ khoản 2 Điều 107 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy Công an Phường 5, Quận 11 và Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng đúng quy định nên không giải quyết lại.

- Đối với vật chứng là một cây kiếm có lưỡi bằng kim loại, cán màu đen, dài khoảng 45cm; một cây kiếm có lưỡi bằng kim loại, cán màu đen, dài khoảng 50cm; một cây kiếm có lưỡi bằng kim loại, cán màu đen, dài khoảng 70cm; một cây kiếm có lưỡi bằng kim loại, cán màu đen, dài khoảng 75cm thu giữ của bị cáo L H H. Ngày 26/10/2021, Ủy ban nhân dân Quận 11 ra Quyết định xử phạt hành chính số 87/QĐ-XPHC đối với bị cáo L H H về hành vi Tàng trữ vũ khí thô sơ mà không có giấy phép với số tiền 15.000.000 đồng và tịch thu bốn cây kiếm. Hội đồng xét xử xét thấy Ủy ban nhân dân Quận 11 đã xử lý vật chứng đúng quy định nên không giải quyết lại.

- Đối với vật chứng là một giấy chứng minh photo mang tên Diệp Văn Tèo; một giấy phép lái xe photo mang tên N Q T; một hợp đồng cho vay và thế chấp tài sản số 005142 ngày 21/3/2021 của dịch vụ cầm đồ Bảo Trâm, do ông Nguyễn Văn

Giáo giao nộp. Ông Giáo cho biết có nhận cầm xe máy hiệu Sirius, biển số 67H1-104.23 từ bị cáo N Q T với số tiền 6.000.000 đồng. Khi bị cáo T không đóng tiền phí cầm xe, ông Giáo đã bán thanh lý xe trên cho người khác nhưng không lưu giữ giấy bán xe nên không biết lai lịch người mua xe. Xe biển số 67H1-104.23 do bị cáo H và bị cáo T lấy trộm tại trước nhà số 5/11 ấp 4, tổ 11, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh. Qua xác minh tại Công an xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn không có ai đến trình báo việc bị mất xe. Cơ quan điều tra Công an Quận 11 có công văn số 1401/CV-ĐC SHS ngày 19/7/2021 gửi Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn điều tra theo thẩm quyền nhưng đến nay chưa có kết quả. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã tách riêng tài liệu cùng vật chứng để tiếp tục xác minh làm rõ theo quy định pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã xử lý vật chứng đúng quy định nên không giải quyết lại.

- Đối với vật chứng là một xe mô tô kiểu dáng Dream, biển số 59U2-391.15, số máy: C100ME0277949, số khung: C100M0277949. Bị cáo H khai nhận trộm cắp xe máy này tại bên hông nhà trọ số 1/92 Ngô Gia Tự, phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và sử dụng làm phương tiện đi lại. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 ra Quyết định xử lý vật chứng, chuyển cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thụ lý điều tra theo thẩm quyền. Hội đồng xét xử xét thấy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã xử lý vật chứng đúng quy định nên không giải quyết lại.

- Đối với vật chứng là một xe Sirius màu cam đen mang biển số 77B1-022.94, số khung: RLCUE3240JY186623, số máy: E3X9E503532. Xe này do ông N M T2 nhận cầm cố từ bị cáo H. Tiến hành xác minh biển số 77B1-022.94 được biết biển số này được cấp cho xe máy hiệu Airblade, có số khung, số máy khác xe thu giữ do ông T Q B (địa chỉ: Bình Long, Canh Vinh, Vân Canh, Bình Định) đứng tên sở hữu. Qua xác minh được biết ông T Q B không có mặt tại địa phương nên không tiến hành làm việc được. Tiến hành xác minh số khung RLCUE3240JY186623, số máy: E3X9E503532 là xe máy hiệu Sirius, màu cam đen, biển số 79V1-445.07 do ông N V H (địa chỉ: tổ 03, thị trấn Vạn Giã, Vạn Ninh, Khánh Hòa) đứng tên sở hữu. Qua xác minh, ông H3 không có mặt tại địa phương, đi đâu làm gì không rõ nên không tiến hành làm việc được. Cơ quan điều tra Công an Quận 11 tiến hành đăng báo tìm chủ sở hữu xe máy và biển số nêu trên nhưng vẫn chưa xác định được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 tách riêng tài liệu cùng vật chứng để tiếp tục xác minh làm rõ theo quy định pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã xử lý vật chứng đúng quy định nên không giải quyết lại.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi và trả cho chủ sở hữu là bà T T T nên người bị hại là ông L Q A không yêu cầu gì thêm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vụ án là ông Đ N P không có ý kiến và không yêu cầu gì thêm. Ông N M T2 tự giải quyết số tiền 3.000.000 đồng cầm xe Sirius biển số 77B1-022.94 với bị cáo L H H và không có yêu cầu giải quyết.

[4] Trong quá trình điều tra, truy tố các bị cáo L H H, N Q T, điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 11, kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 được phân công điều tra, kiểm sát giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên. Do đó, có cơ sở để xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về việc xem xét hành vi của đối tượng có liên quan trong quá trình điều tra vụ án:

Đối với đối tượng N N H2 là người mang mỏ lết xuống cho bị cáo T mượn nhưng bà H2 không biết bị cáo T sử dụng để làm gì. Việc bị cáo T dùng mỏ lết sửa lại cây đoản rồi cùng với bị cáo H thực hiện hành vi chiếm đoạt chiếc xe hiệu Honda Blade của ông P thì bà H2 không biết nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 11 không xử lý hình sự là có cơ sở.

[6] Về xem xét hành vi phạm tội của bị cáo L H H thực hiện tại địa bàn tỉnh Bình Dương:

Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã xác định được ngày 23/3/2021 bị cáo L H H đã cùng đối tượng T V T3 thực hiện hành vi chiếm đoạt chiếc xe máy hiệu Sirius tại trước nhà số x Huỳnh Văn Lũy, phường xx, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và ngày 23/5/2021 đã cùng đối tượng T V T3 chiếm đoạt một chiếc xe máy hiệu Dream tại bên hông nhà trọ số 1/92 Ngô Gia Tự, phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã có văn bản đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tiếp nhận điều tra theo thẩm quyền.

Cuối tháng 3 năm 2021, bị cáo L H H cùng đối tượng Tý Hô (chưa xác định được lai lịch) thực hiện hành vi chiếm đoạt một chiếc xe máy hiệu Sirius tại trước nhà số D44, tổ 8, khu phố Bình Đức 2, phường Lái Thiêu, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã có văn bản đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tiếp nhận điều tra theo thẩm quyền.

Hội đồng xét xử xét thấy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã xử lý vụ việc theo đúng quy định tại khoản 4 Điều 163 Bộ luật Tố tụng hình sự nên không xem xét lại.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 50; Điều 58; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo L H H;

Căn cứ Điều 50; Điều 58; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo N Q T;

Tuyên bố các bị cáo L H H và N Q T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo L H H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2021.

Xử phạt bị cáo N Q T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2021.

Căn cứ khoản 2 Điều 107 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Lưu vào hồ sơ vụ án một đĩa DVD ghi lại hình ảnh vụ trộm cắp tài sản.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy một bình xe bên trái có chữ RC YAMAHA màu cam đen, một bình xe máy bên phải có chữ RC YAMAHA màu cam đen; một hộp sên xe máy; một tuýt bằng kim loại dùng để bẻ khóa; một cây dao lưỡi bằng kim loại tự chế dài khoảng 15cm (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 67/LNK-ĐCSHS ngày 31/5/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Tịch thu tiêu hủy một quần jean lửng màu xanh và một đôi dép hiệu Adidas màu vàng đen (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 67/LNK-ĐCSHS ngày 31/5/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Trả lại cho bị cáo L H H một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7, màu xanh; trả lại cho bị cáo N Q T một điện thoại di động hiệu Vsmart màu xanh (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 67/LNK-ĐCSHS ngày 31/5/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Cơ Dũng