TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÒA BÌNH** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2022/HS – ST
Ngày: 24/10/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH – TỈNH HÒA BÌNH
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Quỳnh Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thanh Nhiến, ông Phạm Quốc Trung.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Lan Hương – Thư ký viên chính Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Lê Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 109/2022/TLST – HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 112/2022/QĐXXST – HS ngày 21/9/2022 đối với bị cáo:

Quàng Văn K; Sinh ngày 09/01/2004 tại Điện Biên.

Nơi ĐKHKTT: Bản Lếch Cuông, xã Thanh Hưng, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

Nơi ở hiện tại: Tổ 3, phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quàng Văn Lan và bà Cà Thị Uân; Gia đình bị cáo có hai chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/01/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Hòa Bình, được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh Nguyễn Thắng C – Sinh năm 1990; Địa chỉ: Tổ 5, phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt).

+ Chị Bàn Thị M, sinh năm 1997; Địa chỉ: Tổ 9, phường Thống Nhất, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt).

+ Anh Phan Ngọc H, sinh năm 1999; Địa chỉ: Thôn Lũng Vị, xã Đông Phương Yên, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội (Vắng mặt).

+ Anh Hoàng Kỳ A, sinh năm 1995; Địa chỉ: Tổ 15, phường Hữu Nghị, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 45 phút ngày 23/01/2022 khi Quàng Văn K đang ở phòng trọ tại Tổ 3 – phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình thì nhận được tin nhắn qua Zalo của Kỳ (là người thuê K làm thuê) nhà ở tổ 15 - phường Hữu Nghị - TP Hòa Bình với nội dung: "3200,Ivlc,cổng trường", lúc này K hiểu Kỳ nói với K mang ma túy ra cổng trường Lê Qúy Đôn bán cho khách 01 viên kẹo và 01 chỉ ketamine, với giá 3.200.000đ (Ba triệu hai trăm nghìn đồng). K nhắn tin số điện thoại 0982.219.827 có tên "C soái ca" qua zalo cho K. K lấy số ma túy để dưới đấy cốc để trên mặt bàn phòng trọ (K khai do Kỳ để từ trước) rồi đi bộ mang ra cổng trường Lê Qúy Đôn – thuộc phường Đồng Tiến, TP Hòa Bình gọi theo số điện thoại mà Kỳ đã gửi. K giấu ma túy trong gói giấy màu trắng để dưới đất cách chân K đứng khoảng một mét, một lúc sau có Nguyễn Thắng C cùng M và Phan Ngọc H (chồng của M) đi xe taxi đến. C lấy tiền từ Phan Ngọc H đưa rồi mở cửa kính xe taxi đưa cho Quàng Văn K để mua ma túy cho vợ chồng H, M. K nhận tiền từ C nhưng chưa đưa ma túy cho C, K đếm tiền nhưng do không đủ số tiền 3.200.000đ (Ba triệu hai trăm nghìn đồng), nên đưa lại tiền cho C, C đưa lại tiền cho vợ chồng H, M, không mua ma túy nữa.

Lúc này tổ công tác Công an thành phố Hòa Bình làm nhiệm vụ bắt quả tang Quàng Văn K đang có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy; Thu giữ tại cạnh chân K đứng 01 gói nilon bên trong có chứa dạng tinh thể màu trắng, K khai nhận đó là ma túy cất giấu mục đích để bán. Tổ công tác đã thu giữ vật chứng và lập biên bản theo quy định.

Bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: *Viên nén màu vàng trong phong bì niêm phong một mặt có ghi đối tượng bị bắt Quàng Văn K gửi giám định có khối lượng 0,39gam (Không phẩu ba chín gam) là ma túy, loại MDMA.*

Chất bột dạng cục màu trắng trong gói giấy trong phong bì niêm phong một mặt có ghi đối tượng bị bắt Quàng Văn K gửi giám định có khối lượng 0,82gam (Không phẩy tám hai gam) là ma túy, loại Ketamine.

Căn cứ Nghị định số 19/2018/NĐ-CP của Chính Phủ ngày 02/02/2018 quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy, quy đổi 0,82 gam Ketamine = 0,205 gam MDMA. Tổng khối lượng ma túy thu giữ, gửi giám định là 0,595 gam, là ma túy, loại MDMA.

Quá trình điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được.

Cáo trạng số 60/CT-VKS ngày 24/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Quàng Văn K về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo K phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", xử phạt từ 30 đến 36 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả sau giám định; Tịch thu, phát mại, xung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng, bên trong có 01 sim Viettel (Máy đã qua sử dụng) thu giữ của Quàng Văn K và tịch thu tiêu hủy sim gắn trong máy; Giao cho Cơ quan C sát điều tra – Công an TP Hòa Bình 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng nhạt bên trong có một sim Viettel thu giữ của Nguyễn Thắng C.

Phần tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đã xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận vào ngày 23/01/2022 có hành vi bán 0,595 gam *(Không phẩy năm trăm chín mươi lăm gam)* là ma túy, loại MDMA, với mục đích để kiếm lời. Hành vi của bị cáo đã bị bắt quả tang. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản mở niêm phong, xác định trọng lượng vật chứng thu giữ; Kết luận giám định vật chứng cùng các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Quàng Văn K phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán ma túy là vi phạm pháp

luật. Song do ham lợi bất chính, nên bị cáo thực hiện hành vi bán ma túy để kiếm lời. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội. Do vậy cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tình tiết trên được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét, áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

[**4**] Về nguồn gốc số ma túy, Quàng Văn K khai nhận do lấy từ chỗ của Hoàng Kỳ A, quá trình điều tra Hoàng Kỳ A không có mặt tại địa phương, cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh và giải quyết theo quy định.

Đối với hành vi của Nguyễn Thắng C, M, Phan Ngọc H quá trình đi mua ma túy, ba đối tượng trên chưa nhận được ma túy từ Quàng Văn K, quá trình điều tra chưa đủ căn cứ làm rõ hành vi mua bán ma túy của các đối tượng trên, nên chưa đủ căn cứ giải quyết trong vụ án này. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ giải quyết trong vụ án khác theo quy định.

[**5**] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 0,595 gam là ma túy, loại MDMA là chất Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với số tiền Nguyễn Thắng C, M, Phan Ngọc H đưa cho Quàng Văn K đi mua ma túy, hiện không xác định được số tiền cụ thể do Cơ quan điều tra không thu giữ được số tiền này. Nên không đủ căn cứ giải quyết trong vụ án này.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng, bên trong có 01 sim Viettel (Máy đã qua sử dụng) thu giữ của Quàng Văn K, bị cáo sử dụng để mua bán trái phép chất ma túy, nên cần tịch thu, phát mại, xung quỹ Nhà nước. Đối với sim viettel gắn trong máy, xét không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu, tiêu hủy.

Cơ quan C sát điều tra – Công an thành phố Hòa Bình có Công văn số 6334/CV-CQĐT ngày 24/10/2022 đề nghị giao cho Cơ quan C sát điều tra 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng nhạt bên trong có một sim Viettel thu giữ của Nguyễn Thắng C, để phục vụ điều tra mở rộng vụ án. Xét thấy đề nghị trên là phù hợp, cần chấp nhận.

[7]. Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Quàng Văn K phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Quàng Văn K 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/01/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong vật chứng hoàn trả sau giám định chất ma túy mang tên Quàng Văn K, mép dán phong bì niêm phong nguyên vẹn có dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký xác nhận của các thành phần tham gia niêm phong.

- Tịch thu, phát mại, sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu trắng, số Imel: 353286079361786, máy đã qua sử dụng thu giữ của Quàng Văn K (Khi giao nhận không kiểm tra tình trạng máy); Tịch thu, tiêu hủy 01 sim viettel gắn bên trong máy.

- Giao cho Cơ quan C sát điều tra – Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng nhạt, số Imel: 357213094177084 bên trong có 01 sim Viettel, máy đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thắng C (Khi giao nhận không kiểm tra tình trạng máy), để giải quyết theo quy định.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số: 70/BB ngày 08/7/2022 giữa Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hoà Bình, tỉnh Hòa Bình)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Bị cáo pH chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trường hợp vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:
- *Tòa án ND tỉnh HB;*
- *Sở tư pháp tỉnh HB;*
- *VKSND tỉnh HB;*
- *VKSND thành phố HB;*
- *Công an thành phố HB;*
- *Thi hành án hình sự;*
- *Chi cục Thi hành án DS TPHB;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ, án văn.*

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ Tọa phiên tòa

Đỗ Thị Quỳnh Anh