TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHỢ GẠO** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

- Bản án số: **88**/2019/HS-ST;
- Ngày: 27/11/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

* *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Tài;**

* *Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông: **Châu Vũ Bình**

+ Ông: **Mai Lưu Quốc Đạt**

* *Thư ký phiên tòa:* ông **Đỗ Thanh Phong** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

* *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* ông **Ngô Thành Khánh Duy** kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019, tại Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 85/2019/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2019/HSST-QĐ ngày 14 tháng 11năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, đối với bị cáo:

Phạm Văn A, sinh năm 1983, tại Tiền Giang. Giới tính: Nam. Chứng minh nhân dân số 311697265 do Công an tỉnh Tiền Giang cấp ngày 12/3/1998. Sinh, trú quán: ấp M, xã N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Phạm Văn Tr, sinh năm 1932 và bà Điều Thị S, sinh năm 1939 (đã chết). Anh (chị) em ruột gồm 06 người, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền sự: Không. Tiền án: 01 lần. Ngày 27/11/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xử phạt 30.000.000 đồng về tội "Đánh bạc", bị cáo đã chấp hành xong bản án. Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

* <u>*Người làm chứng*</u>:

1. **Đoàn Văn B, sinh năm 1985** (có mặt)
2. **Dương Hồng C, sinh năm 1978** (có mặt)
3. **Lê Tấn D, sinh năm 1978** (có mặt)
4. **Nguyễn Hoàng E, sinh năm 1988** (có mặt)

Cùng địa chỉ: ấp M, xã N, huyện Chợ Gạo, Tiền Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 40 phút ngày 19/4/2019, tại nhà của Đoàn Văn B, lực lượng trinh sát Công an huyện Chợ Gạo phối hợp với Công an xã N bắt quả tang 04 đối tượng đang đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào 03 lá ăn thua bằng tiền gồm Phạm Văn A, Dương Hồng C, Lê Tấn D, Nguyễn Hoàng E. Số tiền tang thu được tại chiếu bạc là 1.100.000 đồng.

Quá trình điều tra, Phạm Văn A và các đối tượng khai nhận:

Vào khoảng 18 giờ ngày 19/4/2019, Đoàn Văn B tổ chức uống rượu tại nhà có 04 người tham gia gồm B, Dương Hồng C, Lê Tấn D và Nguyễn Hoàng E. Sau đó, nhóm 04 người này tổ chức đánh bài cào 03 lá, mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, người nào có bài cao nhất là thắng và làm cái cho ván sau. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Phạm Văn A đến và cùng tham gia chơi với 04 người này, cả nhóm đánh được khoảng 10 ván nữa, có ăn thua qua lại với nhau thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, riêng Đoàn Văn B bỏ chạy sau đó bị Cơ quan Công an mời về làm việc. Số tiền tang 1.100.000 đồng thu được trên chiếu bạc là của 05 đối tượng dùng để đánh bạc.

Ngoài ra lúc bắt quả tang, Công an huyện Chợ Gạo còn thu giữ tiền, tài sản trên người các đối tượng đánh bạc. Cụ thể như sau:

+ Thu giữ của Phạm Văn A số tiền 1.250.000 đồng và 01 xe mô tô Wave biển số 63T1-4657.

+ Thu giữ của Dương Hồng C số tiền 1.600.000 đồng.

+ Thu giữ của Lê Tấn D số tiền 2.150.000 đồng.

+ Thu giữ của Nguyễn Hoàng E số tiền 1.600.000 đồng.

Qua làm việc, các đối tượng khai nhận đến nhà B để uống rượu, sau đó thì rủ nhau đánh bạc, không có rủ rê hẹn trước. Tất cả đều có để tiền trên chiếu bạc để đặt cược vì do đánh bài cào nên mỗi ván đều phải đặt tiền ra trước khi chia bài chơi nhưng do vừa nhậu vừa đánh nên không nhớ rõ đã để bao nhiêu tiền trên chiếu bạc. Riêng Phạm Văn A khai nhận khi bắt đầu đánh bài, A lấy ra 550.000 đồng và đánh đến khi bị thu giữ số tiền này.

Đối với Đoàn Văn B, Dương Hồng C, Lê Tấn D, Nguyễn Hoàng E: đã có hành vi đánh bạc vào ngày 19/4/2019. Tuy nhiên giá trị được thua bằng tiền dưới 5.000.000 đồng, qua lấy lời khai, xác minh tại địa phương các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên không có cơ sở xử lý hình sự về tội "Đánh bạc". Công an huyện Chợ Gạo đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đoàn Văn B, Dương Hồng C, Lê Tấn D, Nguyễn Hoàng E với số tiền 1.500.000 đồng.

Đối với Phạm Văn A: Ngày 27/11/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tuyên phạt 30.000.000 đồng về tội "Đánh bạc". Ngày 17/01/2019, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo đã ra quyết định và tổ chức thi hành án. Căn cứ kết quả xác minh ngày 05/7/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo, Phạm Văn A chưa thi hành 30.000.000 đồng tiền phạt và 200.000 đồng án phí hình sự. Đến ngày 19/4/2019 tiếp tục có hành vi đánh bạc bị Công an bắt quả tang.

Tại Cáo trạng số 91/CT-VKSCG ngày 31 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Phạm Văn A về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Chợ Gạo giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn A phạm tội "Đánh bạc";

Áp dụng 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017, phạt tiền bị cáo Phạm Văn A từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá;

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Số tiền tang vật 1.100.000 đồng và 01 điện thoại Samsung cảm ứng màu trắng do không xác định được chủ sở hữu.

- Tiếp tục tạm giữ 01 xe mô tô Wave biển số 63T1-4657 của Phạm Văn A và số tiền 1.250.000 đồng thu giữ của Phạm Văn A để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho Dương Hồng C số tiền 1.600.000 đồng, Lê Tấn D số tiền 2.150.000 đồng, Nguyễn Hoàng E số tiến 1.600.000 đồng;

Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo thống nhất với Cáo trạng, bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt, xử lý vật chứng. Bị cáo có lời nói sau cùng: bị cáo biết mình có hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo đang sống và nuôi dưỡng cha của bị cáo hiện tuổi đã già (87 tuổi), bị bệnh nặng đang nằm điều trị tại bệnh viện Chợ Rẫy nên bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được thi hành hình phạt tiền, tạo điều kiện cho bị cáo được tại ngoại để chăm sóc, nuôi dưỡng cha già và trở thành người có ích cho xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, lời trình bày của bị cáo, người làm chứng, ý kiến của Kiểm sát viên;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp**.**

[2] Về nội dung: Quá trình tố tụng và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Văn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể: khoảng 21 giờ 40 phút ngày 19/4/2019, tại nhà của Đoàn Văn B, bị cáo đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với tiền tang vật thu trên chiếu bạc là 1.100.000 đồng, trong đó số tiền bị cáo A dùng để đánh bạc là 550.000 đồng. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo A đã có tiền án về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích nay tiếp tục phạm tội, do đó hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ hành vi: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, góp phần làm tăng nguy cơ xảy ra các tệ nạn xã hội cũng như tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, không bị khiếm khuyết về thể chất, tinh thần nhưng không rèn luyện, lao động, học tập mà tụ tập đánh bạc nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo đồng thời phòng ngừa chung cho mọi người. Tuy nhiên hiện nay bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo đang trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cha của bị cáo, hiện nay đang đang bệnh nặng, nằm viện có xác nhận của UBND địa phương và Bệnh viện đa khoa D tâm tỉnh Tiền Giang. Do đó, Hội đồng xét xử có xem xét và quyết định áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân, đồng phạm:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có mẹ tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước được Chính phủ tặng Bằng khen, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn như nêu trên nên đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về nhân thân: Bị cáo đã có tiền án về hành vi đánh bạc nên Hội đồng xét xử có cân nhắc khi lượng hình phạt đối với bị cáo.

+ Đồng phạm: Trong vụ án này không có đồng phạm

Đối với Đoàn Văn B, Dương Hồng C, Lê Tấn D, Nguyễn Hoàng E: đã có hành vi đánh bạc vào ngày 19/4/2019 cùng với bị cáo A. Tuy nhiên giá trị được thua bằng tiền dưới 5.000.000 đồng, qua lấy lời khai, xác minh tại địa phương các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên không có cơ sở xử lý hình sự về tội "*Đánh bạc*". Công an huyện Chợ Gạo đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đoàn Văn B, Dương Hồng C, Lê Tấn D, Nguyễn Hoàng E với số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp quy định của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi và bổ sung năm 2017 quy định "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*", do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng:

Đối với 01 bộ bài tây 52 lá là vật chứng của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.100.000 đồng là số tiền tang vật thu tại chiếu bạc nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại Samsung cảm ứng màu trắng đã tịch thu trên chiếu bạc nhưng không xác định được chủ sở hữu, tại phiên tòa bị cáo và người làm chứng không thừa nhận điện thoại này nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô Wave biển số 63T1-4657 là xe của Phạm Văn A và thu giữ của bị cáo số tiền 1.250.000 đồng nhưng xe và tiền này không liên quan đến vụ án cần trả lại bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trong khi bắt quả tang, Cơ quan điều tra đã thu giữ số tiền 1.600.000 đồng của anh Dương Hồng C, giữ của Lê Tấn D số tiền 2.150.000 đồng và giữ của Nguyễn Hoàng E số tiến 1.600.000 đồng. Đây là tiền cá nhân của các đối tượng, không sử dụng vào việc đánh bạc nên đồng ý trả lại.

[7] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

+ Đại diện Viện kiểm sát phát biểu về các chứng cứ buộc tội, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, về mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với nhân thân, hậu quả của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

+ Về xử lý vật chứng, Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩmtheo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn A phạm tội "Đánh bạc".

1/ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi và bổ sung năm 2017.

* **Xử phạt**: Phạt bị cáo Phạm Văn A số tiền 50.000.000 đồng *(Năm mươi triệu đồng*), thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

2/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền tang vật 1.100.000 đồng và 01 điện thoại Samsung cảm ứng màu trắng;

- Tiếp tục tạm giữ 01 xe mô tô Wave biển số 63T1-4657 của Phạm Văn A và số tiền 1.250.000 đồng thu giữ của Phạm Văn A để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho anh Dương Hồng C số tiền 1.600.000 đồng, anh Lê Tấn D số tiền 2.150.000 đồng, anh Nguyễn Hoàng E số tiến 1.600.000 đồng;

(*Theo Quyết định chuyển vật chứng số 80/QĐ-VKSCG ngày 31/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/11/2019 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo)*.

3/ Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Văn A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử theo trình tự phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phạm Văn Tài

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Tiền Giang;*
- *VKSND huyện Chợ Gạo;*
- *Cc. THADS huyện Chợ Gạo;*
- *Công an huyện Chợ Gạo;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ, án văn.*