

Bản án số: 107/2018/HSST
Ngày 13/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lại Thị Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Quốc Bình;
2. Ông Vũ Duy Khương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Mai Chi - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chung - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 13 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 109/2018/HSST ngày 20/7/2018, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/HSST-QĐ ngày 01/8/2018 đối với:

Bị cáo: Đinh Quốc K (tên gọi khác: không), sinh ngày 02/09/1978, tại huyện M, tỉnh S. Nơi đăng ký NKTT: Tổ a, phường Q, thành phố S, tỉnh S; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; bị cáo con ông Đinh Văn T (đã chết, là liệt sĩ), và bà Đoàn Thị L, sinh năm 1947; có vợ là Hà Thị Kim N, sinh năm 1982 và 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 68/2014/HSPT, ngày 29 tháng 8 năm 2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt Đinh Quốc K 05 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc (đã được xóa án); bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 17/04/2018 đến nay, bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân có sử dụng ma túy, khoảng 17h30' ngày 17/4/2018, K đi tìm mua ma túy về sử dụng. K đi bộ đến khu vực tổ 3, phường Quyết Tâm, thành

phố Sơn La, thì gặp và hỏi mua được của một người nữ giới (không biết cụ thể họ, tên, tuổi, địa chỉ ở đâu) 01 gói Heroine với giá 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng). Sau đó, K giấu gói ma túy vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi bộ tìm nơi sử dụng. K chưa kịp sử dụng vẫn đang trong khu vực tổ 3, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La thì Công an phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng là: 01 gói nilon màu vàng chứa cục và chất bột màu trắng (do K tự giác lấy trong túi quần phía trước bên phải đang mặc, khai là Heroine); 170.000 đồng và một số đồ vật khác. (BL: 58-75)

Ngày 17/4/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã thành lập Hội đồng bóc, mở niêm phong, cân tịnh vật chứng và lấy mẫu gửi giám định. Kết quả: Số cục bột màu trắng có tổng khối lượng 0,36 gam. Lấy 0,14 gam làm mẫu gửi giám định chất ma túy, ký hiệu K1. Còn lại 0,22 gam lưu kho, ký hiệu K2. (BL: 07)

Ngày 07/4/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La ra Quyết định trưng cầu giám định số 323 đối với mẫu gửi giám định ký hiệu K1 có phải là chất ma túy không? Loại chất ma túy gì? Khối lượng của mẫu gửi giám định là bao nhiêu? Và Quyết định trưng cầu giám định số 324 đối với mẫu gửi giám định 170.000 đồng thu giữ của Đinh Quốc K có phải là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành không?.

Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La có Kết luận giám định số 515 ngày 23/4/2018, kết luận: “Mẫu giám định ký hiệu K1 là ma túy; Loại Heroine; tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,14 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,36 gam loại Heroine”. (BL: 13); Kết luận giám định số 197 ngày 20/4/2018, kết luận: Số tiền 170.000 đồng tạm giữ của Đinh Quốc K là tiền thật. (BL: 14)

Tại bản cáo trạng số: 83/CT-VKSTP ngày 20/07/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố bị cáo Đinh Quốc K về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa vì đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La giữ quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Quốc K phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Xử phạt bị cáo Đinh Quốc K từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, giữ: 17/04/2018; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Quốc K.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 0,22 gam Heroine cùng vỏ bao vật chứng đã niêm phong; 01 thẻ điều trị Methadone mang tên Đinh Quốc K; 01 Điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG DUOS.

Trả lại cho bị cáo: 170.000 đồng, 01 ví giả da màu đen.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa: Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết quả cân tịnh vật chứng, kết luận giám định; nhất trí với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát; nhất trí với bản luận tội cũng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phần tranh luận; bị cáo tỏ ra ăn năn và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Quốc K đều có lời khai nhận tội thống nhất với nội dung đã cất giữ 01 gói nilon màu vàng chứa cục và chất bột màu trắng là chất ma túy với mục đích để sử dụng cho bản thân. Lời khai của bị cáo phù hợp với kết quả điều tra như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang được lập hồi 15 giờ 30 phút ngày 17/4/2018, tại khu vực tổ 3, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La đối với Đinh Quốc K cùng vật chứng thu giữ là 0,36 gam cục và chất bột màu trắng kết luận giám định là Heroine. Đồng thời phù hợp với lời khai của Nguyễn Xuân H người đã chứng kiến Cơ quan điều tra bắt quả tang đối với Đinh Quốc K.

[3] Với các căn cứ chứng minh trên đã có đủ cơ sở kết luận, ngày 01/3/2018 bị cáo Đinh Quốc K đã có hành vi cất giữ trái phép 0,36 gam ma túy, là chất Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, đã trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Khi thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị cáo đã thành niên, có đủ khả năng nhận thức cũng như điều khiển hành vi. Theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự thì “Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: c,... Heroine ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên đã từng bị kết án về tội Đánh bạc, nhưng đã được xóa án; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối hận; bố đẻ của bị cáo là ông Đinh Văn T là Liệt sỹ. Do đó bị cáo Đinh Quốc K được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đối chiếu với các quy định pháp luật, Hội đồng xét xử thấy cần thiết xử phạt bị cáo với mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, đảm bảo biện pháp cải tạo, giáo dục riêng, phòng ngừa tội phạm chung.

[7] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, nghề nghiệp không ổn định, thu nhập thấp, không có tài sản có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 0,22 gam Heroine còn lại sau giám định cùng vỏ bao vật chứng đã niêm phong đúng quy định của pháp luật, là vật chứng cấm lưu hành; 01 Điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG DUOS và 01 thẻ điều trị Methadone mang tên Đinh Quốc Khánh không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 170.000 đồng, 01 ví giả da màu đen và thu giữ của Đinh Quốc K là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, nên trả lại cho bị cáo.

[9] Liên quan trong vụ án này: Có người phụ nữ đã bán ma túy cho bị cáo, nhưng bị cáo Đinh Quốc K không quen biết người này. Ngoài lời khai của bị cáo không còn chứng cứ nào khác, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố: Bị cáo Đinh Quốc K phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Đinh Quốc K 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, giữ: 17/04/2018.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Quốc K.

2. Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì thư viền xanh đỏ, mặt trước ghi: “Vật chứng lưu kho vụ Đinh Quốc K. SN 1978. Tàng trữ trái phép chất ma túy, bắt ngày 17/4/2018. Gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 mảnh nilon màu vàng, 01 mảnh nilon màu hồng; mẫu lưu kho kí hiệu K2 có khối lượng 0,22 gam”. Mặt sau phong bì trên giấy niêm phong có 06 dòng chữ ký + 06 dòng họ tên của các

thành phần tham gia niêm phong và 01 dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sơn La;

- 01 thẻ điều trị Methadone mang tên Đinh Quốc K;

- 01 Điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG DUOS đã niêm phong trong 01 phong bì thư của Công an thành phố Sơn La. Mặt trước ghi: “Điện thoại di động thu giữ khi bắt quả tang Đinh Quốc K có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy”. Mặt sau phong bì trên giấy niêm phong có 05 dòng chữ ký + 05 dòng họ tên của các thành phần tham gia niêm phong và 01 dấu tròn đỏ của Công an phường Quyết Tâm - Công an TP Sơn La;

Trả lại cho bị cáo Đinh Quốc K:

- 170.000 đồng (một trăm bảy mươi nghìn đồng) đã được niêm phong trong 01 phong bì phòng KTHS Công an tỉnh Sơn La . Mặt trước phong bì ghi: “Số tiền sau khi giám định vụ Đinh Quốc K - Tàng trữ trái phép chất ma túy. 170.000 đồng”. Mặt sau phong bì trên giấy niêm phong có 02 chữ ký + 02 dòng họ tên của các thành phần tham gia niêm phong và 02 dấu tròn đỏ của Phòng KTHS - Công an tỉnh Sơn La;

- 01 ví giả da màu đen, đã qua sử dụng;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/7/2018 giữa Cơ quan Công an thành phố Sơn La và Cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La).

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Đinh Quốc K phải nộp 200.000,đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Kháng cáo: Bị cáo Đinh Quốc K có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 13/8/2018./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND TP Sơn La;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Sơn La;
- Công an TP Sơn La;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Trại giam CA tỉnh Sơn La;
- THADS TP Sơn La;
- THAPT;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

**T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lại Thị Hiếu