

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI BÌNH
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Án số: 62/2018/HSST

Ngày: 12 - 4 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI BÌNH, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Hồng Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thanh Hải

Ông Nguyễn Nam Bình

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Khánh Linh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vô án hình sự thụ lý số 52/2018/HSST ngày 21 tháng 3 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2018/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 03 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. **Vũ Quang Đ**, sinh ngày 09/9/1987 tại T, Nơi cư trú: Tổ 38, phường H, thành phố T, tỉnh T; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) lớp 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Quang T và bà Trần Thị B (đã chết); có vợ là Tô Thị Như H; có 01con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 02/01/2018 đến ngày 05/01/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện tại ngoại, có mặt.

2. **Trương Văn M**, sinh ngày 04/01/1991 tại T; Nơi cư trú: Tổ 38, phường H, thành phố T, tỉnh T; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá (học vấn) lớp 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn N và bà Vũ Thị H; có vợ là Vũ Thị Q; có 01con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 02/01/2018 đến ngày

05/01/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

3. **Trương Minh Thành T**, sinh ngày 13/8/1994 tại T; Nơi cư trú: Tổ 38, phường H, thành phố T, tỉnh T; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) lớp 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn U và bà Bùi Thị N; có vợ là Phạm Thùy D, có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 02/01/2018 đến ngày 05/01/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

4. **Vũ Đăng H**, sinh ngày 07/7/1984 tại T; Nơi cư trú: Tổ 38, phường H, thành phố T, tỉnh T; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) lớp 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đăng T (đã chết) và bà Đỗ Thị N; có vợ là Vũ Thị N; có 03 con (lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2015); tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 02/01/2018 đến ngày 05/01/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

5. **Đình Văn T**, sinh ngày 10/3/1990 tại T; Nơi cư trú: Tổ 38, phường H, thành phố T, tỉnh T; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) lớp 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đình Văn T và bà Vũ Thị N; có vợ là Nguyễn Thị Thân H; chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 02/01/2018 đến ngày 05/01/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

****Người làm chứng:***

- Anh Vũ Quang N, sinh năm 1995

Trú tại: Tổ 38, phường H, thành phố T, tỉnh T (vắng mặt)

- Anh Vũ Quang C, sinh năm 1997

Trú tại: Tổ 38, phường H, thành phố T, tỉnh T (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :Sáng ngày 02/01/2018, Vũ Quang Đ cùng Vũ Đăng H, Đình Văn T, Trương Minh Thành T và Trương Văn M là bạn cùng xóm đi ăn cỗ đám cưới nhà ông Vũ Quang B cùng tổ dân phố. Khi đang ngồi ăn thì cả 05 người cùng rủ nhau sau khi ăn cỗ cưới xong sẽ đến nhà Vũ Quang Đ đánh bạc, hình thức đánh Lốc, được thua bằng tiền. Khoảng 10 giờ cùng ngày cả 05 người trên cùng lên phòng ngủ tầng hai nhà Đ (Đ là người trái chiều và lấy bộ bài lơ

khơ 52 quân có sẵn trong nhà để đánh bạc) và cùng thống nhất hình thức chơi đánh Lốc, luật chơi cụ thể như sau: Dùng bộ bài 52 quân chia đều cho năm người chơi, mỗi người 10 quân bài, người chia bài là người đánh trước, thứ tự đánh theo chiều ngược kim đồng hồ. Người ngồi sau sử dụng quân bài to hơn để đánh chặn quân bài của người đánh trước, nếu không ai chặn được thì người đó có quyền đánh tiếp. Khi nào có người đánh hết 10 quân bài thì ván bài kết thúc, người đánh hết bài là người thắng, những người còn lại phải trả cho người thắng số tiền bằng số quân bài họ chưa đánh được tương đương 5.000 đồng/01 lá. Nếu có ai treo, nghĩa là kết thúc ván bài không đánh được quân nào thì người này phải trả 75.000 đồng cho người thắng. Nếu có người thắng Lốc nghĩa là sau khi chia bài xong họ thông báo là “xin Lốc” đánh hết 10 quân bài của họ mà những người còn lại không đánh được quân nào thì mỗi người thua phải trả cho người thắng Lốc số tiền 100.000 đồng. Khoảng 10 giờ 15 phút cùng ngày H là người chia ván bài đầu tiên, 05 người cùng chơi đến 11 giờ 20 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an thành phố Thái Bình phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 01 bộ bài lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu cói (kích thước 1,9m x 1,5m) đã qua sử dụng và số tiền 2.590.000 đồng. Ngoài ra còn thu giữ trên người các đối tượng dùng để đánh bạc là 4.000.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 6.590.000 đồng, cụ thể như sau:

1. Vũ Quang Đ mang theo 2.200.000 đồng dùng để đánh bạc. Khi bắt đầu chơi, Đ lấy ra để lên chiếu tại chỗ ngồi 700.000 đồng. Khi lực lượng công an phát hiện đã thu giữ 2.225.000 đồng, gồm thu trên chiếu tại chỗ ngồi 725.000 đồng và thu trong túi quần phải 1.500.000 đồng, (thắng bạc 25.000 đồng).

2. Trương Văn M mang theo 1.790.000 đồng để đánh bạc. Khi bắt đầu chơi, M lấy ra để lên chiếu tại chỗ ngồi 790.000 đồng. Khi lực lượng công an phát hiện đã thu giữ 2.075.000 đồng, gồm thu trên chiếu tại chỗ ngồi 1.075.000 đồng và thu trên người 1.000.000 đồng (thắng bạc 285.000 đồng).

3. Trương Minh Thành T mang theo 1.600.000 đồng để đánh bạc. Khi bắt đầu chơi, T lấy ra để lên chiếu tại chỗ ngồi 500.000 đồng. Khi lực lượng công an phát hiện đã thu giữ 775.000 đồng, gồm thu trên chiếu tại chỗ ngồi 275.000 đồng và thu trong túi áo khoác 500.000 đồng (thắng bạc 825.000 đồng).

4. Vũ Đăng H mang theo 500.000 đồng để đánh bạc. Khi lực lượng công an phát hiện đã thu giữ 1.185.000 đồng, gồm thu trên chiếu tại chỗ ngồi 185.000 đồng và thu trong túi quần bên trái 1.000.000 đồng (thắng bạc 685.000 đồng).

5. Đinh Văn T mang theo 500.000 đồng để đánh bạc. Khi lực lượng công an phát hiện đã thu giữ tại chỗ ngồi 330.000 đồng (thua bạc 170.000 đồng).

Tại bản cáo trạng số 57/KSĐT ngày 20/03/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình đã truy tố các bị cáo Vũ Quang Đ, Trương Văn M, Trương Minh Thành T, Vũ Đăng H và Đinh Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa trong phần tranh luận, Kiểm sát viên trình bày luận tội, giữ nguyên Quyết định truy tố các bị cáo theo tội danh, điều luật trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng khoản 1; khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51(và khoản 2 Điều 51 đối với Vũ Đăng H); Điều 7; Điều 17; khoản 3 Điều 35; Điều 50, Điều 54 (đối với các bị cáo Vũ Đăng H và Đinh Văn T); Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Đề nghị:

- Xử phạt bị cáo Vũ Quang Đ mức án từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo từ 10 đến 12 triệu đồng sung quỹ nhà nước.

- Xử phạt bị cáo Trương Văn M mức án từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo từ 10 đến 12 triệu đồng sung quỹ nhà nước.

- Xử phạt bị cáo Trương Minh Thành T mức án từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo từ 10 đến 12 triệu đồng sung quỹ nhà nước.

- Xử phạt bị cáo Vũ Đăng H mức án từ 03 đến 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo từ 05 đến 07 triệu đồng sung quỹ nhà nước.

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn T mức án từ 03 đến 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo từ 05 đến 07 triệu đồng sung quỹ nhà nước.

* Về vật chứng vụ án: áp dụng Điều 46; 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị: Tịch thu số tiền 6.590.000 đồng để sung công quỹ nhà nước. Tịch thu 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01chiếu cói màu đỏ (kích thước 1,9m x 1,5m) đã qua sử dụng là công cụ phạm tội để tiêu hủy.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa các bị cáo đều khai như đã khai trước cơ quan điều tra và thừa nhận trura ngày 02/01/2018 đã cùng thực hiện hành vi đánh bạc và bị bắt quả tang đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình đã truy tố.

Khi được trình bày lời nói sau cùng , các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án , căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi , quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Bình , Điều tra viên , Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự . Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi , quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi , quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng anh Vũ Quang N và anh Vũ Quang C được chứng minh bằng biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang; biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án . Đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng từ 10 giờ 15 phút đến 11 giờ 20 phút ngày 02/01/2018, tại nhà Vũ Quang Đ ở tổ 38, phường H, thành phố T, các bị cáo Vũ Quang Đ, Trương Văn M, Trương Minh Thành T, Vũ Đăng H và Đinh Văn T đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền, hình thức “đánh Lốc”, tổng cộng số tiền của các bị cáo dùng vào đánh bạc là 6.590.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến khách thể được luật hình sự bảo vệ là an toàn công cộng, trật tự công cộng , gây mất trật tự trị an ở địa phương và hoạt động bình thường của xã hội. Các bị cáo đều là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của mình , hiểu rõ hậu quả của việc đánh bạc là tệ nạn xã hội, sát phạt nhau bằng tiền mục đích nhằm tước đoạt tài sản của nhau bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình đã truy tố là đúng người, đúng tội. Do vậy cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi tội phạm và vai trò của từng bị cáo thấy: Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn. Các bị cáo nhất thời phạm tội, không có sự bàn bạc, câu kết chặt chẽ với nhau trong quá trình thực hiện tội phạm do vậy không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức. Các bị

cáo cùng thực hiện, tham gia chơi bạc từ đầu, số tiền của các bị cáo dùng vào đánh bạc có khác nhau. Vì vậy đánh giá vai trò đối với từng bị cáo như sau: Vũ Quang Đ đồng ý cho các bị cáo chơi bạc tại nhà mình, lấy chiếu và bộ bài lơ khơ làm công cụ đánh bạc, số tiền Đ dùng vào đánh bạc nhiều hơn so các bị cáo khác, nên đánh giá Đ giữ vai trò thứ nhất trong vụ án. Trương Văn M và Trương Minh Thành T dùng số tiền để đánh bạc tương đương nhau nhưng chỉ ít hơn không nhiều so với Đ, do vậy Mạnh và Tuấn cùng xếp vai trò thứ hai trong vụ án. Các bị cáo Vũ Đăng H và Đinh Văn T dùng số tiền để đánh bạc bằng nhau, nhưng ít hơn so với các bị cáo khác, vì vậy H và T vai trò thứ ba trong vụ án sau M và T.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, thấy: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, về nhân thân các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự. Ngoài ra Vũ Đăng H có bố đẻ được nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Từ những phân tích và nhận định như trên, HĐXX xét thấy các bị cáo đều phạm tội lần đầu, trước khi phạm tội luôn chấp hành tốt chính sách, pháp luật, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đều có khả năng tự cải tạo, nên chỉ cần xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân thủ pháp luật và các quy tắc của đời sống xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình tại phiên tòa là phù hợp.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo phạm tội vì mục đích thu lợi bất chính nên cần áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) các bị cáo theo khoản 3 Điều 321 BLHS để sung công.

Trong quá trình đánh bạc có Vũ Quang N và Vũ Quang C ở tổ 38, phường H, thành phố T cũng có mặt, nhưng Ngọc và Chí chỉ đứng xem, không tham gia đánh bạc nên Cơ quan điều tra không xử lý với N và C.

[6]. Về vật chứng vụ án:

- Số tiền 6.590.000 đồng Cơ quan điều tra quản lý là tiền các bị cáo đã sử dụng để đánh bạc, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc cối là công cụ phạm tội cần tịch thu để tiêu hủy.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1; khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 (và khoản 2 Điều 51 đối với Vũ Đăng H); Điều 17; khoản 3 Điều 35; Điều 50, Điều 54 (đối với các bị cáo Trương Văn M, Trương Minh Thành T, Vũ Đăng H và Đinh Văn T); Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 136; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Quang Đ, Trương Văn M, Trương Minh Thành T, Vũ Đăng H và Đinh Văn T phạm tội “Đánh bạc”

2- Hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Vũ Quang Đ 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 12/4/2018.

Hình phạt bổ sung: Phạt Vũ Quang Đ 10.000.000 (mười triệu) đồng sung quỹ nhà nước.

2.2. Xử phạt bị cáo Trương Văn M 05 (năm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 12/4/2018.

Hình phạt bổ sung: Phạt Trương Văn M 8.000.000 (tám triệu) đồng sung quỹ nhà nước.

2.3. Xử phạt bị cáo Trương Minh Thành T 05 (năm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 12/4/2018.

Hình phạt bổ sung: Phạt Trương Minh Thành T 8.000.000 (tám triệu) đồng sung quỹ nhà nước.

2.4. Xử phạt bị cáo Vũ Đăng H 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 12/4/2018.

Hình phạt bổ sung: Phạt Vũ Đăng H 5.000.000 (năm triệu) đồng sung quỹ nhà nước.

2.5. Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 12/4/2018.

Hình phạt bổ sung: Phạt Đinh Văn T 5.000.000 (năm triệu) đồng sung quỹ nhà nước.

Giao các bị cáo Vũ Quang Đ, Trương Văn M, Trương Minh Thành T, Vũ Đăng H và Đinh Văn T cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố T, tỉnh T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng vụ án: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu số tiền 6.590.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

Tịch thu 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc cói màu đỏ (kích thước 1,9m x 1,5m) đã qua sử dụng là công cụ phạm tội để tiêu hủy.

(Vật chứng đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Bình quản lý như biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/03/2018)

4. Về án phí: Các bị cáo Vũ Quang Đ, Trương Văn M, Trương Minh Thành T, Vũ Đăng H và Đinh Văn T. Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo Vũ Quang Đ, Trương Văn M, Trương Minh Thành T, Vũ Đăng H và Đinh Văn T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 12/4/2018.

Nơi nhận:

- Các bị cáo
- VKSND TP. Thái Bình;
- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS TP. Thái Bình;
- Công an thành phố Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Hồng Sơn

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN
TÒA**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Trần Hồng Sơn

Nơi nhận:

- Các bị cáo
- VKSND TP. Thái Bình;
- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS TP. Thái Bình;
- Công an thành phố Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Trần Hồng Sơn

Nơi nhận:

- VKSND TPTB
- Trại giam – CATB
- Các bị cáo
- Lưu hồ sơ

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Hồng Sơn