TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Q** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21 /2018/HSST
Ngày 30 -3-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***- Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà*:** Ông Kiều Văn Thành.

***- Các hội thẩm nhân dân*:**

1. Ông Nguyễn Văn Đức.

2. Ông Nguyễn Hữu Tuấn.

***- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà*:** Ông Nguyễn Minh Sơn - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Q.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Tuyết, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2018/HSST ngày 15 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Dương Tuấn B, sinh năm 1975; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số nhà , tổ 6, khu Chiến T, thị trấn X, huyện C, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; bố là Dương Đức T (đã chết); mẹ đẻ Nguyễn Thị C, sinh năm 1950; vợ là Lê Thị T, sinh năm 1978; có 2 con lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2005; Danh chỉ bản số: 72 do Công an huyện Quốc Oai lập ngày 16/01/2018; Tiền án,tiền sự: Không;

- Nhân thân:

+ Ngày 26/4/2012 bị UBND huyện C, Thành phố Hà Nội áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở bắt buộc cai nghiện tại Trung tâm giáo dục lao động số 8, Thành phố Hà Nội (thời hạn 24 tháng).

+ Ngày 08/4/2014 bị UBND huyện C, Thành phố Hà Nội áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy (thời hạn 24 tháng).

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 15/01/2018 tại Trại tạm giam số 2 Công an Thành phố Hà Nội.- Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30’ ngày 15/01/2018, Dương Tuấn B điều khiển xe máy BKS: 28S1- 1137 đi từ nhà ra ngã ba Xuân Mai, huyện Chương Mỹ, Hà Nội gặp một người đàn ông không quen biết, B hỏi: *“Anh có hàng không để cho em 4 gói hàng là ma túy Hêroine)”*, người này trả lời có và nói hết 400.000 đồng, B lấy 400.000 đồng đưa cho người đàn ông, người này cầm tiền và đưa cho B 04 gói nhỏ Hêroine có kích thước giống nhau, B cầm và đút vào túi áo khoác, sau đó điều khiển xe máy đến nhà anh Sáu để mượn cưa cầm tay về cắt cây, sau khi mượn được cưa Bách đi về đến lối rẽ vào trung tâm Việt Hàn thuộc thôn Yên Thái, xã Đông Y, huyện Q, Hà Nội để sử dụng ma túy. Khi đi đến gần cửa quán karaoke Bình Minh thì bị tổ công tác Công an đồn Đông Hòa Phú phối hợp với công an xã Đông Y kiểm tra hành chính phát hiện và lập biên bản phạm tội quả tang hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của B.

- *Vật chứng thu giữ:* 04 gói nhỏ kích thước khoảng 0,5x1,5 cm, bọc bên ngoài bằng giấy trắng kẻ ngang, bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy Heroine; 01 xe mô tô BKS: 28S1- 1137; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viva, màu hồng; 01 chứng minh thư nhân dân và 01 giấy phép lái xe đều mang tên Dương Tuấn B; Số tiền 280.000 đồng Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Tại kết luận giám định số 754/KLGĐ-PC54 ngày 23/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 04 gói là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,297 gam.

Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô BKS: 28S1- 1137 thu giữ của Bách. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của vợ B là chị Lê Thị T, chị T không biết Bách dùng xe mô tô đi mua, tàng trữ ma túy. 1 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, 1 chứng minh thư nhân dân và 1 giấy phép lái xe mang tên Dương Tuấn Bách không liên quan đến vụ án nên ngày 09/3/2018 và ngày 12/3/2018 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô, điện thoại và 1 số giấy tờ nêu trên cho chị T và Dương Tuấn B.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Bách khai nhận do nghiện ma túy nên khoảng 16 giờ 30 ngày 15/01/2018 bị cáo mua 4 gói ma túy với giá 400.000 đồng của người đàn ông không quen biết ở thị trấn X, huyện C sau đó mang lên khu vực lối rẽ vào Trường Việt Hàn thuộc thôn Yên Thái, xã Đông Yên, huyện Q, Thành phố Hà Nội để sử dụng thì bị bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng.

Tại bản cáo trạng số: 20/CT-VKS ngày 13/3/2018, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố bị cáo Dương Tuấn B về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Tuấn B về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo B từ 18 tháng đến 24 tháng tù; Về hình phạt bổ sung không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy, tạm giữ 200.000 đồng trong số tiền 280.000 đồng để đảm bảo thi hành án phí; trả lại bị cáo 80.000 đồng; Về án phí để nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Bách nhất trí với bản luận tội và không có tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghỉ nghị án: Bị cáo B đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện về Thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

Về hành vi của bị cáo thì thấy: Tại phiên toà hôm nay bị cáo B đã khai nhận toàn bộ hành vi nh- nội dung bản cáo trạng đã nêu; Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15/01/2018, tại khu vực lối rẽ vào Trường Việt Hàn, thôn Yên T, xã Đông Y, huyện Q, Thành phố Hà Nội, Công an huyện Q bắt quả tang Dương Tuấn B có hành vi tàng trữ trái phép 0,297 gam hê rô rô in nhằm mục đích sử dụng. Hàng vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo B đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng số: 20/CT-VKS ngày13/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố đối với bị cáo là đúng ng- ời, đúng tội và không oan.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo;

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015; Tuy nhiên nhân thân bị cáo đã 1 lần bị Ủy ban nhân dân huyện C đưa đi cai nghiện bắt buộc nhưng không từ bỏ còn đường nghiện hút mà lại lao sâu vào con đường phạm tội nên

cần thiết phải cách ly bị cáo một thời gian để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

-Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo B tại phiên tòa hôm nay thành khẩn khai báo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Quá trình bắt giữ cơ quan công an huyện Q thu giữ 01 gói niêm phong ngày 15/01/2018 bên trong là ma túy có chữ ký của bị cáo B, giám định viên và cán bộ công an và 280.000 đồng của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy số ma tuy thu của bị cáo B cần tịch thu tiêu hủy; Đối với 280.000 đồng thu của bị cáo là số tiền bị cáo dùng trong sinh hoạt hàng ngày nên cần tạm giữ 200.000 đồng trong số tiền 280.000 đồng để đảm bảo thi hành án phí hình sự; đối với 80.000 đồng còn lại cần trả lại cho bị cáo.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Từ nhưng căn cứ nhận định trên Hội đồng xét xử

QUYẾT ĐỊNH:

-Tuyên bố bị cáo Dương Tuấn B phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy;

-Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Dương Tuấn B 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2018.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01(một) phong bì màu trắng được niêm phong. Mặt trước phong bì ghi: Công an thành phố Hà Nội, đơn vị: Công an huyện Quốc Oai, tên đối tượng: Dương Tuấn B, sinh năm 1975; Hộ khẩu thường trú: Tổ 6, khu Chiến T, thị trấn X, huyện C, Thành phố Hà Nội, ngày niêm phong: 15/01/2018. Mặt sau phong bì có chữ ký của đối tượng Dương Tuấn B, giám định viên Nguyễn Hồng Q và cán bộ công an Nghiêm Xuân K.

+ Tạm giữ 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) trong số 280.000 đồng (hai trăm tám mươi nghìn đồng) thu của bị cáo B để đảm bảo thi hành án phí hình sự sơ thẩm.

+ Trả lại bị cáo Dương Tuấn B 80.000 đồng (tám mươi nghìn đồng).

(Hiện vật chứng đang lưu giữ tại kho Chi cục thi hành án dân sự huyện Quốc Oai,tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 32/2018/THA ngày 22/3/2018 và ủy nhiệm chi ngày 21/3/2018 giữa Công an huyện Q và kho bạc nhà nước huyện Q)

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo Dương Tuấn B phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Được trừ vào số tiền 280.000 đồng (hai trăm tám mươi nghìn đồng) thu giữ của bị cáo.

- Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

-TAND TP. Hà Nội;
- Công an;VKSND huyện Q;
- Chi cục THADS huyện Q;
- Sở tư pháp TP.Hà Nội
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Kiều Văn Thành