

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 83/2024/HS-PT
Ngày 04-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Huy Toàn.

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Chum.

Bà Trần Thị Thắm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hương Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2024, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 52/2024/TLPT-HS ngày 11 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng S đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2024/HS-ST ngày 02 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hoàng S sinh năm 1973 tại tỉnh Bình Thuận; nơi cư trú: số x, khu nhà ở P, khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: kinh doanh; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị C; bị cáo có vợ và có 03 người con; con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 10 tháng 9 năm 2007 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện X, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu khởi tố về tội “Vô ý làm chết người”, đến ngày 27 tháng 02 năm 2008 được Viện kiểm sát nhân dân huyện X, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can. Bị cáo bị bắt tạm giam 17 tháng 12 năm 2023 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, vụ án còn có 01 bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 17 tháng 12 năm 2023, Nguyễn Hoàng S gặp Dương Văn A tại quán cà phê C, địa chỉ số x khu nhà ở P, khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Trong lúc nói chuyện, A bày tỏ ý định muốn mua pháo nổ về để chơi Tết. Thấy vậy, S cho A biết bản thân có bán pháo và hẹn đến tối cùng ngày sẽ mang pháo bán cho A. Sau đó, S về nhà và liên lạc với nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) quen biết ngoài xã hội để đặt mua pháo về bán. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 17 tháng 12 năm 2023, người này gọi điện thoại gọi S ra ngã tư Đất Thánh nhận 02 thùng carton do nhà xe (không rõ tên) giao. S ra nhận hàng và chở 02 thùng carton có chứa pháo trên mang về gửi nhờ tại nhà của bà Nguyễn Thị Xuân A1 (là em gái ruột của S) và ông Nguyễn Xuân D tại địa chỉ: số z khu nhà ở P, khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương sau đó đi về nhà.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút ngày 17 tháng 12 năm 2023, S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Janus biển số 93P2-122.29 quay lại nhà bà Nguyễn Thị Xuân A1, mở 02 thùng carton để kiểm tra và lấy thùng có 18 hộp pháo loại 49 viên, kích thước 20cm x 20cm x 10cm/hộp, chở đến khu vực bên cạnh quán cà phê C. Tại đây, Nguyễn Hoàng S gặp và bán số pháo trên cho Dương Văn A với giá 700.000 đồng/hộp. Trong lúc hai bên đang giao nhận pháo thì bị lực Công an tỉnh Bình Dương phối hợp Công an phường B tuần tra phát hiện.

Quá trình làm việc, Nguyễn Hoàng S khai nhận ngoài số pháo đang bán cho Dương Văn A thì S còn cất giấu một số pháo để khi có khách hỏi sẽ bán, đồng thời giao nộp số pháo tàng trữ tại căn nhà có địa chỉ z khu nhà ở P, khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương, gồm 01 thùng carton, bên trong có chứa 15 hộp pháo loại 49 viên, kích thước 20cm x 20cm x 10cm/hộp; 05 túi nylon bên trong có chứa vật hình cầu (dạng quả bóng đá), kích thước 20cm x 15cm/túi, bên trong có khoảng 100 viên cầu/túi. Công an phường B đã lập biên bản bắt quả tang, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở Công an phường B để làm việc, sau đó chuyển hồ sơ đến Công an thành phố T để xử lý theo quy định.

Tại Kết luận giám định số 269/KL-KTHS ngày 25/12/2023, Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh xác định:

18 (mười tám) khối hình hộp chữ nhật kích thước 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 49 ống là pháo nổ, có khối lượng 32,7 kg.

15 (mười lăm) khối hình hộp chữ nhật kích thước 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 49 ống là pháo nổ, có khối lượng 27,1kg.

05 túi nylon bên trong có chứa vật hình cầu (dạng quả bóng đá), vỏ nhựa nhiều màu sắc, đường kính 2,7 cm, một đầu có gắn đoạn dây màu xanh là pháo nổ, có khối lượng 2,4 kg.

Tổng khối lượng pháo nổ là 62,2 kg.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2024/HS-ST ngày 02 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 190; Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Buôn bán hàng cấm”. Thời hạn tù tính từ ngày 17 tháng 12 năm 2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Dương Văn A 07 (bảy) tháng tù về tội “Tàng trữ hàng cấm”, tuyên án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 09 tháng 02 năm 2024, bị cáo Nguyễn Hoàng S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo và cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới là bị cáo đã tác động gia đình nộp đủ số tiền phạt bổ sung mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương phát biểu ý kiến: Đơn kháng cáo của bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định hành vi phạm tội của bị cáo như cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại Tòa án cấp phúc thẩm, bị cáo có cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ mới là bị cáo đã tác động gia đình nộp đủ số tiền phạt bổ sung mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt. Mặt khác, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là nặng và chưa phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo nói lời sau cùng mong Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, hợp lệ nên vụ án được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương, hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử sơ thẩm thực hiện việc điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng

của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm xét xử. Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ tại hồ sơ và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: vào lúc 20 giờ 30 phút ngày 17 tháng 12 năm 2023, tại khu vực bên cạnh quán cà phê C, địa chỉ số x khu nhà ở P, khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Dương Văn A và Nguyễn Hoàng S đang giao dịch mua bán 32,7kg pháo nổ thì bị phát hiện bắt giữ quả tang. Ngoài ra, Nguyễn Hoàng S còn cất giấu 29,5kg pháo nổ nhằm mục đích bán kiếm lời. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Buôn bán hàng cấm” là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý kinh tế (tàng trữ mặt hàng pháp luật cấm), làm ảnh hưởng đến sự bình thường của hoạt động quản lý nhà nước về pháo và sử dụng pháo nổ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Về nhận thức bị cáo hoàn toàn biết rõ hành vi mua bán pháo nổ bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn cố ý vi phạm thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả.

Xét kháng cáo của bị cáo: tại cấp phúc thẩm, bị cáo có cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ mới là bị cáo đã tác động gia đình nộp đủ số tiền phạt bổ sung mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt. Mặt khác, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là nặng và chưa phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[5] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm giảm hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 344, Điều 345, điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2024/HS-ST ngày 02 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương về hình phạt.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 190; Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017),

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Buôn bán hàng cấm”. Thời hạn tù tính từ ngày 17 tháng 12 năm 2023.

2. Áp dụng khoản 4 Điều 190 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017),

Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước (gia đình bị cáo đã nộp theo phiếu thu số 0000043 ngày 24 tháng 4 năm 2024).

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Nguyễn Hoàng S không phải nộp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.