

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32 /2021/HS-ST
Ngày 08-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Cẩm Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Cúc.
2. Ông Quàng Văn Ngoan.

- Thư ký phiên tòa: Ông Cầm Việt Hùng-Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quốc Cảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 8 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2021/HSST ngày 27 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Tòng Út H (tên gọi khác: Không), sinh ngày: 23/9/1996 tại tỉnh Sơn La; nơi ĐKKTT: Tổ 2, Phường C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn):12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tòng Văn Đ, sinh năm: 1967 và bà Phan Thị M, sinh năm: 1969; bị cáo có vợ là Bạc Thị V, sinh năm 1995 và có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Trần Thanh B, sinh năm 1995. Địa chỉ: Tổ 5, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có ý kiến xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Hà Mạnh N, sinh năm 1989. Địa chỉ: Tổ 3, phường Tô Hiệu, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có ý kiến xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 19/10/2021, Bạc Thị V (Sinh năm 1995, trú tại: Tổ 02, Phường C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La) cùng Lò Thị Hồng T (Sinh năm 1997, trú tại: Bán Bó, Phường C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La) đang ăn uống tại quán 95.HWAY thuộc bản Mé Ban, phường Chiềng Cơi, thành phố Sơn La thì có nhóm của Trần Thanh B cùng Hà Mạnh N (Sinh năm 1989, trú tại: Tổ 03, phường Tô Hiệu, thành phố Sơn La), Lương Việt Hùng (Sinh năm 1992, trú tại: Tổ 02, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La), Đỗ Trung Hiếu (Sinh năm 1995, trú tại: Thôn 4, xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La) cùng đến quán để ăn uống. Giữa hai bên có sang giao lưu, làm quen, uống rượu với nhau. Khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, Thắm ra khỏi quán, lấy xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade màu đỏ đen, biển kiểm soát: 26B1-96133 để chở V về thì bị B, N, Hiếu, Hùng chặn đầu xe với mục đích rủ V và Thắm tiếp tục đi uống rượu, ăn đêm nhưng V, Thắm không đồng ý. Sau đó, Thắm điều khiển xe mô tô chở V đi về, nhóm của B cùng lên xe ô tô nhãn hiệu Honda City màu đỏ, biển kiểm soát: 16A-064.06 của N đi phía sau xe của Thắm. Khi đi đến khu vực đầu cầu Mé Ban thuộc bản Mé Ban, phường Chiềng Cơi, thành phố Sơn La, Thắm dừng xe để V đi vệ sinh thì nhóm của B đi tới, xuống xe tiếp tục rủ V và Thắm đi chơi, ăn đêm. B đã kéo tay V rủ lên xe ô tô nhưng Thắm chạy theo, kéo V lại. Cho rằng nhóm của B có ý trêu ghẹo, không cho về nên V đã gọi điện thoại cho chồng là Tòng Út H để kể lại sự việc và bảo H ra đưa về. Do không có xe nên H đã nhờ bạn là Tòng Văn Đạt (Sinh năm 1996, trú tại: Tổ 02, Phường C, thành phố Sơn La) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, biển kiểm soát 26B2-032.66 đưa ra chỗ V đang đứng. Trước khi đi, H đã chuẩn bị 01 chiếc gậy rút ba khúc bằng kim loại giấu trong người. Khi đến nơi, V chỉ tay về phía xe ô tô của N đang đậu gần đó và nói với H việc nhóm của B định kéo V lên xe, không cho về. Nghe vậy, H lấy ra chiếc gậy ba khúc rồi đi về phía xe của N, khi đó có B và Hiếu đang đứng phía bên ngoài, cạnh hông xe. Do sợ bị H đánh nên Hiếu bỏ chạy về phía trường trung học B Minh gần đó, B chạy về hướng đường Nguyễn Văn Linh nhưng sau đó vấp ngã. Lúc này, H đuổi tới tay phải cầm gậy kim loại vụt 02 phát từ trên xuống trúng phía sau đầu của B, B vùng dậy định bỏ chạy thì H vụt thêm 01 phát từ trên xuống, B giơ tay trái lên đỡ nên gậy vụt trúng mu bàn tay trái của B. Lúc này, V chạy đến giữ H lại, N điều khiển ô tô đến tiến lại gần để B trèo lên xe. H thấy vậy chạy ra chặn đầu xe nhưng do xe tăng tốc nên H nhảy sang một bên để tránh rồi vụt 01 phát từ trên xuống trúng vào nóc xe bên phải, phía trên cửa sau của xe. Sau đó B được N đưa đến bệnh viện đa khoa Cuộc sống để điều trị. Sau đó nhóm của V, H, Thắm, Đạt đi về nhà. Ngày 20/7/2021, B đã có đơn đề nghị cơ quan công an điều tra, xử lý vụ việc theo quy định.

Vật chứng thu giữ, gồm:

+ 01 gậy rút ba khúc bằng kim loại màu trắng, tay cầm bọc cao su đen,

chiều dài khi mở cả ba khúc là 62 cm. (Do Tòng Út H giao nộp).

+ 01 chiếc túi chéo màu đen, đã qua sử dụng, mở ra bên trong có chứa: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, đã qua sử dụng; 01 ví màu đen, đã qua sử dụng; 01 căn cước công dân số 014095000562 mang tên Trần Thanh B; 01 giấy phép lái xe số 140146000033 mang tên Trần Thanh B; Số tiền 175.000đ (Một trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) gồm 03 tờ tiền mệnh giá 50.000đ, 01 tờ tiền mệnh giá 20.000đ, 01 tờ tiền mệnh giá 5.000đ. (Do Bạc Thị V giao nộp).

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể Trần Thanh B ngày 20/7/2021 ghi nhận:

+ Tại vùng đỉnh đầu có 01 vết thương đang đóng vảy, kích thước 1,3x0,5cm.

+ Phía sau đầu có 01 vết thương đang đóng vảy, kích thước 2,3x0,5cm.

+ Tại mu bàn tay trái có 01 vết thương đang trong giai đoạn thành sẹo kích thước 0,3x0,1cm.

+ Mặt sau ngón IV tay trái có 01 vết bầm tím kích thước 0,6x0,3cm.

+ Sau bả vai phải có vết thâm tím, đường kính 04cm.

+ Bờ gối phải có 01 vết thương đang đóng vảy kích thước 03x1,7cm.

Trần Thanh B khai đây là các thương tích do Tòng Út H đánh gây ra.

Ngày 03/8/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Trần Thanh B. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 184/TgT ngày 17/8/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: “1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương phần mềm vùng đầu xấp 02%, vết thương phần mềm mu bàn tay trái xấp 01%, vết biến đổi rối loạn sắc tố da ngón IV tay trái xấp 0,5%, vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng vai phải xấp 0,5%, vết thương phần mềm vùng gối phải xấp 01%, gãy xương bàn ngón V tay trái, đã kết hợp xương, hiện không hạn chế chức năng bàn, ngón tay xấp 08%.

2. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 11,63 % (Làm tròn là 12 %). (Căn cứ theo bảng tỉ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/09/2019 của Bộ y tế)”.

Ngày 03/8/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã ra Yêu cầu định giá tài sản trong tố tụng hình sự đối với phần hư hại của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda City màu đỏ, biển kiểm soát: 26A-064.06 do Tòng Út H gây nên. Tại bản Kết luận giám định số 24/KL-HĐĐGTS ngày 09/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sơn La kết luận: “Xác định giá trị tài sản bị thiệt hại cần sửa chữa là 1.100.000đ (Một triệu một trăm nghìn đồng)”.

Đối với hành vi sử dụng gậy rút bằng kim loại làm hư hại đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda City màu đỏ, biển kiểm soát: 26A-064.06 của H, qua giám

định xác định giá trị thiệt hại dưới 2.000.000đ. Do đó hành vi của H chưa đủ yếu tố cấu thành “Tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” quy định tại Điều 178 BLHS. Ngày 14/9/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Tòng Út H về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” bằng hình thức phạt tiền với mức phạt là 3.500.000đ (ba triệu năm trăm nghìn đồng) là đúng quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự:

+ Đối với phần hư hại của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda City màu đỏ, biển kiểm soát: 26A-064.06, quá trình điều tra, Tòng Út H đã bồi thường cho anh Hà Mạnh N số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) chi phí sửa chữa, anh N không có yêu cầu nào khác.

+ Đối với thương tích của Trần Thanh B do Tòng Út H gây ra, B yêu cầu H phải bồi thường số tiền 84.000.000đ (*Tám mươi tư triệu đồng*) về chi phí nằm viện, bồi thường về thương tích và thu nhập bị mất trong thời gian điều trị. Đến nay, H chưa thực hiện việc bồi thường cho anh B.

+ Đối với vật chứng là chiếc túi chéo màu đen, đã qua sử dụng và các tài sản, giấy tờ trong túi quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Trần Thanh B, do anh B làm rơi trong quá trình bỏ chạy khi bị H đuổi đánh. Ngày 29/7/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã trao trả các tài sản trên cho anh B quản lý và sử dụng.

Cáo trạng số 761/CT-VKSTP ngày 25/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La truy tố bị cáo Tòng Út H về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tòng Út H phạm tội Cố ý gây thương tích. Áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt bị cáo như sau:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Tòng Út H từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng.

Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc gậy rút ba khúc bằng kim loại màu trắng, tay cầm bọc cao su màu đen, chiều dài gậy khi mở ra ba khúc là 62 cm.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận việc gia đình bị cáo Tòng Út H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại anh Trần Thanh B số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng), anh B đã nhận và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự.

Ghi nhận việc bị cáo Tòng Út H đã tự nguyện bồi thường cho anh Hà Mạnh N số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) chi phí sửa chữa

xe, anh N đã nhận và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Tòng Út H khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập họp lệ đến tham gia phiên tòa nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và gửi ý kiến đến Hội đồng xét xử, do đó việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã gây ra.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với đơn trình báo của bị hại Trần Thanh B; vật chứng đã thu giữ; kết quả khám nghiệm hiện trường; Kết quả xem xét dấu vết trên thân thể bị hại Trần Thanh B; Kết luận giám định pháp y về thương tích số 184/TgT ngày 17/8/2021; Kết luận giám định số 24/KL-HĐĐGTS ngày 09/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sơn La, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 19/7/2021, Tòng Út H đã có hành vi sử dụng 01 gậy rút ba khúc bằng kim loại là hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích cho anh Trần Thanh B với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12% tại khu vực bản Mé Ban, phường Chiềng Cơi, thành phố Sơn La. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định mức hình phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cách ứng xử với nhau mà bị cáo coi thường sức khỏe của người khác nên vẫn thực hiện. Do đó, cần quyết định hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại cho bị hại là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị hại có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có ông, bà ngoại bị cáo là: ông Phan Ngọc Quỳnh được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhất, bà Đinh Thị Thu được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng ba là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình sinh sống tại địa phương, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Sau khi phạm tội bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về việc đã làm. Bị cáo có khả năng tự cải tạo. Nên xét thấy bị cáo có đủ điều kiện cho hưởng án treo. Nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đảm bảo mục đích trừng trị, giáo dục bị cáo và thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự.

Đối với việc gia đình bị cáo Tòng Út H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại anh Trần Thanh B số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng), anh B đã nhận đủ số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng) và không có yêu cầu bồi thường gì thêm, xét thấy là tự nguyện, đúng pháp luật, do đó cần ghi nhận.

Đối với việc bị cáo Tòng Út H đã tự nguyện bồi thường cho anh Hà Mạnh N số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) chi phí sửa chữa xe. Xét thấy là tự nguyện, đúng pháp luật, do đó cần ghi nhận.

Đối với chiếc túi chéo màu đen, đã qua sử dụng và các tài sản, giấy tờ trong túi quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Trần Thanh B, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã trao trả các tài sản trên cho anh B quản lý và sử dụng.

[7] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; khoản a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc gậy rút ba khúc bằng kim loại màu trắng, tay cầm bọc cao su màu đen, chiều dài gậy khi mở ra ba khúc là 62 cm.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65; Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Tòng Út H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Tòng Út H 30 (ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ này tuyên án sơ thẩm (ngày 08/12/2021).

Giao bị cáo Tòng Út H cho Ủy ban nhân dân Phường C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Tòng Út H có trách nhiệm phối hợp với UBND Phường C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La giám sát và giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận việc gia đình bị cáo Tòng Út H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại anh Trần Thanh B số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng).

Ghi nhận việc bị cáo Tòng Út H đã tự nguyện bồi thường cho anh Hà Mạnh N số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; khoản a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc gậy rút ba khúc bằng kim loại màu trắng, tay cầm bọc cao su màu đen, chiều dài gậy khi mở ra ba khúc là 62 cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/ 11/2021 giữa Cơ quan Công an thành phố Sơn La và Cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án

phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Tòng Út H phải chịu là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo Tòng Út H được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 08/12/2021)

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- Chi cục THADS thành phố Sơn La;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNGVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)**

Cầm Thị Thanh Huyền