

Bản án số: 44/2020/HS-PT

Ngày: 23-11-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Thành

*Các Thẩm phán:*

Bà Ngô Thị Kim Châu

Ông Ngô Đề

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm An Bình, Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Thanh Hoàng, Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 23 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2020/HSPT ngày 07/8/2020 đối với bị cáo Thạch T. Do có kháng cáo của bị cáo Thạch T đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2020/HSST, ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Thạch T, sinh năm 1967 tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: ấp G, xã N, huyện T, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá (học vấn): 3/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch Mệne sinh năm 1933 (chết) và bà Trần Thị B sinh năm 1934; có vợ Thạch Thị S và 02 con; tiền án: 02 tiền án, ngày 29/9/2017, bị Tòa án nhân dân huyện T xử phạt 12.000.000đ theo Bản án số: 52/2017/HSST về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo chưa chấp hành và ngày 16/8/2018, bị Tòa án nhân dân huyện T xử phạt 09 tháng tù theo Bản án số: 41/2018/HSST về hành vi đánh bạc, ngày 23/01/2019 bị cáo đã chấp hành xong phạt tù. Đến ngày 17/4/2020 chưa được xóa án tích bị cáo lại tiếp tục hành vi đánh bạc; tiền sự: không; nhân thân: xấu; ( bị cáo tại ngoại được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt 2 lần không lý do)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 17/4/2020, bị cáo đến nhà ông Võ Văn H cư ngụ ấp G, xã N, huyện T để uống nước trà. Tại đó, bị cáo nhìn thấy phía trước nhà ông H là quán nước giải khát của ông Thạch Trí cùng nơi cư trú với ông H, có nhiều đối tượng đang tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức quay bông

dụ thắng, thua bằng tiền. Do bản thân bị cáo cũng muốn tham gia chơi đánh bạc nên đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo đi bộ từ nhà ông H qua quán nước nhà ông Trí thì thấy ông Thạch Thông đang làm cái quay bông dụ cho những người tham gia đặt cá cược gồm có ông T, ông R, ông N, ông M, ông D và ông V và cùng một số người không rõ họ tên và địa chỉ. Bị cáo tham gia chơi cá cược thắng, thua bằng tiền cùng với những người nêu trên, hình thức tham gia cá cược và quy định thắng, thua như sau: Nhà cái quay con dụ xong, sau đó nhà cái để số tiền 60.000 đồng xuống bàn dụ cho các nhà con sanh sữa, nếu sanh sữa, đặt chính 01 trúng 04, nghĩa là đặt 10.000 đồng thì trúng được 40.000 đồng, còn đặt khe thì 01 trúng 02, nghĩa là đặt 10.000 đồng thì trúng được 20.000 đồng. Bản thân bị cáo tham gia đặt cược được khoảng 20 ván. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày thì lực lượng Công an đến kiểm tra phát hiện và mời bị cáo cùng với những người tham gia đặt cá cược nêu trên về Cơ quan Công an làm việc. Tại Cơ quan điều tra bị cáo Thị, ông Thông, ông T, ông R, ông N, ông M, ông D, ông V và ông Trí đều thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc cụ thể: ông Thạch Thông sử dụng số tiền 1.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc, với vai trò làm cái. Bị cáo Thị sử dụng số tiền 520.000 đồng, ông phạm Văn Tài sử dụng số tiền 290.000 đồng, ông Thạch R sử dụng số tiền 500.000 đồng, ông Võ Văn Ngoan sử dụng số tiền 200.000 đồng, ông Thạch M sử dụng số tiền 440.000 đồng, ông Trần Văn D sử dụng số tiền 240.000 đồng, ông Huỳnh Công Vị sử dụng số tiền 460.000 đồng vào mục đích đánh bạc với vai trò sanh sữa, trực tiếp thắng, thua với người làm cái và những người tham gia sanh sữa lại.

Khi lực lượng Công an vào kiểm tra thì ông Thông đã thua 360.000 đồng, còn lại 640.000 đồng, nhưng lúc bỏ chạy đã làm rơi mất tiền trên nên không thu giữ được, bị cáo Thị thắng được 650.000 đồng, ông T đã thua 280.000 đồng, số tiền còn lại 10.000 đồng, ông R đã thua 90.000 đồng, số tiền còn lại 410.000 đồng, ông N không thắng, thua vẫn còn số tiền còn lại 200.000 đồng, ông M đã thua 240.000 đồng, số tiền còn lại 200.000 đồng, ông D đã thua 40.000 đồng, số tiền còn lại 200.000 đồng và ông V đã thua 60.000 đồng, số tiền còn lại 400.000 đồng.

Như vậy tổng cộng số tiền mà bị cáo và các đối tượng nêu trên sử dụng vào việc đánh bạc là 2.590.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2020/HSST, ngày 10 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Thạch T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Thạch T 12 (Mười hai) tháng tù, Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và dành quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24 tháng 8 năm 2020, bị cáo Thạch T kháng cáo giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Thạch T vắng mặt không lý do

- *Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh:* Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, có

đủ cơ sở kết luận, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Thạch T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật. Mức hình phạt 12 tháng tù là phù hợp với tính chất và hậu quả của vụ án, nhân thân bị cáo, đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Mặc dù bị cáo Thạch T được triệu tập họp lệ lần hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do nhưng xét về nội dung đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt là không có căn cứ, vì hình phạt cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Thạch T 12 tháng tù là đã xem xét đánh giá đúng tính chất vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có kháng cáo và bị Tòa án cấp sơ thẩm cấm đi khỏi nơi cư trú nhưng bị cáo đã đi khỏi nơi cư trú không rõ lý do nên Tòa án cấp phúc thẩm đã tiến hành niêm yết công khai đầy đủ các văn bản tố tụng hình sự theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo vẫn không có mặt nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Thạch T, Hội đồng xét xử xét thấy:

Qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm đã có đủ căn cứ xác định bị cáo tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền cùng với ông T, ông R, ông N, ông M, ông D và ông V và cùng một số người không rõ họ tên và địa chỉ. Khi công an kiểm tra bắt quả tang thì tổng số tiền dùng đánh bạc là 2.590.000 đồng. Mặc dù có căn cứ xác định bị cáo và các đối tượng khác tham gia đánh bạc trong vụ án này là chưa đủ 5.000.000đ nhưng bản thân bị cáo có tới 02 tiền án về tội đánh bạc chưa xóa án tích, vì vậy, lần đánh bạc này bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc do đó Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội đánh bạc là đúng hành vi của bị cáo.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có nhân thân xấu đã có 02 tiền án về hành vi đánh bạc, bị Tòa án nhân dân huyện T xử phạt hình phạt chính 12.000.000 đồng bị cáo vẫn chưa chấp hành sau đó bị cáo tiếp tục đánh bạc đã bị phạt tù 09 tháng tù mặc dù chấp hành án xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích lại tiếp tục đánh bạc, chứng tỏ bị cáo rất coi thường pháp luật, không có sự ăn năn hối cải. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử tuyên phạt bị cáo 12 tháng tù là đã xem xét đánh giá toàn diện tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh.

[3]Đề nghị của Viện kiểm sát xét xử phúc thẩm phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] *Án phí*: Bị cáo Thạch T phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Thạch T.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2020/HSST, ngày 10 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Thạch T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Thạch T 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- *Án phí*: Buộc bị cáo Thạch T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TANDTC Hà Nội;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện T;
- Chi cục THA huyện T;
- CA huyện T;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
(đã ký)

**Nguyễn Văn Thành**