

Bản án số: **04/2023/HNGĐ-ST**
Ngày: 31/01/2023
"Về việc thay đổi người nuôi con"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Mỹ Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Hồ Thị Hoa

- Bà Đoàn Thị Huệ

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Ý - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2023, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 166/2022/TLST- HNGĐ ngày 24 tháng 10 năm 2022 về việc *"thay đổi người nuôi con"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 163/2022/QĐXXST- HNGĐ ngày 06 tháng 01 năm 2023 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Phan Thúy V, sinh năm 1967 (có mặt)

- *Bị đơn:* Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1965 (có mặt)

Cùng địa chỉ: khu phố 1, thị trấn Thứ 11, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Tại đơn khởi kiện ghi ngày 20/8/2022 nguyên đơn bà Phan Thúy V trình bày và yêu cầu như sau:*

Bà V và ông H kết hôn với nhau, vợ chồng sống hạnh phúc được một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn đến ngày 31/5/2018 thì bà V làm đơn yêu cầu Tòa giải quyết cho bà được ly hôn với ông H, trong thời kỳ hôn nhân bà V và ông H có 01 đứa con chung tên Nguyễn Thanh Đẹp, sinh ngày 06/6/2012, khi ly hôn thì bà V giao cháu Đẹp cho ông H được trực tiếp nuôi dưỡng nên Tòa án nhân dân huyện An Minh ra quyết định công nhận sự thỏa thuận số: 81/2018/QĐST- HNGĐ, ngày 31/5/2018, nhưng từ khi Tòa án giải quyết cho đến nay thì cháu

Đẹp không sống chung với ông H ngày nào. Tháng 8/2022 bà V và ông H có mâu thuẫn với nhau nên ông H sang bắt buộc cháu Đẹp về sống với ông H mặc dù cháu Đẹp khóc lóc xin nhưng ông H vẫn không nghe, ông H dùng áp lực để bắt cháu Đẹp về sống chung với ông H. Bà V và ông H mặc dù thỏa thuận giao cháu Đẹp cho ông H trực tiếp nuôi dưỡng nhưng thật sự từ khi ra Tòa ly hôn với nhau cho đến tháng 08/2022 thì cháu Đẹp sống chung với bà V, ông H có đến phụ giúp bà chăm sóc cháu Đẹp. Do cuộc sống của cháu Đẹp gần gũi với bà V nên cuộc sống của cháu thích nghi với môi trường sống bên mẹ, để cho cháu Đẹp có cuộc sống ổn định, an tâm học hành bà V yêu cầu Tòa án giải quyết theo nguyện vọng của cháu Đẹp giao cháu Nguyễn Thanh Đẹp cho bà Vân trực tiếp nuôi dưỡng. Bà không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con cùng với bà.

Trong tờ ghi ý kiến ngày 31/10/2022 và tại biên bản hòa giải ngày 15/11/2022 bị đơn ông Nguyễn Thanh H trình bày:

Ông H và bà Vân kết hôn với nhau năm 2011 đến năm 2012 thì có 01 đứa con chung đặt tên Nguyễn Thanh Đẹp. Do cuộc sống vợ chồng không hợp nhau nên bà V làm đơn xin ly hôn với ông H, năm 2018 Tòa án nhân dân huyện An Minh hòa giải, tại cuộc hòa giải bà V đồng ý giao con tên Đẹp cho ông H nuôi dưỡng nhưng thật sự từ khi thỏa thuận cho đến nay cháu Đẹp sống chung với bà V, ông H tới lui. Nay cháu Đẹp lớn nên ông H kêu về sống chung với ông thì bà V không hài lòng nên mâu thuẫn giữa ông và bà V xảy ra, ông H bắt cháu Đẹp về sống chung với ông H nhưng khi lúc ông không ở nhà thì cháu Đẹp trốn về nhà bà V mà không báo cho ông H nên ông có đến nhà bà V kêu cháu Đẹp về, cháu Đẹp giằng co nên ông H có dùng roi đánh vào mông của cháu Đẹp thì bà V cho rằng là ông H hành hung cháu Đẹp làm đơn yêu cầu đến chính quyền địa phương giải quyết, tại cuộc hòa giải thì ông và bà V thỏa thuận với nhau một tuần cho cháu Đẹp về thăm bà V một lần nhưng thời gian gần đây việc học hành của cháu Đẹp sa sút nên ít cho về nhà với bà V, bà V tiếp tục khởi kiện ra tòa. Nay ông không đồng ý giao cháu Nguyễn Thanh Đẹp cho bà V trực tiếp nuôi vì trước đây Tòa án giải quyết giao cho ông nuôi cháu Đẹp nên nay ông vẫn giữ nguyên ý kiến.

** Tại phiên tòa:*

Nguyên đơn bà Phan Thúy V vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện yêu cầu được nuôi cháu Nguyễn Thanh Đẹp, không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con. Bị đơn ông Nguyễn Thanh H không đồng ý giao cháu Nguyễn Thanh Đẹp cho bà V nuôi.

** Kiểm sát viên phát biểu:*

Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án thực hiện đầy đủ, đúng trình tự, thủ tục theo quy định pháp luật tố tụng dân sự, đối với người tham gia tố tụng thì từ khi thụ lý vụ án đến nay các đương sự thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định.

Ý kiến về giải quyết vụ án:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thì xác định được bà Phan Thúy V và ông Nguyễn Thanh H kết hôn với nhau năm 2011 đến năm 2012 có 01 đứa con chung sinh năm 2012, do cuộc sống vợ chồng không hợp nhau nên năm 2018 ra tòa ly hôn nhau, sau khi ly hôn thì bà V giao con cho ông H trực tiếp nuôi dưỡng, tại thời điểm bà V và ông H ly hôn thì cháu Đẹp chưa được 07 tuổi nên Tòa án ghi nhận sự thỏa thuận của bà V và ông H, theo ông H trình bày việc thỏa thuận giao cháu Đẹp cho ông nuôi nhưng thật sự người trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Đẹp là bà Thúy V, ông H chỉ tới lui phụ bà V chăm sóc cháu Đẹp như đưa rước cháu Đẹp đi học, nay cháu Đẹp 11 tuổi nên cần tôn trọng ý kiến của cháu muốn sống với mẹ hoặc cha thì giao cháu cho người đó nuôi dưỡng theo quy định tại Điều 81 và Điều 82 Luật hôn nhân và gia đình mặc khác từ khi ông H, bà V ly hôn nhau cho đến tháng 8 năm 2022 bà V là người trực tiếp nuôi cháu Đẹp việc này ông H xác định tại biên bản hòa giải của Tòa án nhân dân huyện An Minh ngày 15/11/2022 HĐXX nghĩ nên chấp nhận ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên và chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Phan Thúy V, buộc ông Nguyễn Thanh H giao cháu Nguyễn Thanh Đẹp, sinh ngày 06/6/2012 cho bà V được nuôi dưỡng (hiện nay cháu Đẹp đang sống với ông H). Về cấp dưỡng bà V không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con, ông H không tự nguyện nên đề nghị không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định:

[1]. *Xét yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của bà Phan Thúy V đối với ông Nguyễn Thanh H thấy rằng:* Bà V và ông H kết hôn với nhau vào năm 2011 đến tháng 06 năm 2012 sinh được một đứa con chung đặt tên là Nguyễn Thanh Đẹp. Quá trình chung sống vợ chồng đã xảy ra nhiều bất đồng nên bà V yêu cầu ly hôn với ông H, năm 2018 bà V khởi kiện yêu cầu xin được ly hôn với ông H. Ngày 31 tháng 5 năm 2018 Tòa án nhân dân huyện An Minh hòa giải bà V và ông H thỏa thuận với nhau sau khi ly hôn bà V giao cháu Đẹp cho ông H được nuôi con nhưng theo lời trình bày của bà V và ông H việc giao con cho ông H nuôi chỉ là trên giấy tờ chứ thật sự bà V là người trực tiếp nuôi cháu Đẹp,

ông H có đến phụ giúp bà V nuôi cháu Đẹp, đến tháng 8 năm 2022 do bà V và ông H có xích mích với nhau nên ông H đến nhà bà V bắt cháu Đẹp về nuôi từ đó phát sinh tranh chấp, bà V làm đơn yêu cầu đến UBND thị trấn Thứ 11, huyện An Minh giải quyết, tại cuộc hòa giải thì bà Vn và ông H thỏa thuận với nhau, cho cháu Đẹp về thăm mẹ một tuần một lần vào chiều thứ sáu, sau khi hòa giải tại Ủy ban nhân dân thị trấn không được bao lâu tiếp tục tranh chấp nên bà V khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân huyện An Minh giải quyết buộc ông H giao cháu Nguyễn Thanh Đẹp cho bà V được trực nuôi dưỡng, ông H không đồng ý mà xác định Tòa án đã giải quyết xong giao con cho ông nuôi nên nay ông không đồng ý giao con cho bà V nuôi dưỡng. Xét thấy yêu cầu xin thay đổi người nuôi con của bà V có cơ sở vì từ khi bà V và ông H ly hôn cho đến nay thì cháu Đẹp do bà V nuôi dưỡng việc này chính ông H thừa nhận và cháu Nguyễn Thanh Đẹp có thể hiện nguyện vọng được sống với bà V nên căn cứ vào Điều 81, 82 Luật hôn nhân và gia đình, giao cháu Nguyễn Thanh Đẹp cho bà V trực tiếp nuôi dưỡng, về cấp dưỡng bà V không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con, ông H không tự nguyện nên không xem xét.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình 2014; điểm d khoản 2 Điều 11 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí và lệ phí của Tòa án.

[1]. Buộc ông Nguyễn Thanh H giao cháu Nguyễn Thanh Đẹp, sinh ngày 06 tháng 6 năm 2012 cho bà Phan Thúy V được nuôi dưỡng.(hiện cháu Đẹp đang sống với ông H).

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

[2]. *Về cấp dưỡng:* Bà V không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con, ông H không tự nguyện nên đề nghị không xem xét.

[3]. *Về án phí sơ thẩm:* Các đương sự không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

[4]. *Về quyền kháng cáo:* Đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 31/01/2023)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi gửi:

- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện An Minh;
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Các đương sự;
- UBND thị trấn Thứ 11;
- Chi cục THADS huyện An Minh;
- Lưu HS vụ án, VP.

Lê Mỹ Huê