

Bản án số: **28/2022/HSST**
Ngày: 17/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIÊN HẢI, TỈNH KIÊN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Thanh Toàn**.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Thị Hương – Nghề nghiệp: Giáo viên.

2. Ông Vũ Ngọc Tấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Viết Hạnh** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiên Hải tham gia phiên Tòa: Bà **Nguyễn Nhã Phi** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 11 năm 2022. Tại Tòa án nhân dân huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang, tiến hành mở phiên tòa xét xử Sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2022/TLST – HS ngày 12 tháng 10 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo.

Nguyễn Văn Gi, Sinh năm 1987; Nơi cư trú: Xóm k783, Xã Trục Thắng, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Cha: Nguyễn Văn B; mẹ Phạm Thị D; Anh (chị) em ruột gồm: 03 người, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1987. Bị cáo có vợ và 02 người con, lớn nhất sinh năm 1913, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại.

(Bị cáo có mặt tại phiên Tòa).

Những người tham gia tố tụng khác:

Người bị hại:

1. Cháu Nguyễn Hoàng Gia Ph, Sinh ngày 18 tháng 7 năm 2020.

Đại diện theo pháp luật: Bà **Nguyễn Thị Thúy K**, sinh năm 1990 là mẹ của cháu Nguyễn Hoàng Gia Ph (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: G34, ấp Mỹ H, xã Xuân Thới Đ, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh.

Bà Dương Thùy L – Luật sư. Thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Kiên Giang là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Nguyễn Hoàng Gia Ph.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. **Công ty cổ phần Hà Đ1**. Đại diện theo pháp luật: Ông **Trần Đăng Kh** – Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông **Trần Xuân H**, sinh năm 1988 (Có mặt).

Địa chỉ: Số 186 Hoàng S, phường Nghĩa Đ, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Người làm chứng:

1. Ông **Lâm Vũ Ph1g**, Sinh năm 1981 (Vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Hòn M, xã Nam D, huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang.

2. Ông **Nguyễn Văn B1**, Sinh năm 1955 (Vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Hòn M, xã Nam D, huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 19 tháng 12 năm 2021 Tổ thi công công trình của Công ty cổ phần Hà Đ đang làm lộ quanh đảo thuộc ấp Hòn M, xã Nam D, huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang, Nguyễn Văn Gi là thợ vận hành máy xúc ủi (xe cuốc) KOBELCO SK330-8 để san lấp mặt bằng trên đoạn đường thi công. Vào khoảng 17 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn Gi trực tiếp điều khiển xe cuốc, đến đoạn đường trước cửa nhà ông Nguyễn Văn B1 thuộc tổ 3, ấp Hòn M, xã Nam D, huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang, lúc này cháu Nguyễn Hoàng Gia Ph đang chơi phía trước cửa nhà cháu Phúc thấy có xe cuốc (Xe máy xúc ủi) đang thi công phía trước cửa nhà của mình nên chạy đến đứng cạnh hàng rào bằng cây tre để tay lên hàng rào (hàng rào chắn ngang hàng ba trước cửa nhà) rồi đứng xem xe cuốc. Phạm Văn Giới điều khiển xe thi công san lấp, thiếu chú ý quan sát, không tính khoảng cách cụ thể từ vị trí xe

đến vật cản gần nhất là nhà ông Nguyễn Văn B1, cho xe thi công xúc cát ngoài mé biển để phía lộ cặp bờ kè, khi xe quay sang để đem cát lên thì đuôi xe va chạm vào hàng rào và cột nhà ông Nguyễn Văn B1, làm gãy cột nhà và đứt lìa hai bàn tay của Nguyễn Hoàng Gia Ph. Khi phát hiện sự việc Nguyễn Văn Gi ngừng xe, mọi người đưa cháu Nguyễn Hoàng Gia Ph đi cấp cứu. Tại Cơ quan Công an Nguyễn Văn Gi đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 220/TgT ngày 15/4/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Kiên Giang kết luận bị hại có các dấu vết như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vùng đùi phải (vết 1, 2, 3) và sẹo phẫu thuật vùng cẳng chân trái. - Sẹo mổ cắt cổ tay trái.

- Sẹo mổ cắt cẳng tay phải 1/3 dưới.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 81% (Tám mươi một phần trăm).

3. Vật gây thương tích: Vật tày có cạnh.

4. Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể:

Về thẩm mỹ: Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích (kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế - Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần) không có quy định về tổn thương cơ thể gây ảnh hưởng thẩm mỹ do thương tích gây nên.

Về chức năng bộ phận cơ thể: Thương tích gây mất chức năng hoàn toàn bàn tay phải và bàn tay trái.

- Vật chứng thu giữ trong vụ án: 01 (một) xe máy ủi, nhãn hiệu KOBELCO SK330-8, đã qua sử dụng. Giấy chứng nhận kiểm định; Bằng tốt nghiệp trung cấp nghề của Nguyễn Văn Gi.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKS-KH ngày 11 tháng 10 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Nguyễn Văn Gi về tội "Vô ý gây thương tích" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 137 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 138, điểm b, i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 của

Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Gi từ 12 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã áp dụng khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại toàn bộ vật chứng cho chủ sở hữu tiếp tục sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, phía bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận, bị cáo đã bồi thường toàn bộ theo yêu cầu bị hại với số tiền 608.496.000 đồng và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Ý kiến luật sư bà Dương Thùy L bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Thống nhất nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Văn Gi về tội Vô ý gây thương tích, thống nhất mức hình phạt theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận xong, nên không yêu cầu gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đã biết mình sai nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên Tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kiên Hải, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiên Hải Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Gi đã thừa nhận: Vào khoảng 17 giờ ngày 19/12/2021, bị cáo Nguyễn Văn Gi trực tiếp điều khiển xe cuộc KOBELCO SK330-8 thi công, công trình san lấp mặt bằng lộ trên địa bàn ấp Hòn M, xã Nam D, huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang. Khi đến đoạn đường trước cửa nhà ông Nguyễn Văn B1 thuộc tổ 3, ấp Hòn M, xã Nam D, huyện Kiên Hải, tỉnh

Kiên Giang, bị cáo điều khiển xe xúc cát gây thương tích làm đứt lìa hai bàn tay của cháu Nguyễn Hoàng Gia Ph. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của cháu Nguyễn Hoàng Gia Ph qua giám định là 81% (Tám mươi một phần trăm). Nên bị cáo Nguyễn Văn Gi phải chịu trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Xét thấy lời khai của bị cáo Nguyễn Văn Gi tại phiên Tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản hoạt động điều tra, Biên bản ghi lời khai bị cáo, bị hại, người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng...

Với các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên tòa hôm nay, xét có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Văn Gi phạm tội "Vô ý gây thương tích" theo điểm b khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự như viện kiểm sát nhân dân huyện Kiên Hải truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tội phạm do bị cáo Nguyễn Văn Gi gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trí tuệ và thừa hiểu biết rằng tính mạng sức khỏe là vốn quý của con người, nghiêm cấm bất cứ ai xâm phạm đến tính mạng sức khỏe của người khác đều bị pháp luật trừng trị. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý nhưng do bị cáo chủ quan, thiếu quan sát khi thực hiện công việc dẫn đến gây thương tích cho cháu Nguyễn Hoàng Gia Ph.

Do đó, cần phải xử bị cáo một mức án nghiêm, mới đủ sức răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét đến nhân thân bị cáo tại phiên Tòa hôm nay bị cáo phạm tội lần đầu trường hợp ít nghiêm trọng bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại số tiền 608.496.000 đồng và gia đình bị hại bãi nại. Các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát xử phạt bị cáo mức hình phạt cải tạo không giam giữ, cũng đủ sức răn đe và ngăn ngừa chung. Xét thấy từ lúc xảy ra sự việc bị cáo ở nhà, chưa có đi làm công việc gì để có thu nhập ổn định, nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận đủ số tiền 608.496.000 đồng, không có yêu cầu gì thêm, nên miễn xét.

[4] Về vật chứng trong vụ án gồm: 01 (một) xe máy ủi, nhãn hiệu KOBELCO SK330-8, đã qua sử dụng. Giấy chứng nhận kiểm định; Bằng tốt nghiệp trung cấp nghề của Nguyễn Văn Gi. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kiên Hải đã trả lại cho chủ sở hữu tiếp tục sử dụng là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về án phí bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Gi phạm tội " Vô ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 138, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự.

1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Gi 01 (Một năm) cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Cơ quan tổ chức được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Giao bị cáo Nguyễn Văn Gi cho Ủy ban nhân dân xã Trục Thắng, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận đủ số tiền 608.496.000 đồng không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự Sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh KG;
- VKSND huyện Kiên Hải;
- Nhà tạm giữ-Công an Kiên Hải
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thanh Toàn