

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH B**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2023/HSPT

Ngày 29-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH B

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa pH tòa: Ông **Đặng Đình Hưng**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Khánh Phương**

Ông **Hà Quang Huy**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Triệu Thị Tuyết** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh B.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B tham gia phiên tòa: Bà **Hứa Hoa Quỳnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân tỉnh B, Tòa án nhân dân tỉnh B mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/HSPT, ngày 03 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Hoàng Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2022/HSST, ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân Huyện NR, tỉnh B.

* **Bị cáo kháng cáo:** **Hoàng Văn H** (tên gọi khác: không) sinh ngày 03/5/1990, tại thị trấn YL, Huyện NR, tỉnh B; nơi ĐKKTT và nơi cư trú hiện nay: Thôn KN, thị trấn YL, Huyện NR, tỉnh B; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 4/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn H (Đã chết) và bà Bàn Thị T; có vợ là Triệu Thị N; con: 03 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* **Bị hại:** Ông Nông Văn T, sinh năm 1973 (Đã chết); nơi cư trú: Thôn KN, thị trấn YL, Huyện NR, tỉnh B.

* **Người đại diện hợp pháp cho bị hại:**

+ Bà Triệu Thị C, sinh năm 1974 là vợ bị hại, “Có mặt”.

Trú tại: Thôn KN, thị trấn YL, Huyện NR, tỉnh B.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ, ngày 01/5/2022, Hoàng Văn H đến nhà Triệu Văn Q hộ ông Q thịt lợn. Đến 11 giờ cùng ngày H cùng một số người khác ăn cơm, uống rượu tại nhà ông Q; khoảng 14 giờ thì H cùng Đàm Văn H1, Đặng Văn Th, Hoàng Thế H2, Phạm Mạnh L về nhà H hát karaoke. Khi mọi người hát được khoảng một giờ thì có ông Nông Văn T trú cùng thôn với H đến hát cùng mọi người. Lúc này ông T đã có biểu hiện say do uống rượu. Lúc sau, H đi vệ sinh; khi quay lại H thấy H1 và ông T đang cãi nhau; H1 đứng đối diện ông T; ông T một chân bước trên phần hiên nhà, một chân đứng dưới sân dùng tay túm cổ áo H1 nên H1 nói: “Anh làm gì vỗ em mạnh thế”. Thấy H1 và ông T chuẩn bị đánh nhau nên H vào can ngăn và chui vào giữa hai người đồng thời dùng hai tay gạt đẩy H1 và T ra làm cho H1 đi vào nhà, còn ông T bị ngã ngửa, đầu đập xuống nền sân làm bằng bê tông. Đúng lúc này thì có Đặng Văn Th, Nông Minh Khang (Khang đang đến đón H2) đứng trước cổng nhà của H, cách vị trí ông T bị ngã do H gạt tay đẩy là 9,1m không bị che khuất tầm nhìn, chứng kiến toàn bộ sự việc xảy ra. Sau khi bị ngã, T không bị chảy máu hay bị thương tích gì ở ngoài cơ thể nên Th, H2 và L cùng đưa ông T về nhà ông T cách nhà H khoảng hơn 100m và mọi người đều nghĩ ông T say rượu nên đi về. Đến sáng ngày 02/5/2022, gia đình phát hiện ông T bị nôn nên đưa đến trung tâm y tế Huyện NR cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh B. Đến chiều cùng ngày ông T bị tử vong.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi đối với nạn nhân Nông Văn T lập hồi 19 giờ 00 phút ngày 02/5/2022 thể hiện:

Vùng đầu: T bộ vùng đầu không có vết rách da, chảy máu...

Mổ tử thi: Vùng đầu. Tổ chức dưới da đầu vùng trán đỉnh bị tụ máu (Kích thước 19cm x 10cm). Điểm tụ máu cách trên giữa cung lông mày hai bên là 8cm. Xương hộp sọ bị nứt vỡ ở giữa xương trán lên xương đỉnh, đường vỡ dài 19cm, khe vết vỡ nhỏ dưới 0,1cm. Xuất Huyết lan tỏa ngoài màng não hai bên. Tổ chức não không bị dập nát...

Theo hồ sơ bệnh án vào viện số: 832 ngày 02/5/2022, của bệnh viện đa khoa tỉnh B thể hiện: Ông Nông Văn T vào viện hồi 11 giờ 01 phút ngày 02/5/2022, ra viện hồi 14 giờ ngày 02/5/2022 do xuất huyết não diện rộng.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 57/KL-KTHS ngày 10/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Nông Văn T, sinh năm 1973, trú tại Thôn KN, thị trấn YL, Huyện NR, tỉnh B bị xuất huyết màng não

không hồi phục gây trụ tuần hoàn và hô hấp dẫn đến tử vong. Cơ chế gây ra xuất huyết màng não là do nạn nhân bị chấn thương vùng đầu (Vùng đỉnh ra vùng chẩm) với vật tày, cứng có bề mặt tương đối rộng, phẳng, không có ụ, gờ, cạnh sắc và lực tác động không quá mạnh gây ra.

Ngày 05/8/2022, sau khi khởi tố vụ án, Cơ quan CSĐT Công an Huyện NR tiến hành cho Hoàng Văn H thực nghiệm điều tra. Quá trình thực nghiệm điều tra, H đều diễn lại được hành vi vào can ngăn và dùng hai tay gạt, đẩy làm Nông Văn T bị ngã ngửa ra đằng sau và đầu ông T đập xuống nền sân làm bằng bê tông. Các hành vi do H diễn lại đều phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường và phù hợp với lời khai của những người làm chứng trực tiếp và phù hợp với lời khai của H trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2022/HSST, ngày 28/12/2022 của Tòa án nhân dân Huyện NR, tỉnh B đã tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Vô ý làm chết người”

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 14 (Mười bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo với người đại diện hợp pháp của bị hại về trách nhiệm bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm. Buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm cho những người có quyền liên đới của gia đình bị hại gồm có bà Triệu Thị C, bà Hoàng Thị B, anh Nông Văn H3, anh Nông Văn H4 với tổng số tiền là 80.000.000,đ (Tám mươi triệu đồng) cho các khoản sau:

- Tiền chi phí chữa trị: 10.000.000,đ;
- Tiền chi phí mai táng, an táng là 40.000.000,đ;
- Tiền chi phí về tổn thất tinh thần là 30.000.000,đ.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo đề nghị Cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo và giảm nhẹ mức bồi thường thiệt hại. Trước khi mở phiên tòa bị cáo xin rút một phần kháng cáo đối với phần bồi thường trách nhiệm dân sự. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B phát biểu quan điểm: Bị cáo Hoàng Văn H bị cấp sơ thẩm xét xử về tội “Vô ý làm chết người” theo quy định tại khoản 1 Điều 128/BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 14 (Mười bốn) tháng tù và bồi thường số tiền 80 triệu

đồng là phù hợp. Đối với nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm các tài liệu mới thể hiện bị cáo đã bồi thường cho người bị hại số tiền 6.000.000đ và đã nộp số tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ, thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại điểm b, khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS, đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng Điều 65/BLHS cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi. Giao bị cáo cho Chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Nội dung kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định tại các điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự về nội chủ thể và thời hạn kháng cáo do vậy có căn cứ để HĐXX xem xét.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 14 giờ ngày 01/5/2022, tại nhà bị cáo Hoàng Văn H thuộc Thôn KN, thị trấn YL, Huyện NR, tỉnh B, trong quá trình can ngăn giữa bị hại Nông Văn T với Đàm Văn H1 đang xảy ra mâu thuẫn, bị cáo đã dùng hai tay gạt đẩy bị hại và ông H1 ra, trong khi bị cáo biết rõ ông T đang trong tình trạng say rượu và ở tư thế đứng trụ không vững một chân bước trên phần hiên nhà, một chân đứng dưới sân. Hành vi bị cáo gạt đẩy làm cho ông T bị ngã ngửa, đầu đập xuống nền sân bê tông, sau đó mọi người đã đưa ông T về nhà. Hậu quả ông T bị tử vong tại Bệnh viện đa khoa tỉnh B vào ngày 02/5/2022.

Với hành vi nêu trên của bị cáo, Cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hoàng Văn H về tội "Vô ý làm chết người" theo khoản 1 Điều 128 của BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, HĐXX xét thấy:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, do vậy bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 14 (mười bốn) tháng tù là có

căn cứ. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo đã nộp số tiền 6.200.000đ tại Chi cục thi hành án dân sự để bồi thường cho gia đình bị hại 6.000.000đ và nộp số tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ là thể hiện “ý thức chấp hành pháp luật” của bị cáo, do vậy bị cáo được hưởng thêm 02 tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại điểm b, khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS.

Xét thấy bị cáo Hoàng Văn H thực hiện hành vi phạm tội do vô ý, bị cáo có nhân thân tốt, trước khi phạm tội chưa có tiền án, tiền sự; được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, do vậy HĐXX ghi nhận quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng Điều 65/BLHS giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo thì vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, do vậy bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e, khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H, sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2022/HS-ST ngày 28/12/2022 của Tòa án nhân dân Huyện NR, tỉnh B.

Áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của BLHS;

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 14 (Mười bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 (Hai mươi tám) tháng về tội “Vô ý làm chết người”. Thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, giao bị cáo cho UBND thị trấn YL, Huyện NR, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

“Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

- Tạm giữ số tiền bị cáo Hoàng Văn H đã nộp 6.200.000đ (Sáu triệu hai trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền số: 0001544, ngày 27/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự Huyện NR, tỉnh B để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

2. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Khánh Phương – Hà Quang Huy

Đặng Đình Hưng