

Bản án số: 16/2021/HS-ST
Ngày: 07-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức

Thẩm phán: Ông Dương Ngọc Thành

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Văn Thới
2. Ông Tôn Thọ Nuôi
3. Bà Kiều Thị Kim Dung

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Phượng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:
Ông Lê Ái Dân - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Công T, sinh năm: 1984. Tại Tây Ninh. Nơi cư trú: Ấp TC, xã TBT, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Cao đài; Con ông Trương Huỳnh Văn H, sinh năm: 1955 (đã chết) và bà Võ Thị O, sinh năm: 1953 (đã chết); Bản thân bị cáo chưa có vợ con; Tiền sự: Không; Tiền án: 04 lần cụ thể như sau:

- Ngày 30-03-2011 Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 20-7-2011 Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”

- Ngày 28-03-2016 Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”

- Ngày 21-11-2017 Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An xử phạt 03 năm tù về tội - “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29-7-2020 đến ngày 07-8-2020 chuyển tạm giam cho đến nay (có mặt).

- *Người bào chữa chỉ định của bị cáo:* Luật sư Trần Văn P, Chi nhánh 1 Công ty luật TNHH A.B.C thuộc Đoàn luật sư tỉnh Long An. Địa chỉ: Số XX, NĐC, Phường 1, thành phố Tân An, tỉnh Long An (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1984. Nơi cư trú: 443, ấp ÔNT, xã BH, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An (vắng mặt);

2. Võ Thị T1, sinh năm 1956. Nơi cư trú: 443, ấp OONT, xã BH, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An (vắng mặt);

3. Nguyễn Thanh S, sinh năm 2005;

- Người giám hộ: Bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1983;

Cùng nơi cư trú: Số 40, ấp GD, xã BH, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 28-7-2020, Công an xã BH, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An, kiểm tra hành chính hộ nhà bà Võ Thị T3, sinh năm 1956 ở số 443 ấp OONT, xã BH, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An. Con bà T3 là Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1984 cùng với SK (Huỳnh Ngọc C), sinh năm 1993 đăng ký hộ khẩu thường trú ở ấp BK, phường B, thành phố Bavet, tỉnh Svay Rieng (Campuchia) và Huỳnh Công T đang ở trong nhà. Ph kêu T chạy ra phía sau leo lên nóc nhà để trốn, còn Ph thì ôm túi xách (ba lô) màu nâu cùng với số ma túy để ở trong buồng (phòng ngủ của Ph) đem ra nhà sau và nhà kế bên ném bỏ nhằm để phi tang số ma túy đó.

Sau đó Nguyễn Văn Ph đi lên nhà trên mở cửa cho lực lượng Công an xã BH vào để kiểm tra, thấy Ph và SK có nhiều biểu hiện nghi vấn, mới ra phía nhà sau phát hiện có nhiều bạch ny lon. Kiểm tra mở rộng ra phía nhà sau hộ của ông Lê Thành Lý, sinh năm 1968 ở số 445 (nhà liền kề) có túi xách (ba lô) màu nâu cùng nhiều bạch ny lon xung quanh đó, bên trong chứa tinh thể màu trắng và nhiều viên nén màu hồng, màu xanh nghi là ma túy. Tiếp tục kiểm tra trong cốp xe mô tô hiệu SH biển số 59E1-787.89 và trong phòng ngủ của Nguyễn Văn Ph thì phát hiện nhiều bạch ny lon bên trong chứa tinh thể màu trắng. Trong lúc kiểm tra, lợi dụng sự sơ hở tên Nguyễn Văn Ph đã trốn thoát.

Lực lượng chức năng triển khai truy đuổi Nguyễn Văn Ph đến khoảng hơn 02 giờ ngày 29-7-2020 thì phát hiện một thanh niên có biểu hiện nghi vấn nên mời về xã BH. Qua làm việc khai nhận tên Huỳnh Công T, sinh năm 1984, cư trú tại ấp Trung Chánh, xã Thái Bình Trung, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An. Khi lực lượng Công an đến kiểm tra nhà của Ph, thì T có mặt tại nhà của Ph.

Do Nguyễn Văn Ph kêu T bỏ trốn nên T đã leo lên nóc nhà sau thoát ra ngoài rồi bỏ trốn thì bị bắt.

Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm, vẽ sơ đồ hiện trường và thu giữ vật chứng sau:

- Hai gói ny long màu đen có dán băng keo thu được ở phía sau nhà ông Lê Thành Lý, niêm phong có ký hiệu: Thùng ký hiệu M1 (là của bị cáo Huỳnh Công T xác nhận là đã vận chuyển về nhà cho Ph trước đó). Kiểm tra trên ghế nhà sau phát hiện 01 điện thoại di động và 01 nón kết (qua xác minh xác định là của Huỳnh Công T)

- Một túi xách màu đen bên trong có chứa 07 gói ny lon màu đen có dán băng keo.

- Một bịch ny lon bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá, 01 bịch nhựa có chứa viên nén màu hồng (kiểm tra có 3024 viên).

- Một bịch nhựa có chứa viên nén màu xanh (kiểm tra có 974 viên)

- Một túi vải màu đỏ có chứa 01 bịch ny lon bên trong có viên nén màu hồng (kiểm tra có 1011 viên).

- Một bịch ny lon bên trong có viên nén màu xanh rêu (kiểm tra có 984 viên)

Kiểm tra xe mô tô hiệu SH biển kiểm soát số 59E1- 787.89 đang đậu trong nhà nghi là xe của Nguyễn Văn Ph thì phát hiện 02 điện thoại di động, 01 bịch ny lon có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá và 32.800.000 đồng (Ba mươi hai triệu tám trăm ngàn đồng)

Kiểm tra trong phòng ngủ của Nguyễn Văn Ph phát hiện 04 bịch ny lon bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá, 04 bịch mỗi bịch chứa 03 viên nén màu vàng, 04 viên nén màu cam, 01 cân tiểu ly, 02 điện thoại di động (tất cả số vật chứng trên là của Nguyễn Văn Ph)

Kiểm tra bóp da của SK phát hiện bên trong có 3.167.000 đồng và 01 tép tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá.

Công an thị xã Kiến Tường đã lập biên bản thu giữ, biên bản niêm phong các vật chứng nghi là ma túy để trưng cầu giám định.

Công an vừa thu được số ma túy tại nhà của Ph và xung quanh khu vực nhà ông Lê Thành Lý là của Nguyễn Văn Ph vừa mang về nhà.

Trong số đó có hai gói đựng trong bịch ny lon màu đen (ký hiệu M1) là ma túy mà trước đó Huỳnh Công T trực tiếp vận chuyển cho Nguyễn Văn Ph từ ấp TĐ, xã BH (biên giới Việt Nam – Campuchia) về đến nhà của Ph cất giấu trong phòng ngủ của Nguyễn Văn Ph, khi Công an đến kiểm tra thì Ph kêu T bỏ trốn. Ngoài ra Huỳnh Công T còn khai nhận đối tượng Nguyễn Thanh V (con ruột của Nguyễn Văn Ph) sinh năm 2005, nơi cư trú: ấp GD, xã BH, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An là người trực tiếp cầm bịch ma túy từ Ph đưa cho T đem

về nhà của Ph cất giấu trong phòng ngủ của Ph trong đêm 28-7-2020 trước khi Công an kiểm tra.

Tại kết luận giám định số: 3941/C09B, ngày 04-8-2020 của Phân viện KHHS – Bộ Công an kết luận như sau:

- Thùng ký hiệu M1: Tinh thể màu trắng đựng trong 02 gói (ký hiệu M1.1 và M1.2) được niêm phong gửi giám định là ma túy, tổng khối lượng: 1998,54 gam; loại Methamphetamine.

- Thùng ký hiệu M2: Tinh thể màu trắng đựng trong 09 gói (ký hiệu M2.1, M2.2, M2.3, M2.4, M2.5, M2.6, M2.7, M2.8, M2.13) được niêm phong gửi giám định là ma túy, tổng khối lượng: 8002,8239 gam; loại Methamphetamine.

- Các viên nén đựng trong các gói M2.9, M2.10, M2.11, M2.12 được niêm phong gửi giám định là ma túy, tổng khối lượng: 1985,08 gam; loại Methamphetamine.

+ Gói ký hiệu từ M3 đến M8:

Tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói (M3) được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng: 1,9647 gam; loại Methamphetamine.

Tinh thể màu trắng đựng trong 04 gói (M4.1, M4.2, M4.3, M4.4) được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng: 83,7993 gam; loại Methamphetamine.

Tinh thể màu trắng đựng trong 01 đoạn ống nhựa (M5) được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng: 0,1422 gam; loại Methamphetamine.

Tinh thể màu trắng đựng trong 01 đoạn ống nhựa (M6) được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng: 0,1783 gam; loại Methamphetamine.

Các viên nén đựng trong 04 gói nylon (M7) được niêm phong gửi giám định là ma túy, tổng khối lượng: 4,3453 gam; loại MDMA.

Các viên nén đựng trong 01 gói (M8) được niêm phong gửi giám định là ma túy, tổng khối lượng: 0,2248 gam; loại Methamphetamine.

Tại cáo trạng số 65/CT-VKSLA-P1 ngày 19 tháng 11 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An truy tố bị cáo Huỳnh Công T về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa ngày 08-4-2021, Hội đồng xét xử quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung đối với hành vi Nguyễn Thanh S.

Sau khi điều tra, ngày 26-4-2021 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An có Công văn số 190/VKSLA-P1 xác định Nguyễn Thanh V không biết bịch nylon màu đen có chứa chất ma túy, nên không có căn cứ chứng minh Nguyễn Thanh S đồng phạm với bị cáo Huỳnh Công T trong vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, bị cáo bị Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Long An truy tố bị cáo về tội

“Vận chuyển trái phép chất ma túy” là đúng tội, không oan, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thanh V trình bày tại tòa: Tối ngày 28-7-2020, V nhận được điện thoại của cha tên Nguyễn Văn Ph kêu S lấy xe mô tô vào biên giới rước Ph về nhà. Khi đến nơi, Ph kêu S đưa bịch nylon màu đen cho T và chở T về nhà của Ph, S chỉ thực hiện theo lời dặn của Ph, còn bịch nylon màu đen chứa vật gì S hoàn toàn không biết, T và Ph cũng không nói cho S biết bịch nylon màu đen là ma túy, nên S không có liên quan đến việc vận chuyển ma túy của Ph và T.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Hành vi của bị cáo Huỳnh Công T bị Viện kiểm sát truy tố về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng: Tái phạm nguy hiểm, theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xét thấy hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, khối lượng ma túy vận chuyển lớn, gây ảnh hưởng đến mọi mặt đời sống xã hội nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc nhất, áp dụng hình phạt tù chung thân mới đủ sức răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Về xử lý vật chứng, số ma túy được hoàn lại sau khi giám định thùng M1, khối lượng còn lại là 1944,09 gam loại Methamphetamine, đề nghị tiếp tục tạm giữ chờ bắt được Nguyễn Văn Ph sẽ xử lý. Đối với điện thoại, quần, áo của bị cáo đề nghị tịch thu tiêu hủy. Đối với số ma túy bị thu giữ còn lại không liên quan đến vụ án, nên không đề nghị xem xét trong vụ án này.

Luật sư Trần Văn P bào chữa cho bị cáo tranh luận: Hoàn toàn thống nhất theo tội danh và điều luật mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng xử lý đối với bị cáo. Tuy nhiên, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù chung thân là nặng đối với bị cáo, vì bị cáo T chỉ phạm tội với vai trò thứ yếu là giúp sức, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn, ngoài ra bị cáo còn tích cực hợp tác cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình điều tra, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liên kề tại khoản 3 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên đối đáp: Viện kiểm sát thống nhất với lời bào chữa của Luật sư là bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, nhưng không đồng ý áp dụng tình tiết tích cực hợp tác cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình điều tra, vì bị cáo chỉ thể hiện sự ăn năn hối cải, thật thà khai báo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không tranh luận.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thẩm quyền xét xử của Tòa án: Trong vụ án này, bị cáo Huỳnh Công T bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An truy tố về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù 20 năm, chung thân hoặc tử hình, là tội đặc biệt nghiêm trọng nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An có thẩm quyền xét xử sơ thẩm theo điểm a khoản 2 Điều 268 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Qua lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định: Từ khi được mãn hạn tù về ngày 07-7-2020 Huỳnh Công T đến xã BH thăm người em ruột, thì gặp Nguyễn Văn Ph (bạn bè quen biết với nhau trước đây). Do không có việc làm nên Ph cho T 1.000.000 đồng và 01 cái điện thoại di động hiệu Nokia 1280. Ph cho T số điện thoại của Ph, rồi Ph kêu T về mua sim mới để sử dụng và liên lạc với Ph. T đồng ý, sau nhiều lần điện thoại liên lạc, đến nhà của Ph chơi. Nguyễn Văn Ph gợi ý vận chuyển ma túy cho Ph. Ph cho Huỳnh Công T chiếc xe làm phương tiện đi lại. T đồng ý nhận vận chuyển trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn Ph từ khu vực ấp TĐ, xã BH, (khu vực biên giới Việt Nam – Campuchia) về đến nhà Nguyễn Văn Ph ở số 443 ấp OONT, xã BH, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An. Ngày 28-7-2020 Huỳnh Công T vận chuyển 1.998,54 gam Methamphetamine thì bị bắt quả tang. Do đó, hành vi của bị cáo Huỳnh Công T đã cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An đã truy tố bị cáo ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Long An để xét xử bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[4] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây thiệt hại lớn về kinh tế, gây tổn hại đến sức khỏe con người, làm suy thoái nòi giống, gây mất trật tự xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hậu quả nghiêm trọng của ma túy đối với xã hội và bản thân bị cáo. Bị cáo biết rõ ma túy là một trong những nguyên nhân của nhiều tội phạm khác, nhiều căn bệnh hiểm nghèo,

bị nghiêm cấm vận chuyển, mua bán, tàng trữ dưới bất kỳ hình thức nào. Nhưng vì động cơ vụ lợi, bị cáo đã bất chấp pháp luật, vận chuyển trái phép chất ma túy với khối lượng lớn, do đó cần áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi bị cáo đã thực hiện, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để có hình phạt tương xứng. Mặc dù bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò giúp sức cho Nguyễn Văn Ph, sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy với khối lượng lớn 1998,54 gam loại Methamphetamine, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Do đó, áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc, áp dụng hình phạt tù không thời hạn đối với bị cáo để răn đe và phòng ngừa chung như quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[6] Tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tích cực hợp tác cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm được quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nhưng quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo chỉ thật thà khai báo, bị cáo chưa chủ động khai báo hoặc cung cấp chứng cứ, manh mối để cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án phát hiện được tội phạm và xử lý theo quy định của pháp luật, nên không chấp nhận lời bào chữa này của Luật sư.

[7] Trong quá trình điều tra, không chứng minh được bị cáo có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 250 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng: Thùng ký hiệu M1: Tinh thể màu trắng đựng trong 02 gói (ký hiệu M1.1 và M1.2), được niêm phong gửi giám định là ma túy tổng khối lượng 1998,54 gam, loại Methamphetamine, khối lượng còn lại sau giám định là 1944,09 gam. Đây là chất ma túy bị cáo Trứ vận chuyển cho Nguyễn Văn Ph, hiện Ph đã bỏ trốn và đang bị truy nã, nên cần tiếp tục tạm giữ khi nào bắt được Nguyễn Văn Ph sẽ xử lý. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280 màu trắng Code: 0593211, mặt sau sim có số 8401, 01 cái nón kết màu đen, trên nón có chữ GAP và 01 áo sọc xanh, 01 cái quần thun dài có sọc đỏ là công cụ dùng vào việc phạm tội và tài sản riêng của bị cáo, bị cáo không nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

Những tang vật, vật chứng này đang được lưu giữ tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Long An theo Quyết định chuyển vật chứng số 187/QĐ-VKSLA-P1 ngày ngày 19 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An.

[9] Đối với những vật chứng còn lại thu giữ được tại nhà của Nguyễn Văn Ph không liên quan đến vụ án này nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[10] Đối với Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1984, nơi cư trú: 443 ấp OONT, xã BH, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An, là đối tượng chủ mưu trong vụ án “Vận chuyển trái phép chất ma túy” này. Sau khi thu thập, củng cố đầy đủ chứng cứ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh đã khởi tố bị can Nguyễn Văn Ph về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, ra lệnh bắt tạm giam, nhưng Nguyễn Văn Ph đã bỏ trốn chưa bắt được. Do đó Cơ quan điều tra ra Quyết định truy nã bị can, khi nào bắt được Nguyễn Văn Ph điều tra, làm rõ xử lý sau.

[11] Đối với SK (tên Việt Nam là Huỳnh Ngọc C) sinh năm 1993, quốc tịch: Campuchia, nơi cư trú: ấp Bavet Kandal, phường Bavet, thành phố Bavet, tỉnh Svay Rieng) hiện đang bị khởi tố tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” ở 01 vụ án khác, không chứng minh được hành vi đồng phạm trong vụ án của Huỳnh Công T và Nguyễn Văn Ph. Khi nào bắt được Nguyễn Văn Ph tiếp tục đấu tranh, làm rõ. Nếu có đầy đủ chứng cứ, xử lý theo quy định của pháp luật

[12] Đối với Nguyễn Thanh S, sinh năm 2005. Nơi cư trú: ấp GD, xã BH, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An là người cầm bịch ny lon màu đen bên trong có chứa chất ma túy đưa cho bị cáo Huỳnh Công T và chở T về nhà của Nguyễn Văn Ph, nhưng S khai nhận không biết trong bịch đen đưa cho T có chất ma túy. Căn cứ vào tài liệu điều tra xác định hành vi của Nguyễn Thanh S chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Khi nào bắt được Nguyễn Văn Ph sẽ đấu tranh, làm rõ hành vi của Nguyễn Thanh S. Nếu có đủ căn cứ, xử lý theo pháp luật.

[13] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Công T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Công T phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 39; Điều 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Công T **tù chung thân**, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 29-7-2020.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự; tiếp tục tạm giam bị cáo Huỳnh Công T 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 07-6-2021) để đảm bảo thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Huỳnh Công T.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Cục Thi hành án dân sự tỉnh Long An tiếp tục lưu giữ: 01 (một) thùng ký hiệu M1 (được niêm phong số: 3941/thùng 1, ngày 05-8-2020 có chữ ký người chứng kiến Bùi Thúy Hằng và cán bộ điều tra Âu Văn Mạnh). Tinh thể màu trắng đựng trong 02 gói (ký hiệu M1.1 và M1.2), đối tượng giám định hoàn lại

là ma túy, khối lượng 1944,09 gam, loại Methamphetamine. (khối lượng trước giám định là 1998,54 gam).

Tịch thu tiêu hủy: 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280 màu trắng đã qua sử dụng Code: 0593211, mặt sau sim có số 8401; 01 (một) cái nón kết màu đen ở trước có chữ GAP; 01 (một) áo vải sọc xanh, 01 cái quần thun dài có sọc đỏ.

Những tang vật, vật chứng này đang được lưu giữ tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Long An theo Quyết định chuyển vật chứng số 187/QĐ-VKSLA-P1 ngày ngày 19 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An và Biên bản chuyển vật chứng ngày 23-11-2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC04) Công an tỉnh Long An và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Long An.

3. Về án phí: Bị cáo Huỳnh Công T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bản án sơ thẩm bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Long An;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- Cục THADS tỉnh Long An;
- Công an tỉnh Long An;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Đức