

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 111/2023/HS-ST
Ngày: 14-7-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Thiệu, bà Nguyễn Thị Bích Thảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hà - Thư ký Tòa án nhân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2023, Thông báo về việc tạm dừng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án số 01/2023/TB-TA ngày 06 tháng 7 năm 2023, Thông báo thời gian, địa điểm mở lại phiên tòa ngày 10 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Công A, sinh năm 1990 tại Hải Dương.

Đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại số 8B/2/426 Đ, phường C, thành phố H, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công L và bà Đỗ Thị N; có vợ là Đinh Thị D và 02 con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2022); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 27/4/2018, Trưởng Công an huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác bằng hình thức phạt tiền (đã thi hành xong ngày 07/5/2018); bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (*Có mặt tại phiên tòa*).

Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn T, anh Vũ Thế H1, anh Đinh Bá Q, chị Đinh Thị D (*Đều vắng mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 11/2022, Đinh Công A sử dụng điện thoại Iphone 12 Promax đăng nhập vào tài khoản Facebook của mình là “Đinh Công Anh” đặt mua 02 cá thể Rái cá vuốt bé của một đối tượng sử dụng tài khoản Facebook “Phạm Đình Thái” (không xác định được nhân thân, lai lịch), với giá 10.000.000đ/02 con. Đinh Công A đã mua 02 cá thể Rái cá vuốt bé mang về nhà nuôi, nhốt trên tầng 3 của nhà mình ở số 8B/2/426 Đ, phường C, thành phố H và không cho ai biết.

Ngày 09/01/2023, do không muốn nuôi Rái cá nữa nên Đinh Công A đã đăng hình ảnh Rái cá lên mạng xã hội Facebook, mục đích để bán lại cho người khác thì đối tượng sử dụng tài khoản Facebook “Hải Quỳnh Nguyễn” (không xác định được nhân thân, lai lịch) nhắn tin qua Messenger cho Công A hỏi mua Rái cá. Công A gửi hình ảnh 02 con Rái cá vuốt bé cho người mua xem và thoả thuận giá bán là 9.000.000đ/02 con, thống nhất chiều ngày 12/01/2023 sẽ giao, nhận hàng và thanh toán tiền tại khu vực nhà hàng 555, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương. Trong quá trình nuôi, nhốt thì 01 con Rái cá bị chết nên Đinh Công A đã đem chôn tại bãi đất trống cạnh nhà và thông báo lại cho đối tượng mua chỉ còn 01 con Rái cá với giá 4.500.000đ. Đối tượng mua đồng ý và bảo Công A sẽ có lái xe chở hàng tuyến Hà Nội - Hải Dương đến nhận hàng.

Khoảng 15 giờ 20 phút, ngày 12/01/2023, Công A nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0961.514.732 bảo Công A là lấy hàng cho anh Hải Quỳnh. Sau đó, Công A cho 01 cá thể Rái cá vuốt bé vào trong một làn nhựa màu hồng có nắp đậy, kích thước khoảng 45x35x25cm, điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda - AirBlade, biển số 98B1-528.00 để đi bán Rái cá. Khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, khi Công A đang vận chuyển cá thể Rái cá đến khu vực trước cửa nhà hàng 555, đường gom Hoàng Ngân, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương thì bị Công an phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương phối hợp với Công an thành phố Hải Dương phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: 01 làn nhựa màu hồng có nắp đậy, kích thước khoảng 45x35x25cm bên trong đựng 01 cá thể Rái cá màu nâu, khối lượng khoảng 300g; 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu đen, bạc số IMEI: 359237639545123 lắp sim số 0901.260.555 và 01 xe máy nhãn hiệu Honda - AirBlade, màu sơn đen, biển số 98B1-528.00.

Quá trình làm việc, ngày 12/01/2023, Đinh Công A tự giác giao nộp 01 cá thể Rái cá đã chết, khối lượng 300gam được chôn tại bãi đất trống bên cạnh nhà Công A.

Tại Kết luận giám định động vật số 71/STTNSV ngày 13/01/2023 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật kết luận:

Xác định tên loài động vật:

- 01 cá thể Rái cá đựng trong 01 làn nhựa màu hồng có niêm phong

theo quy định là loài Rái cá vuốt bé, có tên khoa học là *Aonyx cinereus*, thuộc lớp thú Mammalia, bộ thú ăn thịt Carnivora.

- 01 cá thể Rái cá đã chết được niêm phong và bảo quản trong thùng xốp theo quy định là Rái cá vuốt bé, có tên khoa học là *Aonyx cinereus*, thuộc lớp thú Mammalia, bộ thú ăn thịt Carnivora.

Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

- Loài Rái cá vuốt bé (*Aonyx cinereus*) có tên trong phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

- Loài Rái cá vuốt bé (*Aonyx cinereus*) có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Hoàn lại mẫu vật giám định cho Cơ quan trưng cầu gồm: 01 cá thể Rái cá còn sống, 01 cá thể Rái Cá đã chết.

Về vật chứng:

- Đối với 02 cá thể Rái cá vuốt bé, ngày 13/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương đã tiến hành chuyển giao cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội 01 cá thể Rái cá vuốt bé còn sống để nuôi dưỡng; Chuyển giao cho Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam 01 cá thể Rái cá vuốt bé đã chết để quản lý, bảo tồn, phục vụ giảng dạy.

- Đối với 01 làn nhựa màu hồng có nắp đậy, kích thước khoảng 45x35x25cm; 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu đen, lắp sim số 0901.260.555; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade, số máy JF27E-0446976, số khung RLHJF1800AY396009, gắn biển số 98B1- 52800, quá trình điều tra không xác định được chủ sở hữu của xe máy và biển số nêu trên. Hiện các vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương quản lý chờ xử lý theo quy định.

Tại Cáo trạng số 79/CT-VKSTPHD ngày 04/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Đinh Công A về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật hình sự (viết tắt: BLHS).

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Đinh Công A phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65, điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Xử phạt bị cáo Đinh Công A từ 18 tháng đến 21 tháng tù cho

hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 làn nhựa màu hồng có nắp đậy kích thước khoảng 45x35x25cm, 01 biển kiểm soát số 98B1-52800, 01 sim số 0901.260.555; Tịch thu cho phát mại 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu đen, số IMEI 359237639545123 nộp ngân sách Nhà nước; Tịch thu cho phát mại 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade, có số máy JF27E0446976, số khung RLHJF1800AY396009 nộp ngân sách Nhà nước. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và công nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương là đúng người, đúng tội. Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội lao động nuôi con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi của bị cáo:* Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản ảnh, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, biên bản giải trình nội dung tin nhắn messenger Facebook và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng tháng 11 năm 2022, tại nhà số 8B/2/426 Đ, phường C, thành phố H, Đinh Công A đã có hành vi nuôi, nhốt 02 cá thể động vật Rái cá vuốt bé, trọng lượng mỗi con 300 gam thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ. Đến khoảng 15 giờ 20 phút, ngày 12/01/2023, khi Đinh Công A vận chuyển 01 cá thể động vật Rái cá vuốt bé đến khu vực trước cửa nhà hàng 555 thuộc đường gom Hoàng Ngân, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương với mục đích để bán thì bị lực lượng Công an thành phố Hải Dương phối hợp với Công an phường Cẩm Thượng phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý, bảo vệ động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm, ảnh hưởng đến sự bảo tồn đa dạng sinh học, mất cân bằng hệ sinh thái, môi trường sống tự nhiên của con người. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nuôi, nhốt, vận chuyển, buôn bán Rái cá vuốt bé, có tên khoa học là *Aonyx cinereus*, thuộc Bộ thú ăn thịt, họ chồn, có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP

ngày 16/7/2019 của Chính phủ, cũng có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy, cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ và có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm Thông báo số 296/TB-CTVN-HTQT ngày 27/11/2019 của Cơ quan quản lý CITES Việt Nam bị pháp luật ngăn cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý đối với bị cáo:*

Bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác bằng hình thức phạt tiền (đã thi hành xong ngày 07/5/2018). Hành vi vi phạm hành chính của bị cáo đã hết thời hạn 01 năm kể từ ngày chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính mà không tái phạm thì được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo có ông nội được Chủ tịch nước tặng huân chương kháng chiến hạng nhất, ông ngoại được Hội cựu chiến binh Việt Nam tặng huy chương cựu chiến binh Việt Nam và bố mẹ đẻ đều là đảng viên. Bị cáo có thời gian phụng dưỡng, chăm sóc khi ông nội của bị cáo tuổi cao sức yếu. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đồng thời ngay sau khi tội phạm bị phát hiện, bị cáo đã tự nguyện giao nộp 01 cá thể Rái cá bị chết là hành động thật thà khai báo giúp cơ quan tiến hành tố tụng nhanh chóng kết thúc vụ án. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một phần do hiểu biết pháp luật hạn chế. Mục đích của bị cáo là nuôi hai cá thể Rái cá không nhằm để buôn bán kiếm lời. Trong gia đình bị cáo là lao động chính, con thứ hai của bị cáo còn bé nên không cần thiết bắt bị cáo phải cách ly xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[3] *Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo làm lao động tự do nhưng thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] *Về vật chứng:*

[4.1] Đối với 02 cá thể Rái cá vuốt bé, ngày 13/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương đã tiến hành chuyển giao cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội 01 cá thể Rái cá vuốt bé còn sống để nuôi dưỡng; Chuyển giao cho Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam 01 cá thể Rái cá vuốt bé đã chết để quản lý, bảo tồn, phục vụ giảng dạy là phù hợp quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không tiếp tục xem xét.

[4.2] Đối với 01 làn nhựa màu hồng có nắp đậy, kích thước khoảng 45x35x25cm không còn giá trị sử dụng cần tịch thu và tiêu hủy.

[4.3] Đối với 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu đen, số IMEI 359237639545123 là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. 01 sim số 0901.260.555 không còn giá trị sử dụng cần tịch thu và tiêu hủy.

[4.4] Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, Cơ quan điều tra đã tiến hành giám định xác định số máy JF27E0446976, số khung RLHJF1800AY396009. Đồng thời, Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu xác minh nguồn gốc nhưng không xác định được chủ sở hữu và phương tiện không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Quá trình điều tra, Đinh Công A khai mượn chiếc xe của anh Đinh Bá Q nhưng anh Q xác định không có chiếc xe trên và không cho Công A mượn nên không xác định được nguồn gốc chiếc xe. Đối với biển số xe mô tô 98B1- 52800, kết quả tra cứu cho thấy đây là biển kiểm soát cấp cho xe mô tô SUPERDREAM mang tên chủ sở hữu ông Phạm Công N ở Đông Hưng, Lục Nam, Bắc Giang. Ông N khai mua chiếc xe máy SUPERDREAM có biển kiểm soát 98B1-52800 vào tháng 9/2012 đến đầu năm 2013 đã bán cho một tiệm mua bán xe máy cũ. Ông N xác định không còn là chủ sở hữu của xe và biển kiểm soát nêu trên. Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước đối với chiếc xe máy AirBlade Honda và cho tiêu hủy đối với biển kiểm soát số 98B1-52800.

[5] *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] *Về tố tụng và các vấn đề khác*: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

Đối với số điện thoại 0961.514.732 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã tiến hành xác minh, kết quả: tên đăng ký chủ thuê bao là anh Nguyễn Văn N1, sinh năm 1993, trú tại xã Tam Kỳ, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Hiện nay, anh N1 không có mặt tại địa phương, anh N1 lâu nay không về gia đình. Bố đẻ của anh N1 là ông Nguyễn Văn L1 cung cấp anh N1

không làm nghề lái xe và không sử dụng số điện thoại trên nên không có căn cứ xử lý.

Đối với các đối tượng sử dụng Facebook giao dịch bán và đặt mua Rái cá vuốt bé với Đinh Công A, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã xác minh nhưng không làm rõ được nhân thân, lại lịch nên không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Công A phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” .

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Công A 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/7/2023).

Giao bị cáo Đinh Công A cho Ủy ban nhân dân phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

3. Về vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 làn nhựa màu hồng có nắp đậy, kích thước khoảng 45x35x25cm.

- Tịch thu cho phát mại 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu đen, số IMEI 359237639545123 nộp ngân sách Nhà nước. Tịch thu và tiêu hủy 01 sim số 0901.260.555.

- Tịch thu cho phát mại 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade, có số máy JF27E0446976, số khung RLHJF1800AY396009 nộp ngân sách Nhà nước và cho tiêu hủy đối với biển kiểm soát số 98B1-52800.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 13/6/2023).

4. Về án phí: Bị cáo Đinh Công A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Hải Dương;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA TP. Hải Dương;
- Chi cục THADS TP. Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Diệu Linh

