

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH HÓA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2018/DS-ST

Ngày: 24 - 10 - 2018

V/v “t/c bồi thường thiệt hại về sức khỏe”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÓA**

-T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Trường Thọ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thu Hồng.

2. Bà Lâm Thị Bé.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Toàn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Thiện – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 49/2018/TLST-DS ngày 21/3/2018 về việc “*tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2018/QĐXX-ST ngày 24 tháng 9 năm 2018, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Ông Võ Văn T (tên gọi khác: Bàn Thái Sư), sinh năm 1956.

Địa chỉ: ấp Bến Kè, xã Thủy Đông, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

2. *Bị đơn:* Ông Nguyễn Văn V (tên gọi khác: Giang), sinh năm 1973.

Địa chỉ: ấp Bến Kè, xã Thủy Đông, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

3. *Người làm chứng:*

- Bà Nguyễn Thị V1, sinh năm 1973.

Địa chỉ: ấp Bến Kè, xã Thủy Đông, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

- Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1954.

Địa chỉ: ấp Nước Trong, xã Thủy Đông, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

- Bà Nguyễn Thị Xuân T1, sinh năm 1991.

Địa chỉ: ấp Nước Trong, xã Thủy Đông, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

- Bà Dương Thị Hồng L, sinh năm 1975.

Địa chỉ: ấp Bến Kè, xã Thủy Đông, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

(Tất cả có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Trong đơn khởi kiện cũng như lời trình bày tại phiên tòa, ông Võ Văn T là nguyên đơn yêu cầu khởi kiện: Ngày 28/10/2017 ông T đang điều khiển xe gắn máy tại ấp Bến Kè, xã Thủy Đông, huyện Thanh Hóa thì bị ông Nguyễn Văn V dùng cây đánh. Đến ngày 29/10/2017 ông T nhập viện tại Trung tâm Y tế huyện Thanh Hóa, kết quả ông T bị gãy xương sườn VII, VIII. Nay ông T khởi kiện yêu cầu ông V phải bồi thường 31.959.000đ thiệt hại về sức khỏe gồm các chi phí như sau: Tiền điều trị là 8.959.000đ, trong đó có tiền xe là 1.000.000đ; tiền tái khám là 5.000.000đ; tiền sức lao động là 18.000.000đ; không yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần.

- Bị đơn ông Nguyễn Văn V trình bày yêu cầu: Ngày 28/10/2017 ông T có chạy xe mô tô trước cửa nhà ông V, ông V có dùng tay xô xe của ông T làm xe của ông T bị ngã chứ ông V không dùng cây đánh ông T. Nguyên nhân ông T bị gãy xương sườn không phải do ông V gây ra. Do đó, ông V không đồng ý bồi thường 31.959.000đ thiệt hại về sức khỏe cho ông T, ông V thừa nhận đã bị Công an huyện Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000đ do có hành vi xô ngã xe mô tô của ông T, khi ông T đang điều khiển xe mô tô. Ông V đã chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính và đã đóng phạt xong.

- Người làm chứng Nguyễn Thị V1 trình bày: Bà V1 là chị dâu ông V, ông T là anh rể của bà V1, vào ngày 28/10/2017 bà V1 đứng trước cửa nhà mẹ chồng của bà V1 cách hiện trường từ 05 đến 07m. Khi đó, bà V1 thấy ông V xô xe của ông T làm xe của ông T bị ngã chứ bà V1 không thấy ông V đánh ông T và cũng không thấy ông V cầm cây.

- Người làm chứng Nguyễn Thị L trình bày: Bà L là chị dâu ông V, ông T là em rể của bà L, vào ngày 28/10/2017 bà L đứng trước cửa nhà mẹ chồng của bà L cách hiện trường từ 05 đến 07m. Khi đó, bà L thấy ông V xô xe của ông T làm xe của ông T bị ngã chứ không thấy ông V đánh ông T và cũng không thấy ông V cầm cây.

- Người làm chứng Nguyễn Thị Xuân Thi trình bày: Bà Thi là cháu ruột của ông V gọi ông V bằng chú, bà Thi là cháu gọi ông T bằng dượng xác định, vào ngày 28/10/2017 bà Thi đứng trước cửa nhà bà Nội của bà Thi cách hiện trường từ 05 đến 07m. Sau khi xe của ông T ngã thì bà Thi nhìn lại nơi xe ngã không thấy ông V đánh ông T và cũng không thấy ông V cầm cây.

- Người làm chứng Dương Thị Hồng L trình bày: Bà L là cháu ruột của ông V gọi ông V bằng cậu, bà L là cháu của ông T gọi ông T bằng dượng xác định vào ngày 28/10/2017 bà L đứng trước cách hiện trường từ 05 đến 07m. Khi ấy, bà L thấy ông V cầm cây có đường kính khoảng 10cm, dài khoảng 01m

nhưng không biết bằng vật liệu gì đánh vào lưng của ông T 01 cái làm ông T và xe của ông T ngã xuống đất.

Trong quá trình giải quyết vụ án các đương sự cung cấp tài liệu, chứng cứ như tại biên bản về kiểm tra việc giao nộp tiếp cận công khai chứng cứ ngày 05/9/2018.

Vụ án đã được Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa hòa giải nhưng không T. Vì vậy, vụ án được xét xử theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa xác định trong quá trình giải quyết vụ án, các đương sự đã chấp hành tốt nghĩa vụ và thực hiện đầy đủ quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa đã thực hiện đúng theo quy định của tố tụng dân sự từ giai đoạn thụ lý cho đến khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án. Về nội dung vụ án, Viện kiểm sát đề nghị chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông T do ông V có lỗi trong việc gây ra thương tích cho ông T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ, vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Tòa nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp: Là tranh chấp về bồi thường thiệt hại về sức khỏe chịu sự điều chỉnh của Bộ luật dân sự nên theo quy định tại các Điều 26, 35, 39 của Bộ luật tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa.

[2] Về nội dung vụ án: Ông Võ Văn T khởi kiện yêu cầu ông Nguyễn Văn V phải bồi thường 31.959.000đ thiệt hại về sức khỏe nhưng ông V không đồng ý bồi thường do ông V chỉ xô ngã xe mô tô của ông T, khi ông T đang điều khiển xe mô tô chứ không đánh hay xâm hại sức khỏe của ông T. Căn cứ lời trình bày của các đương sự, lời khai của những người làm chứng, biên bản đối chất và các chứng cứ có trong hồ sơ thì không có căn cứ chứng minh ông V dùng cây đánh ông T nhưng căn cứ vào Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 06/QĐ-XPVPHC ngày 05/3/2018 và biên bản vi phạm hành chính số 06/BB – VPHC ngày 05/3/2018 của Công an huyện Thanh Hóa xác định ngày 28/10/2017 tại ấp Bến Kè, xã Thủy Đông, huyện Thanh Hóa ông V có hành vi xô ngã xe mô tô của ông T, khi ông T đang điều khiển xe mô tô, hậu quả gây cho ông T thương tích 05% là phù hợp với kết luận giám định số 250/TgT.17-PY ngày 25/12/2017 của Trung tâm pháp Y thuộc sở y tế Long An kết luận ông T bị thương tích 05%. Bên cạnh đó, ông V đã chấp hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Công an huyện Thanh Hóa mà không khiếu nại hay khởi kiện quyết định trên. Từ đó, tỷ lệ thương tích 05% của ông T là do ông V gây ra là do ông V có hành vi xô xe của ông T. Do đó, ông V phải bồi thường các chi phí hợp lý có hóa đơn chứng từ mà ông T phải trả trong quá trình điều trị và các chi phí phù hợp khác theo quy định của pháp luật như sau: Tiền thuốc và các chi phí điều trị (từ bút lục 45 đến bút lục 53, 53a, 53b, 53c, 53d) là 6.499.088đ; tiền mất thu nhập của ông T trong thời gian nằm bệnh tại Trung tâm Y tế huyện Thanh Hóa

14 ngày với mức thu nhập của ông T là 150.000đ/ngày, T tiền 2.100.000đ; tiền xe đối với 02 lần đi điều trị chỉ chấp nhận là 500.000đ. Không chấp nhận các chi phí sau: Tiền bồi thường về sức lao động trong thời gian 04 tháng từ ngày 28/10/2017 đến ngày 28/02/2018 với số tiền 18.000.000đ, do trong khoảng thời gian trên đã được chấp nhận một phần trong thời gian nằm viện từ ngày 29/10/2017 đến ngày 13/11/2017 là 14 ngày, bên cạnh đó ông T hành nghề xe Honda ôm có thu nhập không ổn định cùng với việc ông T đã 62 tuổi là đã quá tuổi lao động nên không được chấp nhận; tiền tái khám 5.000.000đ, do ông T không cung cấp được hóa đơn và chứng từ, vì vậy không được chấp nhận chi phí trên.

Do đó, Hội đồng xét xử cần chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Võ Văn T đối với ông Nguyễn Văn V về tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

[3] Về án phí: Ông Nguyễn Văn V phải chịu 454.954đ tiền án phí dân sự sơ thẩm sung vào công quỹ Nhà nước. Ông Võ Văn T được miễn nộp tiền án phí do thuộc người già; yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các Điều 26, 35, 39 và Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Áp dụng các Điều 584, 585, 590, 357 của Bộ luật dân sự; Điều 12 và Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Võ Văn T đối với ông Nguyễn Văn V về tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Buộc ông Nguyễn Văn V có nghĩa vụ bồi thường cho ông Võ Văn T số tiền 9.099.088đ phát sinh từ tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Trường hợp ông Nguyễn Văn V chậm trả thì ông V còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Ông Nguyễn Văn V phải chịu 454.954đ tiền án phí dân sự sơ thẩm sung vào công quỹ Nhà nước. Ông Võ Văn T được miễn nộp tiền án phí.

Án xử sơ thẩm công khai, các đương sự được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- *TAND tỉnh Long An;*
- *VKSND huyện Thạnh Hóa;*
- *THADS huyện Thạnh Hóa;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phùng Trường Thọ