

Bản án số: 134/2025/HSST

Ngày: 30/9/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* **Bà Trần Thu Hà**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Nguyễn Đức Thắng**

Bà Nguyễn Thị Cúc

- *Thư ký phiên toà:* **Bà Nguyễn Thị Hằng** – Thư ký Toà án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội tham gia phiên toà:*

Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội, Tòa án nhân dân khu vực 5 – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 110/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125/2025/QĐXXST-HS ngày 18/9/2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Phùng Quang A - Giới tính: Nam

Sinh năm: 1990

- Tại: Hà Nội

Nơi thường trú: Số 15 ngõ H, phường Bạch Mai, TP. Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hóa: 9/12

Họ và tên bố: Phùng Quang A1 – Sinh năm: 1966

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Y – Sinh năm: 1969

Gia đình có 02 anh em. Bị cáo là con thứ nhất.

Nhân thân:

Ngày 05/02/2012, Công an quận Đống Đa, TP. Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Ngày 29/6/2013, Công an thành phố Hải Phòng xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Tiền án, tiền sự: Bản án số 174/2017/HSST ngày 26/12/2017 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Hà Nội xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2017. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/11/2023. Chưa được xóa án tích.

Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 10/7/2025. Hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Long Biên – Công an Thành phố Hà Nội.

2. Họ và tên: Vũ Quang H - Giới tính: Nam

Sinh năm: 1972

Tại: Hà Nội

Nơi thường trú: Số 5 P, phường Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hóa: 10/10

Họ và tên bố: Vũ Văn P – Sinh năm: 1939

Họ và tên mẹ: Vũ Thị T - Đã chết

Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1973

Có 01 con sinh năm 2000

Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Nhân thân:

Bản án số 407/HSST ngày 30/3/2000 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 03 tháng 27 ngày tù về tội Trộm cắp tài sản.

Tháng 7/2015, Công an quận Hoàn Kiếm xử lý hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án

Bản án số 461/2016/HSST ngày 30/12/2016 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xử phạt 8 năm 6 tháng tù về tội Cướp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2016. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/5/2023. Nộp án phí xong ngày 12/8/2020. Chưa được xóa án tích.

Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm.

Bị cáo bị bắt quả tang từ ngày 09/7/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố Hà Nội.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần kinh doanh F88 (gọi tắt là công ty F88)

Địa chỉ: 437A Tam Trinh, phường Hoàng Mai, TP. Hà Nội

(có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 04h 00' ngày 09/7/2025, tổ công tác Công an phường Phúc Lợi, Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực đầu ngõ 91 phố Sài Đồng, Phúc Lợi, Hà Nội phát hiện 01 xe mô tô Grap do Trần Trung H1 - Sinh: 1994, HKTT: Thôn Phú Mỹ, Kiến Xương, Hưng Yên, phía sau chở Vũ Quang H có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra H thả từ tay phải xuống đường 01 bao thuốc lá Thăng Long, tổ công tác đã yêu cầu H tự nhặt lên. Qua kiểm tra bên trong bao thuốc lá có 01 túi ni lông có chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, H khai tình

thể màu trắng là ma túy đá đang mang đi bán. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong thu giữ tang vật và đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của H: 01 túi nilong bên trong có chứa tinh thể màu trắng, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X ốp màu đen.

Tại Kết luận giám định số 3965/KL-KTHS ngày 18/7/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,339 gam.

Tại Cơ quan điều tra bị can Vũ Quang H khai nhận: Khoảng 02h00' ngày 09/07/2025, H ở nhà tại số 5 ngõ 213 phố N, phường Vĩnh Hưng, Hà Nội nhận được một cuộc điện thoại Zalo từ một người phụ nữ không quen biết gọi hỏi mua 1.000.000 đồng ma túy đá, do bản thân H là người sử dụng và không có tiền nên H đã đồng ý bán ma túy cho người này để kiếm lời, H và người phụ nữ chưa thanh toán. Sau đó, H gọi điện cho Phùng Quang A hỏi mua 600.000 đồng tiền ma túy đá, Quang A đồng ý. Sau đó, H thuê xe ôm đến khu vực hồ Đền Lừ đường Tân Mai, Hoàng Mai, Hà Nội. Tại đây, Quang A giao cho H một bao thuốc lá Thăng Long cứng bên trong có ma túy đá. Sau khi nhận ma túy của Quang A, H đưa 600.000 đồng cho Quang A. H cầm bao thuốc lá chứa ma túy bằng tay phải và đi xe ôm đến ngõ 91 phố Sài Đồng, Phúc Lợi, Hà Nội để giao cho người phụ nữ đã hẹn trước đó. Khi đến ngõ 91 Phố Sài Đồng, khi H đang đứng chờ để giao ma túy thì bị cơ quan Công an kiểm tra phát hiện, thu giữ số ma túy trên.

Căn cứ vào lời khai của H, Cơ quan Công an đã dẫn giải H đến khu vực hồ Đền Lừ rà soát đối tượng bán ma túy cho H. Tại đây, qua rà soát cơ quan Công an phát hiện Phùng Quang A đang đi xe máy BKS: 29BF- 032.18, qua kiểm tra phát hiện hộc xe máy BKS: 29BF- 032.18 có 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, Quang A khai nhận là ma túy đá của Quang A mang đi để tìm người bán kiếm lời. Cơ quan Công an đã lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật và đưa Quang A về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Phùng Quang A: 01 bọc nilong được dán kín bằng băng dính màu vàng bên trong chứa 01 túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng, 01 xe máy Vision màu xám BKS: 29BF-032.18, 01 điện thoại Redmi màu xanh đen.

Tại Kết luận giám định số 4009/KL-KTHS ngày 19/7/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,483 gam.

Tại cơ quan điều tra, bị can Phùng Quang A khai nhận: Ngày 01/7/2025, Quang A đi đến phố Trần Quốc Toản gặp 01 người bạn tên Đ chơi Bi A cùng nhau. Qua nói chuyện, Đ cho Quang A 01 gói ma túy đá để sử dụng. Do không có việc làm ổn định và cần tiền tiêu xài cá nhân nên Quang A đã chia nhỏ gói ma

tuý thành 02 túi nhỏ để bán kiếm lời. Khoảng 2h00' ngày 09/7/2025, Vũ Quang H là bạn Quang A quen khi đi chấp hành án, đã gọi điện Zalo đăng ký số 0986304400 cho Quang A hỏi mua 600.000 đồng ma tuý đá, Quang A đồng ý và hẹn giao ma tuý ở khu vực hồ Đèn Lừ. Quang A lấy gói 01 gói ma tuý cất vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long để vào cốp xe máy cùng gói ma tuý còn lại. Sau đó, Quang A đi đến hồ Đèn Lừ gặp H. Tại đây, Quang A đưa cho H bao thuốc lá Thăng Long bên trong có 01 gói ma tuý đá, H đưa cho Quang A 600.000 đồng rồi Quang A đi về. Đến 15h20' ngày 09/7/2025, Quang A đi xe máy Honda Vision BKS: 29BF-032.18 cất gói ma tuý đá trong hộc xe đi đến hồ Đèn Lừ thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt giữ cùng vật chứng. Tại chỗ, Quang A khai nhận gói ma tuý cất ở hộc xe máy là của Quang A nếu có người mua Quang A sẽ bán để kiếm lời. Cơ quan Công an đã đưa Quang A cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Lời khai của Phùng Quang A và Vũ Quang H phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người chứng kiến, hiện trường bắt giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 94/CT-VKSKV5 ngày 15/9/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội đã truy tố Phùng Quang A và Vũ Quang H về tội: Mua bán trái phép chất ma tuý theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: hành vi của Vũ Quang H và Phùng Quang A đã đủ yếu tố cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma tuý theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, điều 38 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

Xử phạt bị cáo Quang A từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

Xử phạt bị cáo H từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đề nghị tịch thu tiêu huỷ số ma tuý, tịch thu sung quỹ 02 điện thoại đã thu giữ của các bị cáo và 01 xe máy của bị cáo Quang A.

Về dân sự: buộc bị cáo Quang A phải trả cho Công ty cổ phần kinh doanh F88 số tiền 6.596.649đ

Nói lời sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 2h00 ngày 09/7/2025, tại khu vực hồ Đền Lừ, phường Tương Mai, TP. Hà Nội Phùng Quang A có hành vi bán trái phép 0,339 gam ma túy Methamphetamine cho Vũ Quang H và cất giấu 0,483 gam ma túy Methamphetamine mục đích để bán kiếm lời. Đến 4h ngày 09/7/2025, Vũ Quang H mang 0,339 gam ma túy Methamphetamine đi bán kiếm lời thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật tại đầu ngõ 91 phố Sài Đồng, phường Phúc Lợi, TP. Hà Nội.

Hành vi của bị cáo Vũ Quang H và Phùng Quang A đã phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Do vậy, cần xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo mới có tác dụng riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo chưa được xóa án tích, phạm tội lần này là tái phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 BLHS.

Bị cáo Phùng Quang A có hành vi bán trái phép 0,339 gam ma túy Methamphetamine cho Vũ Quang H và cất giấu 0,483 gam ma túy Methamphetamine mục đích để bán kiếm lời nên phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo H.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Xét các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là có căn cứ.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy số ma túy đã thu giữ là vật Nhà nước cấm lưu hành.
- Chi tịch thu sung quỹ Nhà nước 02 chiếc điện thoại thu giữ của các bị cáo là công cụ, phương tiện phạm tội.

Trả lại bị cáo Quang A 01 xe máy BKS 29BF – 032.18 nhãn hiệu Honda, loại Vision màu xám là phương tiện đi lại.

Đại diện VKS đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6] Về vấn đề khác:

Đối với người cho Phùng Quang A ma túy tại khu vực phố Trần Quốc Toàn, Quang A khai không biết nhân thân lai lịch người này. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với người đặt mua ma túy của H có nick zalo “Chang Mi”, H khai quen đối tượng này trên mạng xã hội nên không biết nhân thân người này. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với anh Trần Trung H1 là người xe ôm chở Vũ Quang H, quá trình điều tra thể hiện anh H1 không biết H mua bán trái phép chất ma túy. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội không đặt vấn đề xử lý đối với H.

Đối với chiếc xe máy BKS: 29BF-032.18, qua xác minh thể hiện chủ xe là Phùng Quang A. Ngày 17/10/2024, Quang A cầm cố chiếc xe máy trên tại Công ty cổ phần kinh doanh F88 số 437 Tam Trinh, phường Hoàng Mai, Hà Nội để vay số tiền 17.328.700 đồng với phương thức trả góp hàng tháng, thời hạn 12 tháng và được cửa hàng F88 cho mượn lại xe máy để sử dụng. Thời điểm Quang A bị bắt giữ thì đã trả góp xong 9 tháng, còn lại 03 tháng chưa trả.

Buộc bị cáo phải trả cho Công ty F88 số tiền 6.596.649đ.

[7] Về án phí:

Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Quang A phải chịu án phí DSST.

[8] Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật. Người liên quan được quyền kháng cáo phần quyết định của bản án liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 38, điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố các bị cáo Phùng Quang A và Vũ Quang H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Phùng Quang A 48 (*bốn mươi tám*) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2025.

Xử phạt bị cáo Vũ Quang H 45 (*bốn mươi lăm*) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 09/7/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng:

Cho tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong ma túy loại Methamphetamine bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Phạm Trần Nam, Nguyễn Đức Bình – Cán bộ công an phường Phúc Lợi, Lương Văn Sơn – người chứng kiến và đối tượng Vũ Quang H theo Kết luận giám định số 3965/KL-KTHS ngày 18/07/2025 của Phòng KTHS-CATP Hà Nội.

- 01 (một) phong bì niêm phong ma túy loại Methamphetamine bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Trương Trọng Việt, Nguyễn Quang Phúc – Cán bộ công an phường Phúc Lợi và đối tượng Phùng Quang A theo Kết luận giám định số 4009/KL-KTHS ngày 19/07/2025 của Phòng KTHS – CATP Hà Nội.

Cho tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen đã qua sử dụng có gắn sim thu giữ của Vũ Quang H được niêm phong vào một phong bì.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Radmi màu xanh đen đã qua sử dụng có gắn sim thu giữ của Phùng Quang A được niêm phong vào một phong bì.

Trả lại: bị cáo Phùng Quang A 01 xe mô tô BKS 29BF – 032.18 nhãn hiệu Honda, loại Vision màu xám, số máy 8272194, số khung: 128617

(Hiện có tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5, TP. Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18/9/2025)

Buộc bị cáo Phùng Quang A phải thanh toán trả cho Công ty F88 số tiền 6.596.649đ (*sáu triệu năm trăm chín mươi sáu nghìn sáu trăm bốn mươi chín đồng*).

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bị cáo Quang A còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất và mức phí đã thỏa thuận giữa bị cáo Quang A và công ty F88.

3. Về án phí:

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Quang A phải nộp 300.000đ án phí DSST.

4. Quyền kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND khu vực 5 – Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội (PV06);
- Thi hành án dân sự TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thu Hà