TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DC
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **208**/2022/HS- ST
Ngày: 30/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DC TỈNH NGHỆ AN

- *Với T phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Cao Xuân H
- *Các Hội thẩm nhân dân*:1. Ông Nguyễn Văn Dũng
2. Bà Hoàng Thị Khánh
- *Thư ký phiên tòa*: Bà Hồ Thị Hiên -Thư ký Toà án nhân dân huyện DC, tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện DC tham gia phiên toà*: Hoàng Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 30/11/2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện DC, tỉnh Nghệ An mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 187/2022/HSST ngày 25/10/2022, theo Quyết định đ- a vụ án ra xét xử số 376/2022/ QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ tên: Cao Xuân Đ**.** Tên gọi khác: không**;** Sinh ngày 09/9/1975 tại huyện DC, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKHKTT: xóm 3, xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Họ và tên cha: Cao Xuân H, sinh năm 1935; Họ và tên mẹ: Hồ Thị B (đã chết); Gia đình có 04 anh chị em; bị cáo là con út trong gia đình; Vợ: Chu Thị H, sinh năm 1982, nghề nghiệp: làm ruộng; Con: có hai con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2004.

Tiền án: chưa có

Tiền sự: Bị cáo có 01 tiền sự tại Quyết định số 15 ngày 08/4/2022 bị công an xã DT xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc" đã nộp phạt ngày 28/4/2022.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 17/8/2022 đến ngày 17/10/2022. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Chu Tự T, sinh năm 1970

Trú tại: Xóm 5, xã DT, huyện DC, Nghệ An. (vắng mặt)

+ Anh Trần Sỹ H, sinh năm 1972

Trú tại: Xóm 4, xã DT, huyện DC, Nghệ An. (vắng mặt)

+ Anh Trương Văn B, sinh năm 1964

Trú tại: Xóm 2, xã DT, huyện DC, Nghệ An (vắng mặt)

+ Anh Chu Văn H, sinh năm 1963

Trú tại: Xóm 3, xã DT, huyện DC, Nghệ An (vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Đức H, sinh năm 1968

Trú tại: Xóm 4, xã DT, huyện DC, Nghệ An (vắng mặt)

+ Anh Chu Văn T, sinh năm 1972

Trú tại: Xóm 4, xã DT, huyện DC, Nghệ An (vắng mặt)

+ Bà Chu Thị TH, sinh năm 1966

Trú tại: Xóm 4, xã DT, huyện DC, Nghệ An (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 13/8/2022, Trần Sỹ H, sinh năm 1972, trú tại xóm 4, xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An đến nhà bà Chu Thị TH trú cùng xóm chơi. Tại đây, thấy có sẵn bộ bài tú lơ khơ đặt trên bàn nên H rủ Nguyễn Đức H, sinh năm 1968 trú cùng xóm, Chu Tự T, sinh năm 1970, trú tại xóm 5, xã DT, huyện DC, Trương Văn B, sinh năm 1964, trú tại xóm 2, xã DT, huyện DC, Chu Văn H, sinh năm 1963, trú tại xóm 3, xã DT, huyện DC, đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh bài liêng thì tất cả đều đồng ý. Thống nhất quy ước được Thua như sau: Bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia cho mỗi người 03 quân bài. Ai thắng bài ván trước là người chia bài (cầm cái). Mỗi người đặt cửa 10.000 đồng (gọi là tẩy), riêng người cầm cái đặt cửa 20.000 đồng. Sau đó, mỗi người tự kiểm tra quân bài của mình rồi tiếp tục đặt tiền để sát phạt nhau không quá 50.000 đồng mỗi ván gọi là lút tẩy. Nếu ai không theo sát phạt thì coi như Thua ván bài đó. Những ai theo sát phạt sau khi bỏ tiền xuống chiếu thì lật bài để so sánh điểm. Ai cao điểm hơn là người thắng cuộc và lấy toàn bộ tiền trên chiếu. Thứ tự so sánh cao thấp như sau: Liêng sẽ thắng người không có liêng; liêng quân cao hơn sẽ thắng liêng quân thấp, liêng bằng nhau

thì chia tiền; không có liêng thì so sánh điểm, nếu ai cao điểm hơn thì thắng, bằng điểm thì chia đều tiền. Liêng là 03 quân liên tiếp kết tiếp nhau.Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì có thêm Cao Xuân Đ và Chu Văn T, sinh năm 1972, trú tại xóm 4, xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An đến cùng tham gia đánh bạc.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi 07 đối tượng đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An kiểm tra phát hiện và tiến hành lập biên bản sự việc, Thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 1.260.000 đồng và 01 (Một) bộ bài Tú lơ khơ 52 quân.

Tại Cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận đã sử dụng số tiền đánh bạc như sau: Chu Tự T sử dụng 550.000 đồng (Năm trăm năm mươi nghìn đồng); Cao Xuân Đ sử dụng 100.000 đồng Một trăm nghìn đồng); Trương Văn B sử dụng 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng); Chu Văn H sử dụng 60.000 đồng (sáu mươi nghìn đồng); Nguyễn Đức H sử dụng 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng); Trần Sỹ H sử dụng 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) và Chu Văn T sử dụng 250.000 đồng (Hai trăm năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc. Tổng cộng số tiền các đối tượng sử dụng để tham gia đánh bạc là 1.260.000 đồng.

Vật chứng vụ án đã TH giữ và xử lý:

- 01 (một) bộ bài Tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng, Hiện đang được B quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện DC.

- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam số tiền 1.260.000 đồng (Một triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng), Cơ quan CSĐT Công an huyện DC đã gửi tại Kho bạc Nhà nước huyện DC theo quy định pháp luật

Tại bản cáo trạng số 209/CT-VKS-DC ngày 17 tháng 10 năm 2022 của VKSND huyện DC đã truy tố bị cáo Cao Xuân Đ về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện VKSND huyện DC vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX:

- Căn cứ khoản 1, Điều 321, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS năm 2015 để xử phạt bị cáo Cao Xuân Đ mức án từ 06 đến 09 tháng nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc", thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều106 BLTTHS; điểm a, khoản 1 Điều 47 BLHS 2015.Tịch TH sung công quỹ Nhà n- ớc số tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.260.000 đồng là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc. Số tiền trên được B quản tại Kho bạc Nhà nước huyện DC. Tịch TH tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52

quân đã qua sử dụng, hiện đang được B quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện DC.

Về án phí: Căn cứ điểm a, khoản 2, Điều136 BLTTHS 2015; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện DC, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện DC, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa,các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Cao Xuân Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đúng như hành vi cáo trạng truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 13/8/2022, tại nhà bà Chu Thị TH Thuộc xóm 4, xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An; Cao Xuân Đ cùng các đối tượng Trần Sỹ H, Chu Tự T, Trương Văn B, Chu Văn H, Nguyễn Đức H, Chu Văn T có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài liêng, thì bị tổ công tác Công an huyện DC, tỉnh Nghệ An kiểm tra, phát hiện và Thu giữ số tiền 1.260.000 đồng (Một triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng) và 01(một) bộ bài Tú lơ khơ đã qua sử dụng.

Số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng Cao Xuân Đ đã có tiền sự về hành vi đánh bạc, ngày 08/4/2022 bị công an xã DT xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc" nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 321 BLHS năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện DC đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ pháp luật.

[3].Về tích chất hành vi thực hiện: Hành vi của bị cáo Cao Xuân Đ là là ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước. Bị cáo biết rõ Nhà nước nghiêm cấm việc đánh bạc dưới mọi hình thức nhưng vì mục tiêu tư lợi, Thu lợi bất chính từ việc đánh bạc nhưng vẫn bất chấp kỷ cương pháp luật để phạm tội. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm bị cáo mới có tác dụng giáo dục và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS của các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu, Thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã T khẩn khai báo. Bố mẹ đẻ bị cáo tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước, được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì. Vì vậy cần áp dụng các tình giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan H của pháp luật. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định xét chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội, xét cho bị cáo được hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú, quản lý giám sát bị cáo trong thời gian chấp hành án là phù hợp. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

[5] Trong vụ án này còn có các đối tượng Trần Sỹ H, Chu Tự T, Trương Văn B, Chu Văn H, Nguyễn Đức H, Chu Văn T đã có hành vi đánh bạc cùng với Cao Xuân Đ với tổng số tiền dưới 5.000.000 đồng. Do nhân thân các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự nên Công an huyện DC đã xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật.

Đối với bà Chu Thị TH là chủ nhà nhưng khi các đối tượng trên đánh bạc bà TH vắng nhà nên không cấu T tội phạm.

[6] Về hình phạt bổ sung: Qua xác minh tình hình TH nhập của bị cáo Cao Xuân Đ không có tài sản gì để đảm B thi hành án. Xét miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 BLTTHS, điểm a, khoản 1, Điều 47 BLHS 2015. Tịch Thu sung công quỹ Nhà n- ớc số tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.260.000 đồng.

Tịch Thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng, hiện đang được B quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện DC.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Cao Xuân Đ 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc", thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Cao Xuân Đ cho Ủy ban nhân dân xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị trong thời gian chấp hành án treo.

"Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

- *Về vật chứng:* Căn cứ Điều 106 BLTTHS, điểm a, khoản 1 Điều 47 BLHS 2015. Tịch TH sung công quỹ Nhà n-ớc số tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.260.000 đồng. Số tiền trên được B quản tại Kho bạc Nhà nước huyện DC theo biên bản giao nhận tài sản số 77/2022/BBGN-CADC ngày 14/9/2022.

Tịch TH tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng, hiện đang được B quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện DC theo phiếu nhập kho số NK0011 ngày 25/10/2022.

- *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/NQ- UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Cao Xuân Đ phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày từ ngàytuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án niêm yết hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- VKS huyện DC;
- VKS tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An ;
- Công an huyện (NVCS);
- Trại tạm giam tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS H.DC;
- THA hình sự;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ + lưu trữ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Xuân H