| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH LẠNG SƠN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 103/2018/HS-PT
Ngày 27-12-2018

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Tuệ.

*Các Thẩm phán:* Ông Chu Long Kiếm;

Ông Cao Đức Chiến

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:*** Bà Lương Thị Hòa – Kiểm sát viên.

Ngày 27/12/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 149/2018/TLPT-HS ngày 03 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Hoàng Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2018/HS-ST ngày 18 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn.

*- Bị cáo có kháng cáo:*

**Hoàng Văn T,** sinh ngày 14 tháng 3 năm 1971 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Minh T1 (đã chết) và bà Hoàng Thị K; có vợ là Hoàng Thị L và 01 con (đã chết); nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/5/2018 đến nay. Có mặt.

*- Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Lương Văn Ch - Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

*- Bị hại:* Anh Hoàng Minh H, sinh năm 1994 (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1973. Trú tại: Thôn B, xã N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 18/4/2018, Hoàng Văn T dọn dẹp nhà cửa và thu dọn quần áo cũ. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Hoàng Văn T bảo vợ mình là Hoàng Thị L dọn cơm để ăn (khi đó Hoàng Văn T đã uống rượu nên nói to) thì con trai ruột là Hoàng Minh H đi từ phòng ngủ ra nói với Hoàng Thị L là "Mẹ đi ra ngoài đi, bố đang say rượu". Sau đó cả hai mẹ con bà Hoàng Thị L đi ra ngoài.

Đến khoảng 17 giờ, Hoàng Minh H đi về nhà nói với Hoàng Văn T: "Con về lấy quần áo cho mẹ". Nói xong Hoàng Minh H cầm lấy hai túi quần áo để ngoài cửa buồng ngủ định mang đi thì Hoàng Văn T nói với Hoàng Minh H: "Mẹ mày không có chân à, bảo mẹ mày tự về lấy". Hoàng Văn T đi về phía Hoàng Minh H, dùng hai tay giằng lấy túi quần áo trên tay phải của Hoàng Minh H. Hoàng Minh H bỏ túi bên tay trái xuống và dùng hai tay giằng lại chiếc túi bên tay phải. Hai bên giằng co nhau. Trong lúc giằng co thì Hoàng Văn T nói với Hoàng Minh H "Không phải việc của mày" và dùng tay phải kéo túi quần áo, tay trái nắm hờ đấm 01 (một) phát ngang từ trái sang phải trúng vảo thái dương bên phải của Hoàng Minh H. Hoàng Minh H bỏ túi ra và nói: "Sao bố lại đánh con" và bỏ ra ngoài. Một lúc sau, Hoàng Minh H lại quay về nhà lấy quần áo cho Hoàng Thị L vì bà Hoàng Thị L bị ngã bẩn quần áo. Hoàng Minh H lấy túi đeo màu nâu của mình và một túi hoa có quần áo của mẹ và đi ra khỏi nhà, khi đi đến khu vực cổng nhà anh Lương Văn Q ở cùng thôn thì Hoàng Minh H kêu choáng rồi ngồi xuống và nằm ngửa ra đất. Sau đó Hoàng Minh H tự đứng dậy đi đến nhà ông Hoàng Văn T3 (là bác ruột) để đưa quần áo cho mẹ nhưng không thấy mẹ ở nhà bác nên Hoàng Minh H quay về. Khi về đến cột điện cách nhà anh Lương Văn Q 16,8 mét thì Hoàng Minh H đứng lại một lúc và bị ngã xuống đất, sau đó được mọi người đưa về nhà. Khi về đến nhà Hoàng Minh H kêu mệt và có dấu hiệu hôn mê, nôn mửa, huyết áp tăng cao. Mọi người đưa Hoàng Minh H đi cấp cứu nhưng đến khỏang 05 giờ sáng ngày 19/4/2018 thì Hoàng Minh H tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 60/2018 ngày 23/4/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận nguyên nhân chết của Hoàng Minh H là do: Chấn thương sọ não kín, vỡ lúm hộp sọ vùng thái dương phải do tương tác với vật tày quán tính lớn.

Do sau khi bị Hoàng Văn T dùng tay đánh, Hoàng Minh H đã đi ra khỏi nhà và bị ngã 02 lần ở hai nơi khác nhau. Ngày 02/5/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng đã tiến hành xác định hiện trường 02 (hai) vị trí ngã của Hoàng Minh H đồng thời có Công văn gửi Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn đề nghị xác định cơ chế hình thành nên chấn thương sọ não kín, vỡ lún xương hộp sọ vùng thái dương phải của Hoàng Minh H? Chấn thương sọ não kín, vỡ lún xương

hộp sọ vùng thái dương phải có thể do một người dùng tay trái đấm vào vùng thái dương phải gây nên không? Chấn thương sọ não kín, vỡ lún xương hộp sọ vùng thái dương phải có thể hình thành do ngã xuống nền bê tông phẳng gây nên không?

Tại Công văn trả lời số 44/CV-PY ngày 08/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn xác định: Cơ chế hình thành nên chấn thương sọ não kín, vỡ lún xương hộp sọ vùng thái dương phải của Hoàng Minh H là do vật tày cứng gây nên. Chấn thương sọ nào kín, vỡ lún xương hộp sọ vùng thái dương phải do vật tày cứng có giới hạn tác động trực tiếp vào vùng thái dương phải của Hoàng Minh H. Không thể do Hoàng Minh H bị ngã xuống nền bê tông có diện phẳng gây nên được.

Với hành vi nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2018/HS-ST ngày 18/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm Tội cố ý gây thương tích, áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/10/2018 bị cáo Hoàng Văn T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của kiểm sát viên: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo với tội danh Cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ, vai trò hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đúng quy định của pháp luật . Bản án sơ thẩm đã áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 07 (bảy) năm tù giam là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, mặc dù người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu về bồi thường dân sự nhưng bị cáo vẫn tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả thể hiện bị cáo là người biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, người đại diện hợp pháp của bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo sửa một phần Quyết định về hình phạt của Bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa nhất trí với quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm có cơ hội trở về với gia đình và xã hội.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn T thừa nhận tòa bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Khoảng 17 giờ ngày 18/4/2018, trong lúc giằng co túi quần áo với Hoàng Minh H là con trai mình, Hoàng Văn T đã có hành vi dùng tay trái đấm một phát ngang từ trái sang phải trúng vào thái dương bên phải của Hoàng Minh H. Hậu quả, Hoàng Minh H bị chấn thương sọ não kín, vỡ lún xương hộp sọ vùng thái dương phải do tương tác với vật tày quán tính lớn dẫn đến hậu quả tử vong. Do đó Bản án sơ thẩm số 64/2018/HS-ST ngày 18/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xét xử bị cáo Hoàng Văn T về Tội cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T xin giảm nhẹ hình phạt Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Quyền được đảm bảo an toàn về sức khỏe, tính mạng là một trong những quyền cơ bản nhất của con người, là khách thể được pháp luật ưu tiên bảo vệ, nhưng chỉ vì xung đột nhỏ trong gia đình mà bị cáo đã dùng tay đấm một phát vào thái dương phải của con trai mình là Hoàng Minh H khiến Hoàng Minh H bị chấn thương sọ não kín dẫn đến tử vong. Mặc dù không có ý muốn tước đoạt tính mạng của Hoàng Minh H nhưng hành vi ấy của bị cáo thể hiện sự coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác. Xét thấy bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ, vai trò hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đúng quy định của pháp luật, đã áp dụng đầy đủ quy định của pháp luật theo điểm a khoản 4 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 07 (bảy) năm tù giam là thỏa đáng.

[3] Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp được thêm được căn cứ mới là đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại xác nhận mặc dù gia đình không yêu cầu bồi thường thiệt hại nhưng bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phúc hậu quả và nộp lại 01 giấy biên nhận số tiền 30.000.000 đồng thể hiện bị cáo đã biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết mới chưa được cấp sơ thẩm xem xét. Do đó, ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần quyết định về hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn là có căn cứ, cần được chấp nhận.

Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

**1.** Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T về việc xin giảm nhẹ hình phạt, sửa một phần quyết định về hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn T tại bản án hình sự sơ thẩm số 64/2018/HS-ST ngày 18/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn.

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 38; khoản 1 Điều 50 Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về Tội cố ý gây thương tích. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

**2.** Về bồi thường dân sự: Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 30.000.000 đồng theo giấy biên nhận ngày 25/11/2018.

**3.** Về án phí: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Hoàng Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (27/12/2018).

***Nơi nhận:***
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND H. Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND H. Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn;
- CTHADS H. V, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an H. Văn Lãng tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Văn Tuệ**