TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỎ CÀY BẮC
TỈNH BẾN TRE
Bản án số: 22/2024/HS-ST
Ngày: 20/5/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỎ CÀY BẮC, TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Thanh Minh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Chí Hữu

2. Bà Phạm Thị Thu Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Quỳnh Như – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Phú, tỉnh Bến Tre tham gia phiên tòa: Ông Phan Trọng Thế – Kiểm sát viên

Trong ngày 20 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

Võ Văn K**,** sinh năm 1995. Tên gọi khác: không. Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện M, tỉnh Bến Tre. Nghề nghiệp: làm vườn. Trình độ học vấn: lớp 9/12. Giới tính: Nam. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: không. Con ông Võ Văn T, sinh năm 1966 và bà Bùi Thị M, sinh năm 1963. Cùng nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện M, tỉnh Bến Tre. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: không.

Tiền sự: 01, ngày 22/8/2022 bị Công an huyện M xử phạt về hành vi đánh bạc theo quyết định số 52/QĐ-XPHC.

Bị cáo bị áo dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/01/2024 đến nay.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại Tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 05/7/2023, tại hộ ông Huỳnh Văn T1, thuộc ấp C, xã H, huyện M sau khi nhậu xong, Huỳnh Văn T2 (sinh năm 1984), Nguyễn Minh C (sinh năm 1977), Đặng Văn T3 (sinh năm 1988) và Đặng Văn B (sinh

năm 1985), cùng trú ấp C, xã H, huyện M cùng nhau đánh bạc bằng bài tây 52 lá, hình thức ba lá (cào dùa), giá trị cược mỗi ván là 100.000 đồng/người, người có số điểm cao nhất thì thắng (không có người làm cái). Đánh được 02-03 ván thì có Võ Văn K, Phạm Vũ Khắc N (sinh năm 1994), Nguyễn Thành P (sinh năm 1995) cùng ngụ ấp Đ, xã T, huyện M và Đinh Hoài T4 (sinh năm 2000) ngụ ấp G, xã H, huyện M đến trú mưa. Khi vào nhà thấy có đánh bạc nên K vào tham gia chơi cùng với T2, C, T3 và B được 05 ván thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Để tham gia đánh bạc, K dùng 400.000 đồng, ván đầu thắng, 04 ván còn lại thua, khi bị bắt quả tang thu giữ của Khả số tiền 400.000 đồng. T3 đem theo trên người 3.000.000 đồng, dùng 400.000 đồng để đánh bạc, thua hết, khi bắt quả tang thu giữ số tiền 2.600.000 đồng (tiền dùng đánh bạc không còn). C đem theo 2.300.000 đồng dùng để đánh bạc, có thắng, có thua, khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 2.700.000 đồng. Thật đem theo 1.950.000 đồng, dùng 100.000 đồng đánh bạc, có thắng, có thua, khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 1.950.000 đồng (tiền dùng đánh bạc còn 100.000 đồng). B đem theo 500.000 đồng, dùng 100.000 đồng đánh bạc, có thắng, có thua, khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 500.000 đồng (tiền dùng đánh bạc còn 100.000 đồng).

Vật chứng thu giữ tại hiện trường:

02 bộ bài tây (52 lá), chưa sử dụng;

01 bộ bài tây (52 lá), các đối tượng đang sử dụng.

01 tấm vải màu đỏ, các đối tượng dùng để ngồi đánh bạc;

Thu giữ của Thật: 1.950.000 đồng và 01 điện thoại di động, hiệu Masster;

Thu giữ của C: 2.700.000 đồng; 02 điện thoại di động, hiệu S;

Thu giữ của T3: 2.600.000 đồng; 01 điện thoại di động, hiệu Oppo;

Thu giữ của B: 500.000 đồng; 01 điện thoại di động, hiệu Iphone;

Thu giữ của K: 400.000 đồng; 01 điện thoại di động, hiệu S;

Thu giữ của N: 900.000 đồng; 01 điện thoại di động, hiệu Sam sung;

Thu giữ của P: 9.600.000 đồng trên người và 5.800.000 đồng làm rơi tại hiện trường;

Thu của T4: 01 điện thoại di động, hiệu Iphone, 01 điện thoại di động hiệu Nokia;

Sau khi làm rõ đã giao trả các tài sản thuộc quyền sở hữu của các cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội.

Hiện đang tạm giữ:

02 bộ bài tây (52 lá), chưa sử dụng;

01 bộ bài tây (52 lá), đã sử dụng.

01 tấm vải màu đỏ;

Số tiền 400.000 đồng của Võ Văn K;

Quá trình điều tra các đối tượng đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật phù hợp với các chứng cứ đã thu thập được. Võ Văn K có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, tại Quyết định số 52/QĐ-XPHC ngày 22/8/2022 của Công an huyện M, xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (tài xỉu), K nhận Quyết định và đóng phạt ngày 23/8/2022.

Tại cáo trạng số 20/CT-VKSMCB, ngày 28/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc đã truy tố bị cáo Võ Văn K về tội "Đánh bạc" theo khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quan điểm cáo trạng đã truy tố và đề nghị:

Áp dụng khoản 1, Điều 321; Điều 35; điểm i, s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt bị cáo Võ Văn K số tiền từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

- Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã các trả tài sản thuộc sở hữu của những người không có liên quan trong vụ án cho các chủ sở hữu.

Đề nghị tịch thu và tiêu hủy: 02 bộ bài tây (52 lá), chưa sử dụng; 01 bộ bài tây (52 lá), đã sử dụng; 01 tấm vải màu đỏ;

Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước tiền bị cáo K dùng vào việc đánh bạc đang tạm giữ là 400.000 đồng của Võ Văn K theo quyết định chuyển vật chứng số 11/QĐ-VKSMCB ngày 28/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc.

Về trách nhiệm dân sự: Không phát sinh.

Bị cáo Võ Văn K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện giống như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo; thừa nhận hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nên không tranh luận.

Bị cáo Võ Văn K không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến

hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn K thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo; lời khai nhận tội của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 05/7/2023, tại ấp C, xã H, huyện M, lực lượng Công an bắt quả tang Võ Văn K (người đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc) cùng Huỳnh Văn T2, Nguyễn Minh C, Đặng Văn T3 và Đặng Văn B đánh bạc với nhau được thua bằng tiền, hình thức bài tây 52 lá, đánh ba lá (cào dùa) với tổng số tiền dùng đánh bạc là 3.700.000 đồng.

Vì vậy, cáo trạng số 20/CT-VKSMCB, ngày 28/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc truy tố bị cáo Võ Văn K về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo Võ Văn K trực tiếp xâm phạm đến trật tự xã hội, gây mất trật tự trị an xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội hiện nay đang có chiều hướng gia tăng, là nguyên nhân làm phát sinh một số loại tội phạm khác, gây dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân, bị pháp luật ngăn cấm nhưng các bị cáo vẫn thực hiện. Bị cáo và những người cùng đánh bạc với nhau đã trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, chiếm đoạt tài sản của nhau một cách bất hợp pháp. Điều này thể hiện sự xem thường pháp luật, coi thường giá trị sức lao động của con người. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên phải gánh chịu trách nhiệm hình sự đối với hậu quả do hành vi của bị cáo đã trực tiếp gây ra.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo Võ Văn K được hưởng các tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự;

[7] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: căn cứ vào tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo và những người cùng tham gia đánh bạc với bị cáo (đã bị xử phạt hành chính do chưa đủ định lượng xử phạt hình sự) cùng trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc nhưng bị cáo Võ Văn K đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không biết cải sửa bản thân, lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Điều này thể hiện tính xem thường pháp luật và mức độ nguy hiểm về hành vi của bị cáo.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc với mục đích là nhằm vào vật chất của nhau nên tính chất nguy hiểm cho xã hội không lớn, bị cáo K có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ sức để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và đảm bảo được tính răn đe, phòng ngừa chung cho cộng đồng.

[8] Về áp dụng hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo:

[9] Về trách nhiệm dân sự: không phát sinh nên không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã trả tài sản cho các cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tịch thu và tiêu hủy: 02 bộ bài tây (52 lá), chưa sử dụng; 01 bộ bài tây (52 lá), đã sử dụng; 01 tấm vải màu đỏ;

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 400.000 đồng hiện đang tạm giữ theo quyết định chuyển vật chứng số 11/QĐ-VKSMCB ngày 28/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc.

[11] Đối với Huỳnh Văn T2, Nguyễn Minh C, Đặng Văn T3 và Đặng Văn B, không có tiền án, tiền sự, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Ngày 06/3/2024 đã bị Công an huyện M ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên không xem xét xử lý về mặt hình sự.

[12] Luận tội và tranh luận của kiểm sát viên đã cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để đề nghị mức hình phạt, đề nghị xử lý vật chứng là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[13] Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí của Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về trách nhiệm hình sự:

[1.1] Căn cứ khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tuyên bố bị cáo Võ Văn K phạm tội "Đánh bạc".

[1.2] Áp dụng khoản 1, Điều 321; Điều 35; điểm i, s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Võ Văn K số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) để nộp vào Ngân sách nhà nước.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã trả tài sản cho các cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tịch thu và tiêu hủy: 02 bộ bài tây (52 là), chưa sử dụng; 01 bộ bài tây (52 lá), đã sử dụng; 01 tấm vải màu đỏ;

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 400.000 đồng hiện đang tạm giữ theo quyết định chuyển vật chứng số 11/QĐ-VKSMCB ngày 28/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: không phát sinh.

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí của Tòa án buộc bị cáo Võ Văn K phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Trong thời hạn mười lăm ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có mặt được kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Mỏ Cày Bắc;
- Chi cục THADS huyện Mỏ Cày Bắc ;
- Công an huyện Mỏ Cày Bắc;
- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND tỉnh Bến Tre;
- Sở tư pháp tỉnh Bến Tre
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Cao Thanh Minh