

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**
Bản án số: 132/2023/HS-PT
Ngày: 26/8/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Quang Năng

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thương Huyền

Ông Trần Khắc Hoàng.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 111/2023/TLPT-HS ngày 31/7/2023 đối với bị cáo Hoàng Văn Đ, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2023/HSST ngày 20/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Văn Đ, sinh ngày 15/01/1983 tại xã X, huyện Y, tỉnh Bắc Giang. Nơi ĐKHHTT và chỗ ở hiện nay: Số nhà A, ngõ G, khu phố T, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Kinh doanh. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Nùng. Tôn giáo: Không. Giới tính: Nam. Đảng phái: Bị cáo nguyên là Đảng viên Đ1 đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng theo Quyết định số 45- QĐ/UBKTTU ngày 21/4/2023 của Ủy ban kiểm tra thành ủy T3, tỉnh Bắc Ninh. Con ông Hoàng Văn S và bà Thân Thị H. Có vợ: Đỗ Thị G và 02 con (con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2012); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 22/9/2005, bị Công an huyện Y, tỉnh Bắc Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm vi phạm hành chính số 161/QĐXPHC, xử phạt 150.000 đồng về hành vi “Đánh nhau”, đã nộp phạt vào ngày 27/9/2005; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/02/2023, đến ngày 13/02/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn C đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Vụ án còn có các bị cáo khác, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng nhưng không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 09/02/2023, Phan Văn T, Trần Văn T1, Đặng G1, Trần Nhân N, Phan Khắc Q và Hoàng Văn Đ đến dự đám vui tại nhà ông Trần Văn H1, thôn Đ, xã M, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Nguyễn T2 cũng đi đến chơi một lúc, sau đó rủ mọi người đánh bạc mọi người đều đồng ý. Tiếp đó Nguyễn T2, Phan Văn T, Trần Văn T1 và Hoàng Văn Đ cùng đi vào phòng bếp của nhà ông H1, lúc này phía trên chiếc bàn có để sẵn 01 bộ bài Tu lơ khơ 52 quân. T2 cầm bộ bài lên rồi cùng nhau thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh liêng mỗi ván dăm tẩy 50.000 đồng, tố tối đa không xác định tùy vào khả năng của mỗi người, T2 là người chia ván bài đầu tiên. Cả nhóm đánh bạc được một lúc thì lần lượt có Đặng G1, Phan Khắc Q và cuối cùng là Trần Nhân N vào xem rồi tham gia đánh bạc cùng với mọi người. Đến khoảng 01 giờ 15 phút ngày 10/02/2023, do hết tiền nên Hoàng Văn Đ nghỉ đánh và đi ngủ.

Cách thức đánh bạc và ăn chia thắng thua mỗi ván bạc như sau: Thời điểm bắt đầu đánh bạc, quy định trong mỗi ván bài, trước lúc chia bài, mỗi người chơi đặt trước 50.000 đồng (gọi là dăm tẩy), người chia bài phải bỏ 100.000 đồng (gọi là ăm tẩy). Sau đó chia cho mỗi người chơi 03 quân bài, người chơi tính điểm theo 03 quân bài được chia, nếu trong ván bài đó, không có ai bỏ tiền chơi tiếp thì người chia bài sẽ thắng số tiền “dăm tẩy” đó. Nếu có người tham gia đặt tiền tiếp (gọi là cân hoặc tố) thì ván bài tiếp tục theo lần lượt người liên sau, tiền tố tùy vào người chơi chứ không quy định hạn mức cụ thể trong một ván bài, nếu có người tố mà không có ai theo thì người tố sẽ thắng toàn bộ số tiền giữa chiếu bạc, nếu có người cân thì người cân phải bỏ tiền bằng số tiền của người tố gọi là cân và tiến hành mở bài để xác định thắng thua. Cách thức tính điểm: Các quân bài từ “10 đến K” được tính là 0 điểm, quân Át (A) tính là 1 điểm, các quân bài từ 2 đến 9 tính với số điểm tương ứng, cộng điểm ba quân bài được chia, lấy hàng đơn vị tính là điểm, điểm cao nhất là 9; nếu 3 quân bài có số thứ tự liên tiếp gọi là “liêng”, liêng cao nhất là Q,K,A; nếu cả 3 quân bài đều là hình người gọi là “cọc cạch”, “cọc cạch” cao nhất là K,K,Q; nếu cả 3 quân bài có số thứ tự giống nhau gọi là “sáp”, “sáp” cao nhất là 3 quân A. Trường hợp nếu trong ván mà các bên giống hoặc bằng điểm nhau thì ai có quân bài chất rô lớn hơn là thắng và xét theo thứ tự rô, cơ, chuồn, bích để xác định thắng thua. Trong bốn hình thức trên thì lớn nhất là “sáp” đến “liêng”, sau “liêng” là “cọc cạch” và nhỏ nhất là tính điểm, ai có bài lớn hơn thì người đó thắng cuộc và được lấy toàn bộ số tiền mà những người chơi đã đánh ra giữa chiếu bạc trong ván đó và kết thúc một ván đánh, bắt đầu ván đánh mới do người thắng chia bài.

Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 10/02/2023 khi các đối tượng Nguyễn T2, Phan Văn T, Trần Nhân N, Đặng G1, Trần Văn T1 và Phan Khắc Q đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện C phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật. Quá trình bắt giữ, lợi dụng đêm tối đông người Trần Nhân N và Phan Khắc Q đã bỏ trốn khỏi hiện trường. Công an huyện C đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn T2, Phan Văn T, Đặng G1 và Trần Văn T1 về hành

vi đánh bạc, thu giữ một bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng và 8.568.000 đồng. Đến sáng cùng ngày 10/02/2023, Trần Nhân N và Hoàng Văn Đ đến Công an huyện C để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Đến ngày 15/02/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C triệu tập Phan Khắc Q đến làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Q khai nhận toàn bộ hành vi của mình

Quá trình điều tra xác định số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc tổng cộng là 8.568.000 đồng, trong đó: Nguyễn T2 3.000.000 đồng, Phan Văn T 780.000 đồng, Đặng G1 398.000 đồng, Trần Văn T1 500.000 đồng, Hoàng Văn Đ 3.000.000 đồng, Trần Nhân N 500.000 đồng và Phan Khắc Q 390.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 23/2023/HSST ngày 20/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh đã quyết định:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 38; điều 58 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Đồng phạm t “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 10/02/2023 đến ngày 13/02/2023. Phạt bổ sung 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

Ngoài ra bản án còn tuyên về tội danh, hình phạt của các bị cáo khác, biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 28/6/2023, bị cáo Hoàng Văn Đ làm đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Bị cáo Hoàng Văn Đ có đơn xin xét xử vắng mặt, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của bị cáo và xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định.

[2] Về nội dung: Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 23 giờ 00 phút ngày 09/02/2023 đến 01 giờ 30 phút ngày 10/02/2023, tại nhà ông Trần Văn H1, thôn Đ, xã M, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Các bị cáo Nguyễn T2, Phan Văn T, Trần Nhân N, Hoàng Văn Đ, Trần Văn T1, Đặng G1 và Phan Khắc Q đã có hành vi đánh “liêng” được thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để

đánh “liêng” là 8.568.000 đồng. Với hành vi nêu trên, Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh đã xét xử bị cáo Nguyễn T2, Phan Văn T, Trần Nhân N, Hoàng Văn Đ, Trần Văn T1, Đặng G1 và Phan Khắc Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn Đ, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa bàn. Vì vậy cần xử lý nghiêm nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như răn đe, phòng ngừa chung. Trong vụ án này, bị cáo Hoàng Văn Đ giữ vai trò là người thực hành cùng tham gia đánh bạc, bị cáo sử dụng số tiền 3.000.000 đồng đánh bạc. Tại cấp sơ thẩm, bị cáo Hoàng Văn Đ được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã đầu thú, bị cáo từng có thời gian Công tác và phục vụ trong lực lượng Q1 và đang mắc bệnh Ung thư gan là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong giai đoạn phúc thẩm bị cáo đã nộp tiền xử phạt bổ sung bằng tiền số tiền 15.000.000 đồng, tiền án phí hình sự sơ thẩm và hồ sơ khám chữa bệnh.

Trên cơ sở xem xét một cách toàn diện về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hiện đang mắc bệnh hiểm nghèo giai đoạn cuối, thường xuyên phải điều trị chữa bệnh tại các cơ sở y tế, sau khi phạm tội đã ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử xét thấy mức án 08 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội, tuy nhiên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng có tác dụng răn đe, phòng ngừa và thể hiện tính nhân đạo của pháp luật như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh là phù hợp, vì vậy kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần.

[4] Về án phí: Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn Đ. Sửa bản án sơ thẩm số 23/2023/HS-ST ngày 20/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đồng phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Văn Đ 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Văn Đ cho UBND phường Đ, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 87, Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí của Tòa án bị cáo Hoàng Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 06 – Công an tỉnh Hà Tĩnh
- TA, CA, VKS, THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VT, THS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Quang Năng