

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2020/HS-ST

Ngày: 22-4-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Châu Giang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Võ Hùng Dương;

2/ Ông Đặng Minh Lý.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Vân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa:
Bà Trương Thị Tuyết – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 03 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thị T, sinh năm 1987 tại tỉnh An Giang. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 601, ấp V, xã G, huyện T, tỉnh An Giang. Trình độ học vấn: 0/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không rõ nhân thân lai lịch) và bà Nguyễn Thị X; không có chồng, có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 21/8/2019 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

Người chứng kiến: Nguyễn Thị Thu T1 và Trần Diệp Minh T2. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị T là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 23 giờ ngày 20/8/2019, T đang ngồi bên lề đường ở khu vực ngã tư Địa Chất, thuộc phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để tìm khách (T là gái bán dâm) thì có một người khách nam (Không xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) trước đây có mua dâm T đi đến nói chuyện và hỏi T: “Còn sử dụng ma túy hay không?”, T nói còn thì người khách nam lấy trong túi áo ra đưa cho T 01 (Một) gói nylon chứa ma túy rồi bỏ đi. T cầm gói ma túy cất giấu vào túi xách. Đến khoảng 08 giờ ngày 21/8/2019, T đến nhà chị Nguyễn Thị Thu T1, địa chỉ tại số 207/15, tổ 33, khu 3, phường Hiệp Thành, thành

phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để chơi. Trong lúc đang ngồi chơi, Thủy rủ T và Hoàng Thị Tuyết M (Tên gọi khác là H) cùng chơi đánh bài phỏm. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày 21/8/2019, Tổ tuần tra thuộc Công an phường Hiệp Thành đến nhà số 207/15 để kiểm tra thì phát hiện T1, T, M đang đánh bài. Quá trình kiểm tra, Tổ tuần tra phát hiện thêm T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trong túi xách của T nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng là: 01 (Một) gói ny lon miệng hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng (được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật). Cùng ngày 21/8/2019, Công an phường Hiệp Thành chuyển hồ sơ vụ việc và đối tượng T cùng vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một để thụ lý, điều tra theo thẩm quyền.

Ngày 21/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định trưng cầu giám định số 521, trưng cầu giám định chất tinh thể màu trắng được đựng trong 01 (một) gói ny lon miệng hàn kín đã thu giữ của Nguyễn Thị T, khối lượng khi mở niêm phong là 1,1749 gam.

Ngày 29/8/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an tỉnh Bình Dương có Bản kết luận giám định số 646/MT-PC09, kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 1,1749 gam, loại Methamphetamine, khối lượng sau giám định là 1,1213 gam, loại Methamphetamine. Số ma túy sau giám định nêu trên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị Thu T1, Hoàng Thị Tuyết M do chưa đủ yếu tố cấu thành Tội đánh bạc nên đã bị Công an phường Hiệp Thành xử phạt hành chính.

Đối với người nam (Không xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) đã cho Nguyễn Thị T gói ny lon miệng hàn kín chứa ma túy tại khu vực ngã tư Địa Chất, thuộc phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, quá trình điều tra T đều khai nhận không rõ nhân thân, lai lịch của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một không có căn cứ để làm rõ và xử lý.

Cáo trạng số 55/CT-VKS-HS ngày 05/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Thị T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần luận tội giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thị T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 gói nylon chứa ma túy, trọng lượng sau giám định là 1,1213 gam là tang vật của vụ án.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Viện Kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 21/8/2019, tại địa chỉ số 207/15, tổ 33, khu 3, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Tổ tuần tra thuộc Công an phường Hiệp Thành kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Thị T về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng là 1,1749 gam loại Methamphetamine để nhằm mục đích sử dụng. Do vậy hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm hình sự khác. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có trình độ học vấn thấp. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ phạm tội cũng như tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là nhẹ so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện nên cần có mức hình phạt nặng hơn để răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[6] Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Thị T, cán bộ niêm phong Trần Quang Huy và hình dấu đỏ Công an phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, bên trong chứa 01 gói nylon chứa ma túy, trọng lượng sau giám định 1,1213 gam theo kết luận giám định số 646/MT-PC09 ngày 29/08/2019 là tang vật của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/8/2019.

3/ Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Thị T, cán bộ niêm phong Trần Quang Huy và hình dấu đỏ Công an phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, bên trong chứa 01 gói nylon chứa ma túy, trọng lượng sau giám định 1,1213 gam theo kết luận giám định số 646/MT-PC09 ngày 29/08/2019.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 079.20 ngày 05/02/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4/ Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THA thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Châu Giang