

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 15/2018/HS-ST

Ngày 30-7-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tôn Văn Thông

Thẩm phán: Ông Phạm Văn Tỉnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Quốc Cường

Ông Nguyễn Hải Hà

Bà Lê Thị Luyến

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Nhật Trường - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre tham gia phiên tòa:

Ông Cao Văn Phần - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2018/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2018/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Cao Văn H (T A), sinh năm 1979 tại tỉnh Bến Tre; nơi cư trú: ấp T (ấp 7), xã B, huyện G, tỉnh Bến Tre; nghề nghiệp: làm vườn; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Cao Văn H và bà Ngô Thị B (chết); tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tại Quyết định số 04/QĐ-XPHC ngày 04/02/2013 của Trưởng công an xã B, huyện G, tỉnh Bến Tre đã xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh nhau (đã thực hiện việc nộp phạt); bị tạm giữ ngày 24/10/2017, chuyển tạm giam ngày 27/10/2017 cho đến nay; có mặt;

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Hữu D là Luật sư Văn phòng Luật sư Nguyễn Hữu D thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bến Tre; có mặt;

- *Bị hại:* Ông Hồ Ngọc N, sinh năm 1985; nơi cư trú: ấp L, xã T, huyện G, tỉnh Bến Tre; có mặt;

- *Người làm chứng:*

Dư B, sinh năm 1973; nơi cư trú: ấp B, xã T, huyện G, tỉnh Bến Tre; có mặt;

Thái Hồng T, sinh năm 1974; nơi cư trú: Khu phố 2, thị trấn G, huyện G, tỉnh Bến Tre; vắng mặt;

Trần Lê Đăng H, sinh năm 1982; nơi cư trú: Khu phố 3, thị trấn G, huyện G, tỉnh Bến Tre; có mặt;

Nguyễn Thị Ánh H1, sinh năm 1948; nơi cư trú: ấp L, xã T, huyện G, tỉnh Bến Tre; vắng mặt;

Cao Thị H2, sinh năm 1982; nơi cư trú: ấp T (ấp 7), xã B, huyện G, tỉnh Bến Tre; có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 23/10/2017, tại nhà anh Dư B ở ấp B, xã T, huyện G, tỉnh Bến Tre có tổ chức tiệc sinh nhật cho con. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, một số khách ra về, còn lại 05 người gồm D, Thái Hồng T, Trần Lê Đăng H, Hồ Ngọc N và Cao Văn H tiếp tục uống bia. Trong lúc uống, N và H xảy ra mâu thuẫn về việc N nhờ mua thuốc lá nhưng H không đồng ý. N dùng tay tát vào mặt và đầu của H ba cái, B can ngăn và kêu H ra sau ngủ, H bỏ đi còn B, T, H và N ngồi uống bia tiếp. Khoảng 05 phút sau H lấy con dao thái lan dài 21,5cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 10,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11cm, có đầu sắc, nhọn; nơi rộng nhất lưỡi dao 1,9cm, mũi nhọn đi đến vị trí N ngồi, tay phải cầm dao đâm vào vùng bụng bên trái của N một nhát. Ngầm ly đứng dậy đánh lại H nhưng không trúng. H tiếp tục cầm dao đâm nhiều nhát vào vùng bụng và ngực của N thì được B can ngăn. Sau khi gây án H cầm dao bỏ trốn, ngày 24/10/2017 thì ra đầu thú tại Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện G, tỉnh Bến Tre và giao nộp con dao gây án. N được B và T đưa đến bệnh viện Nguyễn Đình Chiểu cấp cứu.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) con dao thái lan dài 21,5cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 10,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11cm, có đầu sắc, nhọn; nơi rộng nhất lưỡi dao 1,9cm;

- 01 (một) áo thun tay ngắn, áo có sọc ngang màu xanh, đen và trắng; thân áo phía trước bên hông trái bị cắt đứt, áo bị ẩm ướt và có dính nhiều chất màu nâu nghi máu; trên vùng thân áo phía trước có 06 vết rách sắc gọn;

- 01 (một) quần jean màu xanh đen, bị ẩm ướt, xung quanh thắt lưng quần có dính nhiều vết màu nâu nghi máu;

Hiện trường vụ án tại nhà D ở ấp B, xã T, huyện G, tỉnh Bến Tre. Hiện trường cụ thể: tại khu vực hành lang ở góc nhà hướng Nam có 01 cái bàn tròn bằng kim loại, bàn cách góc nhà hướng Tây - Nam 1,2m, cách lang cang hành lang hướng Tây 0,75m, bàn được đặt trên nền gạch, cao 0,73m, đường kính 1,15m; xung quanh bàn có 07 chiếc ghế kim loại có hình dáng và kích thước tương tự nhau, ghế cao 0.5m, đường kính 0,28m. Tại nhà sau có 03 ghế nhựa màu đỏ chồng lên nhau đặt cạnh cửa, trên ghế nhựa có 01 tấm gỗ kích thước 0,38m x 0,3m, trên tấm gỗ có

01 hộp để bánh kem hình tròn bằng giấy, đường kính 0,35m là nơi bị can lấy con dao dùng để đâm bị hại.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 291-1117/TgT ngày 01/12/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Bến Tre kết luận đối với Hồ Ngọc N như sau:

- Vết thương ngực phải liên sườn V cạnh xương ức dài 02cm thấu vào lồng ngực gây xuyên rách màng ngoài tim, thủng cơ hoành phải, thủng gan phải; phẫu thuật mở ngực phải khâu lại màng ngoài tim; khâu lại cơ hoành phải; dẫn lưu kín màng phổi phải;

- Hai vết thương ngực trái liên sườn VI đường nách trước dài 02cm thấu vào lồng ngực gây tràn khí, tràn máu màng phổi trái; phẫu thuật mở ngực trái khâu lại vết thương; dẫn lưu kín màng phổi trái;

- Vết thương ngực trái liên sườn XI đường nách sau dài 02cm thấu vào ổ bụng; phẫu thuật mở bụng thấy vết thương thủng dạ dày;

- Vết thương bụng gai chậu trước trên bên trái dài 02cm thấu vào ổ bụng;

- + Phẫu thuật: mở bụng thấy vết thương thủng đại tràng sigma;

- + Xử trí: đưa lỗ thủng đại tràng sigma ra làm hậu môn nhân tạo;

- + Hiện vết mổ đường giữa trên và dưới rốn dài 22cm đã lành sẹo, kích thước 22cm x 0,5cm;

- + Hậu môn nhân tạo đại tràng sigma chưa đóng lại;

- + Vết mổ ngực phải đã lành sẹo, kích thước 20cm x 0,2cm;

- + Vết mổ ngực trái đã lành sẹo, kích thước 07cm x 0,2cm;

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích là 65%.

Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 1214/C54B ngày 20/3/2018 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Vết thương ngực phải, hai vết thương ngực trái, vết thương trên gai chậu trước trái của Hồ Ngọc N do vật sắc nhọn tác động tạo ra theo cơ chế đâm từ ngoài vào trong;

- Con dao thái lan mẫu vật gửi giám định, ký hiệu M1 gây ra được các tổn thương trên.

Quá trình điều tra, Cao Văn H đã tác động gia đình bồi thường xong cho bị hại Hồ Ngọc N số tiền 60.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKSBT-P1 ngày 28/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre truy tố bị cáo Cao Văn H về “Tội giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: lời khai nhận của bị cáo Cao Văn H phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích, kết quả khám nghiệm hiện trường và vật chứng của vụ án. Do đó, đủ cơ sở để khẳng

định việc Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre truy tố bị cáo Cao Văn H về “Tội giết người” với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao Văn H phạm “Tội giết người”. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 18, khoản 3 Điều 52; Điều 33 của Bộ luật Hình sự năm 1999; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Cao Văn H từ 09 năm tù đến 11 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã tác động gia đình thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong cho bị hại số tiền 60.000.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận. Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan, 01 áo thun tay ngắn và 01 quần Jean màu xanh đen như Bản cáo trạng đã nêu.

- Bị cáo phát biểu ý kiến: vào ngày 23/10/2017, sau khi dự tiệc sinh nhật tại nhà anh B, khách về hết chỉ còn lại 05 người gồm: anh B, bị cáo, anh C, anh N và anh T ngồi uống bia tại bàn tròn trước sảnh nhà anh B. Trong lúc uống bia thì anh N nắm lỗi tai bị cáo kéo lên kêu đi mua thuốc hút, bị cáo trả lời “trời mưa mà đi gì” thì anh N dùng tay tát vào vùng thái dương bị cáo 02 cái và tát vào đầu bị cáo 01 cái. Lúc này anh B can ngăn và kêu bị cáo đi ngủ, bị cáo đi lại phía sau thì thấy con dao Thái lan để trên cái mâm đựng bánh kem, bị cáo lấy con dao đi lên phía anh N đang ngồi, bị cáo đứng phía sau bên hông trái của anh N, tay phải cầm dao đâm vào hông trái anh N 01 cái, anh N đứng dậy quay mặt về phía bị cáo, trên tay anh N đang cầm ly bia quơ về phía bị cáo nhưng không trúng, lúc này bị cáo đứng đối diện cách anh N khoảng nửa mét, tay phải bị cáo cầm dao đâm nhiều cái nữa vào vùng bụng, ngực của anh N, anh N bị té gục xuống, anh B đứng gần đưa tay chụp cổ áo bị cáo nhưng bị cáo bỏ chạy về nhà để con dao Thái lan trên giường rồi đi sang nhà cha ruột gần nhà bị cáo ngủ, đến sáng thì mang con dao đến Công an huyện G đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo thừa nhận đã gây tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích của bị hại N 65% và thừa nhận hành vi của bị cáo phạm “Tội giết người” đúng như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt; về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong cho bị hại N 60.000.000 đồng; về xử lý vật chứng: bị cáo có nộp cho Cơ quan điều tra 01 con dao Thái lan, tùy cơ quan có thẩm quyền xử lý theo quy định của pháp luật. Bị cáo không tranh luận.

- Người bào chữa cho bị cáo phát biểu ý kiến: đồng ý về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo nên không tranh luận, tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý với Bản cáo trạng của Viện kiểm sát, vì vậy Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre truy tố bị cáo về “Tội giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ pháp luật. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại xong cho bị hại, bị hại cũng có lỗi, bị cáo phạm tội chưa đạt, bị cáo có cha

là thương binh hạng $\frac{3}{4}$ và được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng 3. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức hình phạt 09 năm tù.

- Bị hại anh Hồ Ngọc N phát biểu ý kiến: vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 23/10/2017, anh đến nhà anh D dự và phụ đám sinh nhật con anh B. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì khách về hết, anh B kêu anh, T (bị cáo), anh Đăng H (C) và anh T ngồi lại uống bia, trong lúc uống bia anh có kêu bị cáo đi mua dùm một gói thuốc lá về hút thì bị cáo trả lời “trời mưa mà đi gì” thì anh dùng tay trái tát 02 cái vào mặt của bị cáo, lúc này anh B chụp tay anh lại và kêu anh ngồi xuống ghế và nói “ngồi nhậu với tao, còn T (bị cáo) đi xuống nhà sau nghỉ đi”. Lúc này anh ngồi xuống ghế tiếp tục uống bia còn bị cáo đứng dậy đi vào nhà anh B. Khoảng 05 phút sau thì bị cáo đi bọc phía sau lưng anh dùng dao đâm vào hông trái của anh, lúc này anh đang cầm ly bia để uống nên anh đứng dậy xoay người lại và dùng ly bia đánh bị cáo nhưng không trúng, bị cáo tiếp tục đâm nhiều nhát vào ngực và bụng của anh, anh được đưa đi cấp cứu. Hậu quả anh bị tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích là 65%. Nay anh yêu cầu; về trách nhiệm hình sự: xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự: anh đã nhận của bị cáo số tiền bồi thường thiệt hại 60.000.000 đồng nên không yêu cầu gì thêm; về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy quần áo của anh. Bị hại Hồ Ngọc N không tranh luận.

- Người làm chứng anh D phát biểu ý kiến: vào ngày 23/10/2017, anh có tổ chức tiệc sinh nhật cho con tại nhà, anh có mời 01 số khách dự tiệc, đến 19 giờ thì khách về còn lại 05 người gồm: anh, bị cáo, anh N, anh C (Đăng H) và anh T ngồi uống bia tại bàn trước sảnh nhà. Trong lúc uống bia thì bị cáo và anh N có cự cãi chuyện mua thuốc hút, anh N có dùng tay vỗ vào mặt bị cáo 02 cái và vỗ vào đầu bị cáo 01 cái, thấy vậy anh có ngăn cản và kêu bị cáo đi ngủ. Sau đó bị cáo cầm dao đâm vào hông trái của anh N 01 cái, khi bị đâm anh N đứng dậy quay mặt về phía bị cáo, lúc này trên tay anh N đang cầm ly bia, anh N cầm ly bia quơ về phía bị cáo nhưng không trúng, bị cáo cầm dao đâm liên tiếp nhiều nhát vào ngực, bụng của anh N, anh N bị té ngã xuống, bị cáo bỏ chạy, anh cùng mọi người đỡ anh N lên, anh kéo áo anh N lên kiểm tra thì thấy có nhiều vết thương ở vùng ngực và bụng nhưng máu ra nhiều nên anh không kiểm tra chính xác anh N bị bao nhiêu vết thương, sau đó anh cùng mọi người đưa anh N đi cấp cứu. Anh không yêu cầu nhận lại con dao Thái lan, cũng không yêu cầu bồi thường.

- Người làm chứng anh Trần Lê Đăng H (C) phát biểu ý kiến: khoảng 15 giờ 30 phút ngày 23/10/2017, anh đến nhà anh B dự tiệc sinh nhật con anh B. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày chỉ còn 05 người gồm: anh, anh B, anh N, T (bị cáo) và anh T cùng ngồi uống bia. Lúc này anh thấy anh N dùng tay tát nhẹ 02 cái vào mặt bị cáo, anh B can ngăn và kêu bị cáo đi ngủ. Khoảng 05 phút sau, bị cáo từ trong nhà cầm dao đi ra đâm anh N 01 cái, anh N đứng dậy cầm cái ly quơ vào bị cáo

nhưng không trúng, bị cáo cầm dao đâm tới trúng vào người anh N. Sau đó bị cáo bỏ chạy, mọi người đưa anh N đi cấp cứu.

- Người làm chứng chị Cao Thị H2 phát biểu ý kiến: vì bị cáo H có hành vi gây thương tích cho anh N, anh N yêu cầu bồi thường thiệt hại 60.000.000 đồng. Do bị cáo H bị tạm giam không có điều kiện bồi thường và bị cáo tích cực tác động nhờ gia đình bồi thường cho anh N. Chị đại diện gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh N 60.000.000 đồng thay cho bị cáo để bị cáo được giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Chị không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại số tiền trên cho chị.

- Đại diện gia đình bị cáo ông Cao Văn H (cha của bị cáo) phát biểu ý kiến: yêu cầu Hội đồng xét xử xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo khi ra đầu thú và trong quá trình điều tra, với lời khai của người làm chứng về nguyên nhân xảy ra vụ án, về thời gian, địa điểm gây án, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng được thu giữ, dấu vết trên cơ thể của bị hại, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: khoảng 19 giờ 30 phút ngày 23/10/2017, tại nhà của anh D ở ấp B, xã T, huyện G, tỉnh Bến Tre, trong lúc uống bia bị cáo Cao Văn H và bị hại Hồ Ngọc N cự cãi đánh nhau, được can ngăn. Sau đó, bị cáo H lấy dao lưỡi bằng kim loại, mũi nhọn đâm nhiều nhất vào vùng bụng và ngực của bị hại N gây tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích là 65%. Gây án xong, bị cáo H bỏ trốn đến ngày 24/10/2017 ra đầu thú tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện G. Bị cáo là người thành niên có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã cố ý thực hiện hành vi dùng dao đâm bị hại gây tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích của bị hại là 65%, bị hại không chết là do được cấp cứu kịp thời, là yếu tố khách quan ngoài ý muốn của bị cáo, hành vi của bị cáo đã xâm hại đến sức khỏe của bị hại. Với ý thức, hành vi và hậu quả xảy ra, thấy rằng Cáo trạng số 10/CT-VKSBT-P1 ngày 28/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre đã truy tố bị cáo Cao Văn H về “Tội giết người” với tình tiết định khung tăng nặng “*Có tính chất côn đồ*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, gây nguy hại đặc biệt lớn cho xã hội; bị cáo nhận thức được việc dùng dao sắc nhọn đâm người khác sẽ dẫn đến chết người, chỉ vì nguyên cớ nhỏ nhen do bị hại có hành vi đánh nhẹ vào mặt bị cáo và đã được can ngăn nhưng bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm liên tiếp nhiều nhất vào vùng hiểm yếu trên cơ thể của bị hại; bị cáo phạm tội một cách táo bạo, gây án tại thời điểm hiện trường có nhiều người, sau

khi đâm bị hại thì bị cáo đã bỏ trốn bỏ mặc cho hậu quả chết người xảy ra đối với bị hại, điều đó bị cáo đã thể hiện bản tính côn đồ, coi thường pháp luật, tính mạng, sức khỏe của người khác, hành vi phạm tội của bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của bị hại mà còn gây hoang mang lo sợ trong nhân dân, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như: vào ngày 04/02/2013 bị cáo bị Công an xã B, huyện G, tỉnh Bến Tre Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau với số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo đã thực hiện nộp phạt xong; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như không có tiền án, tiền sự, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã ra đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại xong cho bị hại số tiền 60.000.000 đồng, đồng thời tuy bị cáo phạm tội chỉ vì nguyên cớ nhỏ nhen nhưng nguyên cớ đó là do chính bị hại tạo ra và bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại không tử vong nên bị cáo phạm tội chưa đạt, bị cáo có cha là ông Cao Văn H là thương binh hạng $\frac{3}{4}$ và được Chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến hạng 3; đây là những tình tiết để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 18, khoản 3 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 1999; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Qua xem xét tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, gây nguy hại đặc biệt lớn cho xã hội, vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù tương ứng cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm đặc biệt là các tội xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của con người đang gây hoang mang trong xã hội hiện nay.

[4] Xét thấy Kiểm sát viên và người bào chữa đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong cho bị hại số tiền 60.000.000 đồng và bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: cần tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan, 01 áo thun tay ngắn và 01 quần Jean màu xanh đen như Kiểm sát viên đề nghị và theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/6/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bến Tre với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bến Tre là phù hợp.

[7] Về án phí: bị cáo phải nộp tiền án phí theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bến Tre, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa; Luật sư bào chữa cho bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Luật sư, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Cao Văn H (T A) phạm “Tội giết người”;

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 18, khoản 3 Điều 52; Điều 33 của Bộ luật Hình sự năm 1999; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Cao Văn H 09 (chín) năm tù;

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/10/2017.

[2] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Ghi nhận bị cáo Cao Văn H đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong cho bị hại Hồ Ngọc N số tiền 60.000.000 đ (sáu mươi triệu đồng). Bị hại Hồ Ngọc N không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[3] Về xử lý vật chứng: căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) con dao thái lan dài 21,5cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 10,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11cm, có đầu sắc, nhọn; nơi rộng nhất lưỡi dao 1,9cm;

- 01 (một) áo thun tay ngắn, áo có sọc ngang màu xanh, đen và trắng; thân áo phía trước bên hông trái bị cắt đứt, áo bị ẩm ướt và có dính nhiều chất màu nâu nghi máu; trên vùng thân áo phía trước có 06 vết rách sắc gọn;

- 01 (một) quần jean màu xanh đen, bị ẩm ướt, xung quanh thắt lưng quần có dính nhiều vết màu nâu nghi máu.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/6/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bến Tre với Cơ quan Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bến Tre).

[4] Về án phí: căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Bị cáo Cao Văn H phải nộp 200.000 đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Bị cáo, bị hại có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh (1b);
- Trại tạm giam CA tỉnh Bến Tre (1b);
- Phòng HSNV - CA tỉnh Bến Tre (1b);
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Bến Tre (1b);
- Cục THADS tỉnh Bến Tre (1b);
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre (1b);
- UBND xã B (1b);
- Bị cáo; bị hại (2b);
- Thi hành án hình sự - TAND tỉnh (1b);
- Lưu: HS; Tòa Hình sự; KTNV; VP (8b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Tôn Văn Thông