

Bản án số: 04 /2019/HS-ST

Ngày 24 / 01 /2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đình Sao, ông Hoàng Văn Khản.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa:* ông Hồ Văn Cương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 87/2018/TLST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2019 đối với **bị cáo**:

Vũ Trọng Tr; sinh ngày 10/02/1998, tại thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: xóm 1, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Nơi ĐKKHKT: xóm 1, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12;

Con ông: Vũ Trọng H; con bà: Hồ Thị Hg;

Anh chị em ruột: có 4 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Tạm giữ từ 01/11/2018 đến ngày 07/11/2018. Bị cáo tại ngoại, Có mặt.

***Bị hại:** anh Đặng Tấn Đ, sinh năm 1973

Địa chỉ: Số nhà 207/49, phường 11, quận 10, thành phố Hồ Chí Minh.

Anh Đ vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ ngày 01/11/2018, Vũ Trọng Tr đến nhà văn hóa khu tái định cư Đồng Nậy (thuộc xóm 1, xã Quỳnh Vinh, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An) thấy cửa ra vào đã khóa nên đi vòng ra phía sau thấy cửa sổ mở. Tr thò tay qua cửa sổ lấy chiếc điện thoại Iphone X, màu bạc của anh Đặng Tấn Đ để trên giường ngủ sát cửa sổ (anh Đ là chủ thầu xây dựng đường dây điện 500KV tại địa bàn xã Quỳnh Vinh, thị xã Hoàng Mai), khi đó anh Đ đang ngủ cạnh điện thoại. Đến 15 giờ cùng ngày Vũ Trọng Tr đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai xin đầu thú về hành vi phạm tội của mình và giao nộp chiếc điện thoại Iphone X.

Ngày 07/11/2018 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND

thị xã Hoàng Mai đã kết luận: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X 256GB, màu bạc, có ốp lưng bằng nhựa trong suốt, số IMel 354843093938111 đã qua sử dụng của anh Đặng Tấn Đ, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng). Ngày 19/11/2018 Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại chiếc điện thoại nói trên cho anh Đặng Tấn Đ. Anh Đ đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, số 03/CT-VKS-HM, ngày 14/12/2018, Truy tố ra trước Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, để xét xử: Vũ Trọng Tr về tội: Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 điều 173 BLHS 2015.

**Tại phiên tòa:*

-Kiểm sát viên giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị: Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS 2015. Xử phạt Vũ Trọng Tr từ 06 đến 09 tháng tù.

- Bị cáo hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình và thiệt hại xảy ra. Đề nghị được chiếu cố xử phạt không phải cách ly khỏi xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vụ án hình sự trộm cắp tài sản xảy ra sau thời điểm 00 giờ 00 phút ngày 01/01/2018(*Thời điểm có hiệu lực thi hành Bộ luật hình sự 2015*). Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát tiến hành tố tụng vụ án theo quy định của BLTTHS 2015. Trình tự thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về việc áp dụng bộ luật hình sự: Kết luận đề nghị của cơ quan điều tra; Kết luận truy tố của Viện kiểm sát, và Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án dựa theo quy định tại Bộ luật hình sự 2015 là đúng pháp luật.

[3] HĐXX đã làm rõ được diễn biến vụ án như nội dung tóm tắt vụ án đã nêu trên. Qua đó cho thấy:

Lời khai của bị cáo Vũ Trọng Tr tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội, đặc điểm của tài sản là đối tượng của tội phạm; phù hợp với nội dung tài liệu vụ án của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai. Nên có cơ sở kết luận: Bị cáo Vũ Trọng Tr lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại Iphone X của anh Đặng Tấn Đ trị giá: 20.000.000đồng.

Với những chứng cứ về hành vi của Vũ Trọng Tr, và giá trị thiệt hại tài sản đã phân tích nêu trên, có căn cứ khẳng định: Vũ Trọng Tr phạm tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS 2015, như VKSND thị xã Hoàng Mai đã truy tố.

[4] Hành vi phạm tội của Vũ Trọng Tr là liều lĩnh, coi thường pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác đang được pháp luật hình sự bảo vệ, làm mất trật tự trị an và gây tâm lý hoang mang lo lắng cho nhân dân. Nên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, để răn đe giáo dục người phạm tội phạm nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét về tính chất, nguyên nhân điều kiện phạm tội: Do tính tham lam muốn

hưởng thụ tài sản mà không đổ công sức, nên khi có cơ hội Vũ Trọng Tr thực hiện ngay hành vi phạm tội. Thiệt hại của anh Đ trong vụ án là do Vũ Trọng Tr gây ra. Nên bị cáo phải chịu mức độ xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Vũ Trọng Tr không có tình tiết tăng nặng hình sự.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng; Nộp lại tài sản chiếm đoạt là tự nguyện khắc phục hậu quả. Tự nguyện đầu thú. Ngoài ra còn chiếu cố cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của nhà nước ta đối với người phạm tội là: Bị cáo tuổi trẻ; Tài sản của anh Đ được thu hồi ngay, cũng làm giảm đáng kể tính nguy hiểm do hành vi bị cáo gây ra.

Do đó, xử phạt mức án như Kiểm sát viên đề nghị là có căn cứ. Song chưa cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, mà xử phạt cho bị cáo được cải tạo tại địa phương là phù hợp.

[5] Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Công an thị xã Hoàng Mai đã trả vật chứng là tài sản cho người bị hại (anh Đ). Việc giao trả trên là đúng trình tự pháp luật. Tại hồ sơ, anh Đ không yêu cầu gì thêm, nên miễn xét.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các khoản 1, 2, 5 Điều 65 BLHS. Khoản 2 điều 136 BLTTHS; NQ326/2016/QH14.

Xử phạt **Vũ Trọng Tr** 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội: Trộm cắp tài sản.

Giao bị cáo Vũ Trọng Tr cho chính quyền địa phương xã Quỳnh Vinh (thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An) phối hợp cùng gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo. Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*Về án phí: Bị cáo Vũ Trọng Tr phải chịu 200.000đồng án phí HSST.

* Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tx Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; Bị hại;
- Cơ quan CSĐT-CA tx Hoàng Mai;
- Chi cục THADS tx Hoàng Mai;
- THAHS;
- Lưu VPTA; Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Viết Hằng

