

Bản án số: 64/2018/HSST

Ngày 11 - 4 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tòng Thị Hiền

Thẩm phán: Ông Quản Hữu Chiến

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lèo Thị Chan, ông Phạm Minh Hiếu, bà Nguyễn Thị Khánh Loan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Cầm Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 70/2018/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2018/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Vàng A Tr, tên gọi khác: Vàng A Ch; sinh năm: 1991 tại C, Sơn La; nơi cư trú: Bản N, xã N, huyện C, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: không; con ông: Vàng Giống Ph và con bà Sòng Thị C, có vợ là Mùa Thị D và có 05 con; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: tại bản án số 28/2016/HSST ngày 26/5/2016 của Tòa án nhân dân huyện C tuyên miễn trách nhiệm về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/10/2017 đến nay, có mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Đỗ Văn Th – Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Đỗ Th, Đoàn luật sư tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ 10 phút ngày 28/10/2017, tại khu vực bản Sốp Nặm, xã C tổ công tác đồn Biên phòng N phối hợp với Công an huyện C đã phát hiện bắt quả tang Vàng A Tr (trú tại: xã N, huyện C) đang có hành vi mua bán trái phép chất

ma túy. Vật chứng thu giữ gồm: 28 túi nilon màu xanh bên trong chứa các viên nén màu hồng, xanh (Tr khai là hồng phiến) và 01 chiếc điện thoại di động, 01 chứng minh nhân dân.

Ngày 30/10/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã thành lập hội đồng mở niêm phong, cân tịnh, lấy mẫu trung cầu giám định xác định được: 28 túi nilon màu xanh có 5.518 viên nén, tổng trọng lượng là 518,83 gam, kết quả giám định: 5.518 viên nén, tổng trọng lượng là 518,83 gam, kết quả giám định là loại chất Methamphetamine.

Quá trình điều tra Vàng A Tr khai nhận:

Ngày 21/10/2017, Vàng A Tr đang ở nhà thì có một người đàn ông dân tộc Mông đến nhà tự giới thiệu tên là Vừ A Chá nhà ở bản H, xã N, huyện C, tỉnh Sơn La. Qua trao đổi, Chá đặt vấn đề nhờ Tr tìm người mua ma túy để bán, Tr đồng ý và bảo khi nào có người đặt vấn đề sẽ thông báo sau. Hai người cho nhau số điện thoại sau đó Chá đi về. Đến ngày 23/10/2017, Tr xuống trung tâm huyện C thì gặp một người đàn ông dân tộc Kinh (không quen biết) tự giới thiệu tên Hoàng Mạnh Dũng nhà ở Hà Nội, Dũng bảo Tr tìm mua hồng phiến bán cho Dũng, Tr đồng ý, sau đó hai người cho nhau số điện thoại để liên lạc. Đến ngày 27/10/2017, Tr nhận được điện thoại của Chá hỏi Tr về việc đã tìm được người mua ma túy chưa và thông báo là Chá có 30 túi hồng phiến. Sau đó, Tr gọi điện thoại cho Dũng thông báo có 30 túi hồng phiến, thống nhất giá là 120.000.000đ và hẹn 07 giờ ngày 28/10/2017 Tr sẽ mang ma túy xuống trung tâm huyện C bán cho Dũng. Sau khi trao đổi với Dũng xong, Tr gọi điện thoại bảo Chá mang ma túy xuống lán nương của Tr ở bản H để mang đi bán. Đến tối ngày 27/10/2017, Chá đi cùng một người đàn ông người Mông (giới thiệu tên là Sông A Nénh ở cùng bản với Chá) cùng mang ma túy đến lán nương gặp Tr. Sau đó, Nénh đi về còn Tr và Chá nghỉ lại lán nương, Tr nói với Chá đã thỏa thuận với người mua giá mua 30 túi hồng phiến là 120.000.000đ, Chá bảo bán được sẽ trả công cho Tr 20.000.000đ. Sáng ngày 28/10/2017, Tr và Chá điều khiển xe máy của Tr mang theo ma túy xuống trung tâm huyện C để bán cho Dũng. Khi đi đến gần huyện C, Tr nhận được điện thoại của Dũng nói đang đợi ở Cầu Trắng – Trung tâm huyện C. Tr và Chá đi đến nơi thấy Dũng đang đợi ở trong xe ô tô, Chá dừng xe rồi đưa gói ma túy cho Tr, Tr đi bộ cầm theo ma túy ra chỗ xe ô tô để bán cho Dũng. Khi Tr đang chuẩn bị lấy gói ma túy để giao cho Dũng thì bị tổ công tác phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng, còn Dũng và Chá chạy thoát.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Vàng A Tr khai của của Vừ A Chá và Sông A Nénh đều trú tại bản H, xã N, huyện C. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La xác minh tại bản H, xã N, huyện C có 02 đối tượng tên Vừ A Chá (sinh năm 1999) và Sông A Nénh (sinh năm 1985), tiến hành cho Tr nhân dạng thì Tr nhận ra Chá và Nénh. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập để điều tra làm rõ nhưng Chá và Nénh không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra

tiếp tục điều tra, xác minh đối với Vũ A Chá, Sông A Nénh khi có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng tên Hoàng Mạnh Dũng là người đặt vấn đề mua ma túy của Tr nhưng Tr không biết địa chỉ cụ thể của Dũng và cũng không lưu, không nhớ số điện thoại của Dũng, ngoài lời khai của Tr cơ quan điều tra không có căn cứ khác để điều tra làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS-P1 ngày 21/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Vàng A Tr về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999.

* Tại phiên tòa:

- Bị cáo Vàng A Tr thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng điểm e khoản 4 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999: xử phạt bị cáo Vàng A Tr 20 (hai mươi) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Quan điểm của luật sư Đỗ Văn Thuận bào chữa cho bị cáo Vàng A Tr: Nhất trí với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La. Tuy nhiên, sau khi bị bắt và trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hơn nữa bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu, vùng xa, đặc biệt khó khăn, phạm tội do bị rủ rê, lôi kéo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, mở lượng khoan hồng xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt và miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với quan điểm của người bào chữa và không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp

[2] Về hành vi phạm tội: Do hám lời, ngày 28/10/2017 Vàng A Tr đã có hành vi mua bán 518,83 gam loại chất Methamphetamine mục đích để được hưởng 20.000.000đ tiền công. Trong khi bị cáo thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy thì bị phát hiện và bắt quả tang. Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 07 giờ 10 phút ngày 28/10/2017 đối với Vàng A Tr tại Km 119 trục đường Quốc lộ 4G thuộc địa phận bản N, xã C, huyện C, tỉnh Sơn La cùng vật chứng đã thu giữ 01 bọc nilon hình chữ nhật bên trong có 28 túi nilon màu xanh, trong mỗi túi đều chứa các viên nén màu hồng, màu xanh, trên bề mặt mỗi viên đều có ký hiệu WY.

Kết luận giám định số: 989/KLMT ngày 03/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *“Mẫu gửi giám định đều là chất ma túy, loại chất Methamphetamine. Tổng trọng lượng chất ma túy thu giữ là 518,83 gam, loại chất Methamphetamine”*.

- Lời khai nhận tội của bị cáo Vàng A Tr tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án.

- Lời khai của anh Vì Văn V, sinh năm 1992, trú tại: Bản NC, xã N, huyện C, tỉnh Sơn La có mặt chứng kiến việc cơ quan điều tra bắt quả tang bị cáo Tr khi đang có mua bán trái phép ma túy.

Từ các căn cứ như đã nêu trên, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vàng A Tr phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[3] Khung hình phạt áp dụng: Bị cáo Vàng A Tr có hành vi mua bán trái phép 518,83 gam loại chất Methamphetamine, đã vi phạm tình tiết định khung hình phạt *“Các chất ma túy khác ở thể rắn có trọng lượng từ ba trăm gam trở lên”* quy định tại điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, có khung hình phạt tù hai mươi năm, tù chung thân hoặc tử hình.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy, là hành vi tiếp tay cho tội phạm, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn và tội phạm khác. Do đó, cần có hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội nhằm cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Sau khi bị bắt, tại quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung (*phạt tiền*) theo quy định tại khoản 5 Điều 194, song xét thấy bị cáo không có điều kiện thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung (*phạt tiền*) đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 500,63 gam loại chất Methamphetamine còn lại sau khi đã giám định xét thấy là loại hàng Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động thu giữ khi bắt quả tang bị cáo, xác định được đây là công cụ bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 chứng minh nhân dân thu của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm do là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vàng A Tr (Ch) phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

1. Áp dụng điểm e khoản 4 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999: xử phạt bị cáo Vàng A Tr (Ch) 20 (Hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/10/2017.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (*phạt tiền*) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015

- Tịch thu tiêu hủy: 500,63 gam loại chất Methamphetamine được niêm phong trong một chiếc hộp được dán kín bằng giấy trắng.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HOTWAY vỏ màu đen, 2 IMEI có 04 số cuối 9055, 9063 kèm 02 sim trong máy.

- Trả lại cho bị cáo Vàng A Tr 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Vàng A Tr có số 050565363 do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 25/7/2011.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: bị cáo được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 11/4/2018)/.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- PC47-Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; LS;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Tòng Thị Hiền