

Bản án số: 04/2023/HS-ST
Ngày 13 tháng 01 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÊ LINH – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Tô Thanh Phong.**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Kiều Xuân Mai**

Ông Trần Văn Khánh

Thư ký phiên tòa Ông Nguyễn Văn Tuyên – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Mê Linh – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh - TP Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Bích Liên** - Kiểm sát viên.

Ngày 10/01/2023 và ngày 13/01/23, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mê Linh- Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 148/2022/TLST-HS ngày 13/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 141/2022/QĐXXST- HS ngày 28/12/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số: 02 ngày 10/01/2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Đỗ Viết K - sinh năm 1980; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tham gia Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Đỗ Viết Triển (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Hải - sinh năm 1958; Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị can là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị Sáu - sinh năm 1983; Con: Có 02 con; lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: Nguyễn Thế L - sinh năm 1966; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Tôn giáo: Không; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tham gia Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Nguyễn Thế Lưu - (đã chết) - Con

bà: Đỗ Thị Tư – (đã chết); Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị can là con thứ nhất; Vợ: Đỗ Thị Luân - sinh năm 1968; Con: Có 03 con, lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

3. Họ và tên: Đỗ Viết Q - sinh năm 1977; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tham gia Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Đỗ Viết Sâm - sinh năm 1942; Con bà: Nguyễn Thị Nhung - sinh năm 1946; Anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị can là con thứ ba; Vợ: Nguyễn Thị Nguyên - sinh năm 1981; Con: Có 03 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

4. Họ và tên: Nguyễn Văn N - sinh năm 1973; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Kim Giao, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; - Tham gia Đảng phái, đoàn thể: Không. - Con ông: Nguyễn Văn Lâm (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Đoài - sinh năm 1930; Anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị can là con thứ năm; Vợ: Nguyễn Thị Hải Yến - sinh năm 1973; Con: Có 03 con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

5. Họ và tên: Đỗ Viết C - sinh năm 1974; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tham gia Đảng phái, đoàn thể: Không. - Con ông: Đỗ Viết Tác - sinh năm 1932; Con bà: Nguyễn Thị Nga - sinh năm 1930; Anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị can là con thứ ba; Vợ: Nguyễn Thị Xuyên - sinh năm 1974; Con: Có 02 con, lớn sinh 1995, nhỏ sinh năm 1996; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị: Nguyễn Thị Sáu – sinh năm 1983

Nơi ở: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/8/2022, Công an xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, Hà Nội nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại nhà Đỗ Viết K (sinh năm 1980; trú tại thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, Hà Nội) có một số đối tượng đang tổ chức đánh bạc và đánh bạc. Khoảng 09h00 cùng ngày, tổ công tác của Công an xã Tiến Thắng gồm: Nguyễn Huy An (sinh năm 1987, trú tại thôn Văn Lôi, xã Tam Đồng, huyện Mê Linh, Hà Nội) - Trưởng Công an xã Tiến Thắng, Phùng Đức Hạnh (sinh năm 1980; trú tại tổ 5, phường Trung Trắc, thị xã Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc) - Phó trưởng Công an xã Tiến Thắng và Trương Đức Phương (sinh năm 1989; trú tại thôn Khê Ngoại 2, xã Văn Khê, huyện Mê Linh, Hà Nội) - Cán bộ Công an xã Tiến Thắng đã tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện và bắt quả tang 04 đối tượng gồm Nguyễn Văn N (sinh năm 1973; trú tại thôn Kim Giao, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, Hà Nội), Đỗ Viết Q (sinh năm 1977; trú tại thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, Hà Nội), Nguyễn Thế L (sinh năm 1966; trú tại thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, Hà Nội) và Đỗ Viết C (sinh năm 1974; trú tại thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, Hà Nội) đang đánh bạc dưới hình thức “đánh chắn” sát phạt nhau bằng tiền. Cụ thể các đối tượng đánh bạc bằng bộ bài chắn 100 cây, chia làm 04 bài cho 04 đối tượng, mỗi bài 19 cây, trong đó bài của người đánh trước (người có cái) là 20 cây, mức được thua là “suông 20 nghìn, dịch 10 nghìn”, tức ván nào “ù” nhỏ nhất là “ù suông” (không có cước sắc) sẽ được 20 nghìn đồng/người, “ù chì” (ù tại cửa) sẽ được 30 nghìn đồng, “ù tôm” (trên bài có cây Thất Văn, Tam Vạn, Tam Sách) sẽ được 40 nghìn đồng và nếu thêm 01 dịch sẽ được cộng thêm 10.000 đồng. Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng gồm 01 bộ bài chắn có 100 quân, 02 đĩa sù, số tiền trên chiếu bạc là 7.720.000 đồng và đưa các đối tượng cùng chủ nhà là Đỗ Viết K về trụ sở công an xã để làm việc.

Sau khi tổ công tác đưa K, N, L, Q và C về trụ sở Công an xã Tiến Thắng làm việc và lấy lời khai. Tại đây, Phùng Đức Hạnh yêu cầu K, N, Q, C và L mỗi người phải nộp số tiền 15.000.000 đồng thì được tha không xử lý. Nghe vậy cả 05 người thống nhất đồng ý, chấp nhận nộp tiền. Hạnh đã báo cáo với Nguyễn Huy An về việc tha cho các đối tượng về vào 17h00 cùng ngày để nhận tiền và chỉ đạo Trương Đức Phương lập Biên bản kiểm tra hành chính với nội dung “Quá trình tổ công tác tới nhà tượng Đỗ Viết K kiểm tra, nhưng không phát hiện có sự việc đánh bạc” thì được An và Phương đồng ý. Ngay sau đó, An cùng Hạnh và Phương thả cho K, N, L, Q và C về để lo tiền. Đến khoảng 20h00 cùng ngày, N cùng Q, L và C đến nhà K, mỗi người đưa cho K 15.000.000 đồng. K bỏ ra 15.000.000 đồng thành tổng cộng là 75.000.000 đồng đưa cho chị Nguyễn Thị Sáu (sinh năm 1983; là vợ của K) mang Công an xã Tiến Thắng đưa cho Nguyễn Huy An, An đã nhận số tiền trên.

Ngày 17/8/2022, Thanh tra Công an thành phố Hà Nội nhận được tin báo về vụ việc trên nên tiến hành kiểm tra xác minh. Quá trình kiểm tra, Nguyễn Huy An tự nguyện giao nộp số tiền thu giữ của vụ đánh bạc là 7.720.000 đồng cất trong tủ. Trương Đức Phương là người quản lý hồ sơ giao nộp hồ sơ vụ việc. Phùng Đức Hạnh giao nộp đoạn video ghi lại hình ảnh các đối tượng tham gia đánh bạc cho tổ kiểm tra để giải quyết theo quy định.

Tại Cơ quan điều tra, các bị can Đỗ Viết K, Nguyễn Văn N, Đỗ Viết Q, Đỗ Viết C và Nguyễn Thế L khai nhận hành vi đánh bạc như sau: Khoảng 08h30 phút ngày 11/8/2022, N cùng Q, C và L đến nhà K ở thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, Hà Nội để tập văn nghệ. Do trời mưa không tập được văn nghệ nên N rủ Q, C và L đánh bạc ăn tiền với nhau bằng hình thức chơi bài chắn thì tất cả đồng ý. Thấy vậy, K đã đưa 01 bộ bài chắn, 02 đĩa sừ cho 04 người chơi.

Nguyễn Văn N khai khi đi mang theo trong người khoảng 1.900.000 đồng, Đỗ Viết Q khai mang theo trong người khoảng 2.000.000 đồng, Nguyễn Thế L khai mang theo trong người khoảng 3.400.000 đồng và Đỗ Viết C khai mang theo trong người khoảng 1.200.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc được khoảng 30 phút (không nhớ bao nhiêu ván). Đến 09h00 cùng ngày, khi các đối tượng đang tham gia đánh bạc thì bị cơ quan Công an bắt quả tang, số tiền thu được trên chiếu bạc là 7.720.000 đồng. Đỗ Viết K khai đã bố trí 01 bộ bài chắn và đĩa sừ để N, Q, C và L đánh bạc tại nhà nhưng không thu phé của các con bạc và không được hưởng lợi.

Đối với hành vi Đưa hối lộ, Nhận hối lộ và Làm sai lệch hồ sơ vụ án, vụ việc của Nguyễn Huy An, Phùng Đức Hạnh, Trương Đức Phương và Nguyễn Thị Sáu. Ngày

02/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định khởi tố vụ án về tội Nhận hối lộ và tội Làm sai lệch hồ vụ án, vụ việc theo quy định tại Điều 354 và Điều 375 Bộ luật Hình sự. Ngày 21/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội ra Quyết định chuyển vụ án Nhận hối lộ và Làm sai lệch hồ sơ vụ án, vụ việc đến Cơ quan điều tra Viện kiểm sát nhân dân tối cao để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại bản cáo trạng số: 535/CT-VKSHN-P2 ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo về tội: Đánh bạc; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt vì tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn, ăn năn, hối cải. Gia đình bị cáo hoàn cảnh khó khăn, các bị cáo nhận thức pháp luật còn hạn chế.

*** Về tội danh và hình phạt:** Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại: khoản 1, Điều 321; điểm i, điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo:

Đề nghị xử phạt:

Bị cáo **Đỗ Viết K** từ **09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo**. Hạn thử thách từ **18 (mười tám) đến 24 (hai mươi tư) tháng** kể từ ngày tuyên án. Bị cáo **Nguyễn Thế L, Đỗ Viết Q, Nguyễn Văn N, Đỗ Viết C** mức án từ **06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo**. Hạn thử thách **12 (mười hai) đến 18 (mười tám) tháng** kể từ ngày tuyên án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

*** Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Về trách nhiệm dân sự: Không.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài chắn và 02 đĩa

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 7.720.000 đồng

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/01/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Mê Linh)

* **Về án phí:** Người tham gia tố tụng phải chịu án phí theo qui định pháp luật.

* **Về quyền kháng cáo:** Người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo qui định pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] - Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người tham gia tố tụng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố.

HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 08h30 phút ngày 11/8/2022, Đỗ Viết K đã sử dụng nhà riêng ở thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, Hà Nội và chuẩn bị 01 bộ bài chắn, 02 đĩa sùr cho Nguyễn Văn N, Đỗ Viết Q, Đỗ Viết C và Nguyễn Thế L đánh bạc dưới hình thức “đánh chắn” sát phạt nhau bằng tiền. Đến 09h00 cùng ngày, khi N cùng Q, C và L đang đánh bạc thì bị Công an xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, Hà Nội phát hiện và bắt quả tang, thu giữ số tiền trên chiếu bạc số tiền 7.720.000 đồng cùng 01 bộ bài chắn và 02 đĩa.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: Đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi của bị cáo gây tâm lý lo lắng cho quần chúng nhân dân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự trị an xã hội. Do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo bị cáo và để giúp bị cáo sống lành mạnh, lao động có ích cho xã hội.

[3] Xét nhân thân các bị cáo: không tiền án, không tiền sự.

[4] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa:

- Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Không có.

- Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:
- + Bị cáo thành khẩn khai báo.
- + Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.
- + Gia đình bị cáo hoàn cảnh khó khăn.
- + Bị cáo hứa sửa chữa, không vi phạm pháp luật nữa.

Nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: theo điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với các bị cáo cần phải áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội để đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Xét theo qui định pháp luật, áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với các bị cáo cũng đủ đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù cho hưởng án treo đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[6] Về dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Về trách nhiệm dân sự: Không có. Hội đồng xét xử không xét.
- Về xử lý vật chứng, xét thấy cần:
- + Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài chắn và 02 đĩa
- + Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 7.720.000 đồng

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/01/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Mê Linh)

[7] Các vấn đề khác: Đối với hành vi Đưa hối lộ, Nhận hối lộ và Làm sai lệch hồ sơ vụ án, vụ việc của Nguyễn Huy An, Phùng Đức Hạnh, Trương Đức Phương và Nguyễn Thị Sáu. Ngày 02/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định khởi tố vụ án về tội Nhận hối lộ và tội Làm sai lệch hồ sơ vụ án, vụ việc theo quy định tại Điều 354 và Điều 375 Bộ luật Hình sự. Ngày 21/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội ra Quyết định chuyển vụ án Nhận hối lộ và Làm sai lệch hồ sơ vụ án, vụ việc đến Cơ quan điều tra Viện kiểm sát nhân dân tối cao để giải quyết theo thẩm quyền. Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về án phí: Người tham gia tố tụng phải chịu án phí theo qui định pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1.* Áp dụng: khoản 1, Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1; Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65; Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Nghị quyết số 02 ngày 07/09/2022 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng án treo.

* Tuyên bố bị cáo: **Đỗ Viết K** phạm tội Đánh bạc.

* **Xử phạt: Đỗ Viết K 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Hạn thử thách **20 (hai mươi) tháng** kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tiến Thắng – huyện Mê Linh- Tp Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

2.* Áp dụng: khoản 1, Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1; Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65; Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Nghị quyết số 02 ngày 07/09/2022 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng án treo.

* Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Thế L** phạm tội Đánh bạc.

* **Xử phạt: Nguyễn Thế L 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Hạn thử thách **18 (mười tám) tháng** kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tiến Thắng – huyện Mê Linh- Tp Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

3.* Áp dụng: khoản 1, Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1; Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65; Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Nghị quyết số 02 ngày 07/09/2022 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng án treo.

* Tuyên bố bị cáo: **Đỗ Viết Q** phạm tội Đánh bạc.

* **Xử phạt: Đỗ Viết Q 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Hạn thử thách **16 (mười sáu) tháng** kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tiến Thắng – huyện Mê Linh- Tp Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

4.* Áp dụng: khoản 1, Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1; Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65; Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Nghị quyết số 02 ngày 07/09/2022 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng án treo.

* Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Văn N** phạm tội Đánh bạc.

* **Xử phạt: Nguyễn Văn N 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Hạn thử thách **16 (mười sáu) tháng** kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tiến Thắng – huyện Mê Linh- Tp Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

5.* Áp dụng: khoản 1, Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1; Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65; Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Nghị quyết số 02 ngày 07/09/2022 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng án treo.

* Tuyên bố bị cáo: **Đỗ Viết C** phạm tội Đánh bạc.

* **Xử phạt: Đỗ Viết C 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Hạn thử thách **14 (mười bốn) tháng** kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tiến Thắng – huyện Mê Linh- Tp Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

- *Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của luật thi hành án hình sự 2019.*

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo” theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự và điều 93 của luật thi hành án hình sự 2019.

Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

* **Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Về trách nhiệm dân sự: Không. Hội đồng xét xử không xét.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài chắn và 02 đĩa

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 7.720.000 đồng

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/01/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Mê Linh)

* **Về án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 136; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MÊ LINH
TP. HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
= = = = o0o = = = =

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÊ LINH- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Vào hồi 10 giờ 10 phút ngày 13 tháng 01 năm 2023.

Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Tô Thanh Phong**
- Các hội thẩm nhân dân: **Ông Trần Văn Khánh.**

Ông Kiều Xuân Mai.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 148/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Viết K, sinh năm 1980

ĐKHKTT và cư trú: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, TP. Hà Nội.

2. Nguyễn Thế L, sinh năm 1966

ĐKHKTT và cư trú: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, TP. Hà Nội.

3. Đỗ Viết Q, sinh năm 1977

ĐKHKTT và cư trú: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, TP. Hà Nội.

4. Nguyễn Văn N, sinh năm 1973

ĐKHKTT và cư trú: Thôn Kim Giao, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, TP. Hà Nội.

5. Đỗ Viết C, sinh năm 1974

ĐKHKTT và cư trú: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, TP. Hà Nội.

- Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên toà, kết quả tranh tụng tại phiên toà, các quy định của pháp luật;

Người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Công an ND huyện Mê Linh
- Viện kiểm sát ND huyện Mê Linh
- Viện kiểm sát NDTPHN
- Sở tư pháp HN
- Trại giam HN
- Thị hành án dân sự huyện Mê Linh
- Thị hành án hình sự;
- Ủy ban ND cấp xã nơi bị cáo cư trú
- L- u hồ sơ vụ án;
- L- u VP;
- Bị cáo, Ng- ời tham gia tố tụng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Phong