

Bản án số: 42/2026/HSST
Ngày 20/01/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - LAI CHÂU**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông: **Lý Đức Hiệp**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông: **Nguyễn Công Đại**
2. Bà: **Trương Thế Phương Lan**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà: **Lâm Thị Tuyết** - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 4 - Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lai Châu tham gia phiên toà:
Bà: **Lò Thị Kẻo** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4-Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2025/HSST, ngày 05 tháng 12 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2026/QĐXXST- HS ngày 08 /01/2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phùng Go Gi**

Sinh năm: 1995, tại tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản Gò Khả, xã Thu Lũm, tỉnh Lai Châu.

Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể) trước khi phạm tội: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam. Ngày 22/09/2025, Phùng Go Gi bị đình chỉ sinh hoạt Đảng theo quyết định số 06 - QĐ/UBKTĐU ngày 22/09/2025.

Nghề nghiệp: Nông dân; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Hà Nhì;

Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Phùng Lé Tr (đã chết) và con bà: Chu Gió X (sinh năm 1952);

Hiện mẹ bị cáo đang sinh sống tại bản Gò Khả, xã Thu Lũm, tỉnh Lai Châu.

Gia đình bị cáo có 04 chị, em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình;

Vợ, con: Vợ Pờ Xú M (sinh năm 1992) và bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh năm 2019.

Hiện vợ và các con bị cáo đang sinh sống tại bản Gò Khả, xã Thu Lũm, tỉnh Lai Châu.

Tiền sự: Không;

Tiền án: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/09/2025, đến ngày 21/09/2025 chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Mường Tè thuộc trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu. (Có mặt tại phiên tòa).

* Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Trần Văn Hùng - Là Luật sư ký hợp đồng trợ giúp pháp lý với Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 17/9/2025, tại điểm dân cư Nậm Pặm thuộc bản Pắc Ma, xã Mường Tè, tỉnh Lai Châu, Phùng Go Gi gặp một người đàn ông dân tộc La Hủ, lạ mặt và mua từ người này 01 gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu hồng với giá 700.000 đồng. Mục đích Gi mua số ma túy trên là để sử dụng, do Gi là người nghiện chất ma túy.

Sau khi mua được Heroine, Gi mang về nhà tại bản Gò Khả, xã Thu Lũm, tỉnh Lai Châu. Tại đây, Gi trích lấy một phần nhỏ Heroine sử dụng hết; số còn lại được gói lại như cũ và cất giấu trong túi quần bên trái mà Gi đang mặc, không cho ai biết.

Đến khoảng 08 giờ 30 phút ngày 18/9/2025, Gi lấy gói Heroine nêu trên ra, dùng dao lam cắt lấy một phần cho lên mảnh gạch men màu trắng hình vuông. Phần Heroine còn lại, Gi gói lại như cũ và để trên kết sắt đặt ở cuối giường trong phòng ngủ, nơi Gi đang ngồi. Sau đó, Gi dùng một mảnh kính thủy tinh trong suốt hình tròn để nghiền mịn Heroine, chuẩn bị sử dụng.

Khoảng 08 giờ 50 phút cùng ngày, khi Gi vừa nghiền xong số Heroine trên mảnh gạch men thì bị tổ công tác Công an xã Thu Lũm, tỉnh Lai Châu phát hiện, bắt quả tang. Tổ công tác đã thu gom toàn bộ số Heroine có trên bề mặt mảnh gạch men và gói lại bằng mảnh nilon màu xanh để bảo quản; đồng thời thu giữ gói Heroine để trên kết sắt cùng các dụng cụ Gi dùng để chuẩn bị sử dụng trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã mời người chứng kiên, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tiến hành niêm phong vật chứng như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định số: 784/KL - KTHS ngày 20/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Số chất bột màu trắng thu giữ của Phùng Go Gi có tổng khối lượng 0,51 gam (Không phải năm mươi một gam) là ma túy, loại Heroine. *(không hoàn lại mẫu vật giám định)*.

Tại bản Cáo trạng số: 41/CT-VKSKV4 ngày 05 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Lai Châu đã truy tố bị cáo Phùng Go Gi về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 *(sửa đổi bổ sung năm 2025)*.

Điều luật quy định như sau:

1. *Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp*

sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 05 năm.

c) *Heroin, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, Ketamine, Fentanyl, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

Tại phiên tòa hôm nay Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Phùng Go Gi theo bản cáo trạng và đưa ra các căn cứ, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ, căn cứ vật chứng đã thu giữ chất bột khô màu trắng có tổng khối lượng 0,51 gam (Không phải năm mươi một gam) là Heroine thu giữ của bị cáo cùng các lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, vị đại diện VKS khẳng định bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và đề nghị HĐXX áp dụng Điều 38; Điều 50; Điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS; áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS và đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt từ 03 năm 01 tháng đến 03 năm 07 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng khoản 5 Điều 249 BLHS đối với bị cáo không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị miễn án phí cho bị cáo (vì bị cáo là người dân tộc thiểu số, đang sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn) và đề nghị xử lý vật chứng như sau: Căn cứ vào Điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh nilon màu hồng; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh giấy bạc; 01 bật lửa gas màu vàng; 01 dao lam; 01 mảnh gạch men màu trắng hình vuông; 01 mảnh kính thủy tinh trong suốt hình tròn.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo đã đưa ra một số luận cứ bào chữa cho bị cáo và đề nghị HĐXX xem xét áp dụng một số tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo 03 năm 01 tháng về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng khoản 5 Điều 249 BLHS không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Đề nghị miễn án phí cho bị cáo (vì bị cáo là người dân tộc thiểu số, đang sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn).

Về phía bị cáo, tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội không oan sai và bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên. Cơ quan Viện kiểm sát khu vực 4 - Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận tội, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với tang vật vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng, bị cáo thừa nhận đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội không oan sai.

* Về lời khai của bị cáo: Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo khai nhận rằng: Khi khai nhận trước Cơ quan điều tra, bị cáo không hề bị bức cung, nhục hình; các biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung của Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát, bị cáo được đọc lại và tự nguyện ký nhận và bị cáo thừa nhận đã tàng trữ trái phép tổng khối lượng 0,51 gam (Không phải năm mươi một gam) Heroine để sử dụng cho bản thân. Hội đồng xét xử thấy rằng lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra là tự nguyện, khách quan; biên bản, tài liệu điều tra được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

* Xét **quá** trình tham gia tố tụng của luật sư bào chữa cho bị cáo tiến hành điều hợp pháp, xét quan điểm bào chữa của luật sư HĐXX thấy rằng việc đề xuất áp dụng điểm s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Phùng Go Gi 03 năm 01 tháng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 5 Điều 249 BLHS không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị miễn án phí cho bị cáo (*vì bị cáo là người dân tộc thiểu số, đang sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn*). HĐXX xét thấy là có căn cứ, phù hợp cần chấp nhận.

* Xét quan điểm luận tội của Kiểm sát viên và ý kiến của bị cáo HĐXX thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4-Lai Châu tham gia phiên tòa đã đưa ra các căn cứ chứng minh về hành vi phạm tội của bị cáo căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ, căn cứ kết quả mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu vật gửi đi giám định. Kết luận giám định số 784/KL - KTHS ngày 20/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Số chất bột màu trắng thu giữ của Phùng Go Gi có tổng khối lượng 0,51 gam (Không phải năm mươi một gam) là ma túy, loại Heroine. Các lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bởi vì những quan điểm này phù hợp với những tài liệu chứng cứ đã được thu thập khách quan có trong hồ sơ vụ án cùng lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay đã cho thấy: Khoảng 08 giờ 50 phút, ngày 18/9/2025, tại nhà của Phùng Go Gi thuộc bản Gò Khà, xã Thu Lũm, tỉnh Lai Châu, Phùng Go Gi đang tàng trữ trái phép 0,51 gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân, thì bị tổ công tác Công an xã Thu Lũm, tỉnh Lai Châu phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Do đó Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Phùng Go Gi phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy bản thân bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều thành khẩn khai báo. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã có điều

kiện kinh tế - xã hội khó khăn, học hết lớp 09/12 nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, khó khăn đã được Ủy ban nhân dân xã xác nhận. Đây là những tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, với những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên vì vậy khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cần xem xét hành vi phạm tội với tính chất của bị cáo đã gây ra, gây bức xúc cho nhân dân tại địa phương, coi thường pháp luật. Với khối lượng ma túy 0,51 gam Heroine của bị cáo tàng trữ để sử dụng việc đề nghị của VKS áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS việc đề nghị của VKS xử phạt bị cáo từ 03 năm 01 tháng đến 03 năm 07 tháng tù, HĐXX xét thấy là có căn cứ, phù hợp cần chấp nhận, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định và cũng là bài học cho công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, để cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không

[6] Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng:

- 0,51 gam (Không phải năm mươi một gam) Heroine đã gửi toàn bộ đi giám định (*không hoàn lại mẫu vật giám định*). **Việc gửi mẫu vật đi giám định của Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Lai Châu là đúng quy định của pháp luật.**

Căn cứ vào Điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh nilon màu hồng; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh giấy bạc; 01 bật lửa gas màu vàng; 01 dao lam; 01 mảnh gạch men màu trắng hình vuông; 01 mảnh kính thủy tinh trong suốt hình tròn.

Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Phòng thi hành án dân sự khu vực 4-Lai Châu theo quy định của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền hoặc tịch thu tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ đều cho thấy bị cáo nghề nghiệp Nông dân không có thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế gia đình khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền hoặc tịch thu tài sản đối với bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo; bị cáo là người dân tộc thiểu số, đang sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên HĐXX cần xem xét miễn án phí cho bị cáo theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[9] Trong vụ án này: Về nguồn gốc Heroine Phùng Go Gi khai mua của một người đàn ông dân tộc La Hủ lạ mặt. Quá trình điều tra không xác định được người này là ai, ngoài lời khai của bị cáo, không có tài liệu, chứng cứ nào khác. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu không có căn cứ để điều tra, xác minh làm rõ.

[10] Quá trình điều tra xác định: Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phùng Go Gi: Quá trình điều tra xác định, Gi là người nghiện ma túy và từng tham gia điều trị nghiện bằng Methadone. Tuy nhiên, trong quá trình điều trị, Gi nhiều lần vi phạm quy định (xét nghiệm dương tính với chất ma túy ngoài thuốc điều trị thay thế ít nhất 02 lần trong vòng 12 tháng kể từ khi đạt liều duy trì). Do đó, ngày 31/7/2025, Trung tâm Y tế Mường Tè đã ban hành thông báo chấm dứt điều trị Methadone đối với Gi. Do Gi bị chất dứt điều trị nghiện, nên hành vi sử dụng ma túy của Gi vào đêm 17/9/2025 không đủ yếu tố cấu thành tội phạm sử dụng trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 1 điều 256a Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2025*). Vậy HĐXX không đặt vấn đề giải quyết các vấn đề nêu trên.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2025*).

Tuyên bố bị cáo Phùng Go Gi phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” xử phạt bị cáo 03 (ba) năm 01 (một) Tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 18/09/2025.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự không áp dụng hình phạt tiền, tịch thu tài sản đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh nilon màu hồng; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh giấy bạc; 01 bật lửa gas màu vàng; 01 dao lam; 01 mảnh gạch men màu trắng hình vuông; 01 mảnh kính thủy tinh trong suốt hình tròn.

Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 BLTTHS và Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án theo Điều 331; Điều 333 BLTTHS./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Luật sư;
- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND Khu vực 4- Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lai Châu (PC03);
- Phòng thi hành án dân sự Khu vực 4-Lai Châu;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Lai Châu;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Lý Đức Hiệp