

Bản án số: 70/2024/HS-ST

Ngày: 01/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ-TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Nhó

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Hồng Đức

Bà Trần Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Thư ký Tòa án nhân dân quận C L, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C L, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận C L, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 03 tháng 2 năm 1998 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 05, phường H C 2, quận H C, thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: 391/44/27 đường T C V, phường X H, quận T K, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T (Đã chết) và bà Nguyễn Thị S (sinh năm: 1970, còn sống); Gia đình có 03 người con, bị cáo là con thứ 3. Họ và tên vợ: Lê Thị Q (sinh năm: 1998), bị cáo có 01 con sinh năm 2022.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/03/2024, hiện đang tạm giam tại Trại Tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1993, trú tại: 391/44/27 đường T C V, phường X H, quận T K, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

Tham gia tại điểm cầu trung tâm (Hội trường xét xử Tòa án nhân dân quận C L, tp Đà Nẵng) gồm có:

- Hội đồng xét xử, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C L và Thư ký phiên tòa;

Tham gia tại điểm cầu thành phần (Trại Tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng) gồm có:

- Bị cáo.
- Các cán bộ, chiến sỹ của Trại Tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng:

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 25/3/2024, một người đàn ông (không rõ lai lịch) sử dụng tài khoản ứng dụng zalo tên “Tuấn” gọi đến tài khoản zalo “T N” của Nguyễn Văn T để thuê T đi bán ma túy cho người mua và hứa sẽ trả công sau thì T đồng ý. Theo hướng dẫn của người này, T điều khiển xe mô tô hiệu AirBlade biển kiểm soát 43C-613.37 đến bụi cây trên tuyến đường 29/3 phường H X, quận C L, nơi đối tượng “Tuấn” giấu sẵn ma túy từ trước, lấy số ma túy gồm 04 viên nén và chất rắn dạng tinh thể màu trắng được chứa trong túi nilon màu vàng và ngụy trang bên ngoài là 01 khăn giấy màu trắng, cất vào túi quần phía trước bên phải rồi mang đi bán.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, T điều khiển xe mô tô hiệu AirBlade đến khu vực ngã tư giao nhau đường H H - P X A, phường H X, quận C L thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận C L bắt quả tang.

Tang vật tạm giữ: 01 túi nilon màu vàng kích thước khoảng (3x2,5) cm bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng và 04 viên nén màu xám hình chữ nhật (được niêm phong trong bì thư ký hiệu A), 01 khăn giấy màu trắng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone gắn sim số 0762617877 và 01 xe mô tô hiệu AirBlade biển kiểm soát 43C-613.37.

Tại kết luận giám định số 249/KL-KTHS ngày 29 tháng 3 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Tinh thể rắn màu trắng trong bì thư ký hiệu A là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,205 gram; 04 viên nén màu xám hình chữ nhật trong bì thư ký hiệu A là ma túy loại MDMA, khối lượng 1,764 gram.

Đối với toàn bộ chất ma túy, túi nilon hoàn trả cùng kết luận giám định số 249/KL-KTHS ngày 29 tháng 3 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, 01 khăn giấy màu trắng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone, gắn sim 0762617877, hiện đang lưu giữ tại Chi cục THADS quận C L, thành phố Đà Nẵng.

Đối với xe mô tô hiệu AirBlade biển kiểm soát 43C1-613.37, qua xác minh thì xe này của anh Nguyễn Văn Tuấn (là anh ruột của T) đứng tên chủ sở hữu. Anh Tuấn cho T mượn xe để sử dụng và không biết việc T dùng vào việc phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận C L đã trả lại xe cho anh Tuấn là có căn cứ.

Cáo trạng số 62/CT-VKSCL ngày 27 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận C L, thành phố Đà Nẵng truy tố Nguyễn Văn T về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C L, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

* Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 03 đến 04 năm tù.

* Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn trả sau giám định và 01 khăn giấy màu trắng;

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone gắn sim 0762617877 của bị cáo T.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người liên quan không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:* Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Căn cứ vào biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, xác định: Vào 18 giờ ngày 25/3/2024 tại khu vực giao nhau đường H H - P X A, phường H X, quận C L, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Văn T bị bắt quả tang đang tàng trữ trái phép 1,205 gram loại Ketamine và 1,764 gram loại MDMA nhằm mục đích bán lại cho người khác. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Văn T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS như cáo trạng số 62/CT-VKSCL, ngày 27/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận C L đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:* Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo có tính chất rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quy định của nhà nước về quyền quản lý các chất ma túy, gây mất ổn định, trật tự trị an tại địa phương, ma túy còn làm ảnh hưởng đến sức khỏe, lao động, học tập của con người, đây là loại tội phạm gây nguy hại lớn cho xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh tệ nạn và phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do đó, khi lên mức hình phạt HĐXX sẽ áp dụng mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo .

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thì thấy:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo;

Từ những phân tích trên, xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian để bị cáo lao động, rèn luyện trở thành một công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định "Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ một năm đến năm năm" hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Theo các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy trước khi phạm tội bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Từ những phân tích trên, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C L về tội danh cũng như đề nghị về mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn trả sau giám định và 01 khăn giấy màu trắng;

- Tịch thu 01 điện thoại di động hiệu Iphone gắn sim 0762617877 của Nguyễn Văn T để sung vào Ngân sách nhà nước.

[8] Các vấn đề khác:

Đối với xe mô tô 01 xe mô tô hiệu AirBlade: 43C1-613.37 của anh Nguyễn Văn Tuấn là chủ sở hữu cho T mượn để đi lại, anh Tuấn không biết việc T sử dụng để làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C L trả lại cho anh Tuấn là có căn cứ.

Đối với các đối tượng liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Tuấn, do chưa xác định được nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau là có cơ sở.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam, ngày 25/3/2024.

3. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- Ma túy và túi nilon hoàn trả cùng kết luận giám định số 249 ngày 29/03/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng;

- 01 khăn giấy màu trắng;

3.2 Tịch thu 01 điện thoại di động hiệu Iphone có gắn sim 0762617877 của Nguyễn Văn T để bổ sung vào Ngân sách nhà nước.

(Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận C L, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/07/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an quận C L và Chi cục thi hành án dân sự quận C L, thành phố Đà Nẵng).

4. *Về án phí:* Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ban hành ngày 30/12/2016 về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Quyền kháng cáo:* Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc niêm yết trích sao bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận C L;
- CQCSĐT Công an quận C L;
- CCTHADS quận C L;
- TAND TP Đà Nẵng;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Văn Nhó

