

Bản án số: **98/2025/HS-PT**
Ngày: 24-7-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Hiền

Các Thẩm phán: Ông **Trần Bá Kha**

Ông **Trương Ngọc Hồng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Lê Ngọc Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Tuyết Nhung** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 07 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2025/TLPT-HS ngày 17 tháng 06 năm 2025 đối với các bị cáo Nguyễn Văn T và Lâm Thanh T1 do có kháng cáo của các bị cáo với Bản án hình sự sơ thẩm số: 137/2025/HS-ST ngày 09 tháng 05 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1, tỉnh An Giang).

- Các bị cáo kháng cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh ngày 08/02/1980; Nơi sinh: Rạch G, Kiên Giang (nay là An Giang); Nơi đăng ký thường trú: Số B T, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang (nay là Số B T, phường R, tỉnh An Giang); Chỗ ở: Số A, ấp H, xã M, huyện H, tỉnh Kiên Giang (Số A, ấp H, phường V, tỉnh An Giang); Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T2 và bà Trương Ngọc C; Có vợ: Quách Hồng N; Con: 03 người, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2025; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 22/8/2001, bị đưa vào cơ sở giáo dục theo quyết định số 1606/QĐ-UBND ngày 08/08/2001 của UBND tỉnh K về hành vi gây rối trật tự công cộng. Đến ngày 22/8/2003, chấp hành xong.

+ Ngày 07/12/2004, bị đưa vào cơ sở giáo dục Cồn Cát theo Quyết định số 2690/QĐ-UB, ngày 21/10/2004 của Chủ tịch UBND tỉnh K về hành vi gây rối trật tự công cộng. Đến ngày 01/12/2006, chấp hành xong.

+ Ngày 04/02/2010, bị Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử phạt 02 (hai) năm tù theo Bản án số 26/2010/HSPT, về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Ngày 10/8/2011 chấp hành xong hình phạt tù, đã được xoá án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/8/2023 đến ngày 18/01/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh cho đến nay.

2. Lâm Thanh T1, sinh ngày 23/8/1982; Nơi sinh: Rạch G, Kiên Giang (nay là An Giang); Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Số F N, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang (Số F N, phường R, tỉnh An Giang); Nghề nghiệp: Chạy xe ôm; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm Thuận H và bà Huỳnh Thúy N1 (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo được tại ngoại cho đến nay.

(Ngoài ra còn có bị cáo Nguyễn Quốc N2 và người làm chứng nhưng không liên quan đến nội dung kháng cáo của bị cáo nên không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 19 giờ 45 phút ngày 23/11/2022, tại số G, đường T, phường V, thành phố R, Phòng C2 Công an tỉnh K bắt quả tang Nguyễn Văn T, Nguyễn Quốc N2, Lâm Thanh T1 đang đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với nhiều người trên mạng internet qua trang web “Bong88” (viva88) với tổng số điểm giao dịch là 400 điểm, tương đương số tiền 20.000.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang T, N2, T1 đang cho Nguyễn Phú T3, Nguyễn Tòng N3, Âu T đang tham gia cá cược trên các máy tính được lắp đặt sẵn ở nhà T.

Quá trình điều tra xác định hành vi đánh bạc của các đối tượng như sau:

Vào khoảng tháng 7 năm 2022, Nguyễn Văn T nhận trang cá cược bóng đá từ một người tên T4 ở thành phố Hồ Chí Minh (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) theo trang web “bong88” (Viva88) với tên đăng nhập “k5qf10456”. T và T4 quy ước với nhau mỗi điểm là 50.000 đồng, cứ thắng 01 điểm T sẽ được hưởng 10.000 đồng, ngoài ra thì T4 còn đưa cho T thêm 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) để T trả cho người chơi khi người chơi thắng. Hằng ngày, sẽ có một người thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) đến gặp T để lấy tiền nếu thắng, ngược lại, nếu thua thì người

thanh niên sẽ đến đưa tiền cho T để trả cho người chơi. Tuấn tiến hành lắp đặt máy tính và hệ thống Internet để Nguyễn Văn T cho người khác tham gia cá cược.

Cách thức cá độ bóng đá qua mạng Internet được thực hiện như sau: Thông tin cá cược do trang chủ “viva88” (công ty cá độ ở nước ngoài không được phép hoạt động tại Việt Nam) đưa ra, trong đó gồm có các thông tin về trận đấu, hình thức cá cược, tỷ lệ cá cược... để người chơi lựa chọn và đặt điểm cá cược. Nếu người chơi đặt cược thắng thì điểm thắng sẽ được cộng trực tiếp vào tài khoản, nếu thua sẽ bị trừ số điểm tương ứng. Thông tin thắng thua về các lần cá độ đều được lưu giữ trên lịch sử của từng tài khoản. Hàng ngày vào khoảng 11 giờ - 12 giờ T sẽ mở máy tính tiền thắng thua với T1, Q.

Đến tháng 7/2022, T rủ Lâm Thanh T1 cùng tham gia và T1 đồng ý. Mỗi ngày T1 được T cấp cho 01 (một) máy vi tính, 01 (một) tài khoản với số điểm 200 điểm tương đương với số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) và 2.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng tiền mặt. T1 sẽ lấy số điểm này để đặt cược cho người đến chơi cá cược và lấy tiền để trả cho người chơi khi họ thắng. Khi người chơi đến chơi cá cược thì T1 sẽ nhận tiền từ người chơi và nhập điểm vào hệ thống cá cược tương đương với số tiền mà người chơi đặt cược, sau đó ghi vào một tờ giấy nhỏ T1 đã chuẩn bị từ trước (gọi là phôi) để đưa cho người chơi làm căn cứ xác định thắng thua và tính tiền với người chơi, nếu người chơi thua thì T1 giữ tiền, còn người chơi thắng T1 sẽ trả lại tiền mà khách đã đặt cược và số tiền khách thắng theo tỷ lệ mà trang quy định, sau đó dùng tiền T đưa để trả cho người thắng. Sáng hôm sau, thì T, T1 sẽ mở máy lên kiểm tra thắng, thua và tính tiền với nhau. Tương tự, khoảng tháng 11 năm 2022, T rủ Nguyễn Quốc N2 cùng tham gia và N2 đồng ý. T cũng cung cấp tài khoản và số tiền cho Quốc N2 giống như T1 để làm cùng nhau. Hàng ngày, T sẽ cho Quốc N2 và T1 tiền hoa hồng từ 150.000 đồng đến 200.000 đồng tùy theo ngày thắng hay thua.

Ngày 23/11/2022, T cấp cho T1 số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) tiền mặt và 200 điểm (tương đương với số tiền 10.000.000 đồng) tại máy tính số 03 (theo số thứ tự mà cơ quan Công an đánh số khi bắt quả tang); cấp cho Nguyễn Quốc N2 số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) tiền mặt và 200 điểm (tương đương với số tiền 10.000.000 đồng) tại máy tính số 06 (theo số thứ tự mà cơ quan Công an đánh số khi bắt quả tang) để Quốc N2 và T1 cho người khác tham gia cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền. Đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, khi T cùng Lâm Thanh T1, Nguyễn Quốc N2, Nguyễn Tòng N3, Nguyễn Phú T3 và Âu Văn T5 tham gia cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền trên mạng internet qua trang web “bong88” (viva88) thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Tại thời điểm bắt quả tang trên các máy tính cá cược bóng đá thể hiện như sau:

- **Máy tính số 1** do Âu T dùng tài khoản K5QF10P123 (không có điểm), ngoài ra máy còn chứa 17 tài khoản Agent khác (không có điểm)

- **Máy tính số 2** do Nguyễn Tòng N3 dùng tài khoản K5QF10P333 có 60 điểm (tương đương 3.000.000 đồng) đang trực tiếp cá độ trước trận bóng đá Đ – N, ngoài ra còn chứa 23 tài khoản Agent khác (không có điểm).

Tài khoản này là điểm T giao cho khách tên P (không rõ nhân thân, lai lịch) ngày bị bắt quả tang với hạn mức 60 điểm tương đương với số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng). P chơi 39 điểm tương đương với số tiền 1.950.000 (một triệu chín trăm năm mươi ngàn đồng).

- **Máy tính số 03** do Lâm Thanh T1 dùng tài khoản K5QF10510:

+ Số dư: -46.77; + Chưa xử lý: 69.78; + Hạn mức còn lại: 83.45; + Hạn mức được cấp: 200.00

Nghĩa là, T1 đã được T cấp cho 200 điểm đương với số tiền là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng); T1 tham gia đặt cược cho người khác chơi các trận đấu đã có kết quả và khách đã thua hệ thống -46.77 điểm tương đương với số tiền 2.338.500 đồng; T1 đã đăng nhập lên hệ thống máy để cá cược cho người khác là 69.78 điểm tương đương với số tiền 3.489.000 đồng nhưng chưa có kết quả thắng hay thua; Hạn mức còn lại 83.45 điểm tương đương với số tiền 4.172.500 đồng, đây là số điểm còn lại mà T1 có thể dùng để đặt cược cho người đến tham gia cá cược bóng đá. Khi nào sử dụng hết số điểm này thì đồng nghĩa với việc người tham gia cá cược đã thua hệ thống cá cược 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), T1 phải lấy 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để trả cho T, sau đó T cấp điểm lại cho T1 thì T1 mới có thể tiếp tục cho người khác cá cược bóng đá. Trong ngày bắt quả tang T1 đã đặt cược cho khoảng hơn 10 (mười) người chơi với số tiền đặt cược nhỏ nhất là 150.000 đồng (một trăm năm mươi ngàn đồng), nhiều nhất là 500.000 đồng (năm trăm ngàn đồng), trong đó có người thắng, có người thua, trong số những người thắng có người đến nhận tiền rồi, có người chưa đến nhận tiền. Khi bị bắt quả tang, thu giữ số tiền T1 nhận đặt cược của người tham gia cá cược là 2.600.000 đồng (có sự chênh lệch số tiền và số điểm là do tỷ lệ thắng thua mỗi lần cá cược khác nhau nên T1 không xác định được chính xác).

- **Máy tính số 4** có tài khoản K5QF10P222 (không có điểm) ngoài ra trong máy còn chứa 60 tài khoản Agent khác (không có điểm).

- **Máy tính số 5** do Nguyễn Phú T3 dùng tài khoản K5QF10P232 (không có điểm), ngoài ra trong máy còn chứa 23 tài khoản Agent khác (không có điểm).

- **Máy tính số 06** do Nguyễn Quốc N2 dùng tài khoản K5QF10P610:

+ Số dư: 5.65; + Chưa xử lý: 13.00; + Hạn mức còn lại: 192.65; + Hạn mức được cấp: 200.00

Nghĩa là, Quốc N2 đã được T cấp cho 200 điểm đương với số tiền là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng); Quốc N2 đã tham gia đặt cược cho người chơi các trận đấu đã có kết quả và khách đã thắng được 5.65 điểm tương đương với số tiền là 282.500 đồng, số tiền này T sẽ phải đưa cho Quốc N2 để trả cho khách hoặc được trừ vào số

tiền 2.000.000 đồng mà T đã đưa cho Quốc N2 trước đó; Quốc N2 đã đăng nhập lên hệ thống máy để cá cược cho người khác là 13.00 điểm tương đương với số tiền là 655.000 đồng nhưng chưa có kết quả thắng hay thua; Hạn mức còn lại 192.65 điểm tương đương với số tiền 9.632.500 đồng, đây là số điểm còn lại mà Quốc N2 có thể dùng để đặt cược cho người đến tham gia cá cược. Khi nào sử dụng hết số điểm này thì đồng nghĩa với việc người tham gia cá cược đã thua hệ thống cá cược 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), Quốc N2 phải đưa 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để trả cho T sau đó T cấp điểm lại cho Q thì Quốc Nam mới có thể tiếp tục cho người khác cá cược bóng đá. Ngày bị bắt quả tang, Quốc N2 đã nhận đặt cược cho 06 (sáu) người chơi với tổng số tiền 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng). Có sự chênh lệch giữa số tiền đã nhận của khách và số điểm trên máy là do Quốc N2 chưa kịp nhập vào máy.

Đối với những tài khoản không có điểm trên máy 01, 02, 03, 04, 05, 06 là tài khoản ảo T đặt ra để cho người tham gia cá cược xem đá bóng, không có giao dịch trên những tài khoản này.

Đối với Âu Thanh T6, thời điểm bắt quả tang T6 đến nhà T để cá cược bóng đá, T6 ngồi máy số 01 nhưng chưa kịp đặt cược thì bị bắt.

Đối với Nguyễn Tông N3, vào khoảng 19 giờ 10 phút, ngày 23/11/2023, Tông Nam đặt cược 150.000 đồng (một trăm năm mươi ngàn đồng) trận C1 – M, trận này Tông N3 thua. Đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, Tông N3 đang ngồi máy tính số 02 xem tỷ lệ cá cược trước trận Đ – N, chưa kịp đặt cược thì bị bắt. Đối với Nguyễn Phú T3, thời điểm bắt quả tang T3 đến nhà T để cá cược bóng đá, T3 ngồi máy tính số 05 nhưng chưa kịp đặt cược thì bị bắt.

Ngoài trực tiếp cá cược với T6, T, T3, thì T, N3, T1 còn nhận đặt cược của các đối tượng khác. Tất cả những đối tượng này đều không xác định được nhân thân, lai lịch, không làm việc được. Đối tượng tên T4 đã cấp trang cho T, không xác định được nhân thân, lai lịch, không làm việc được. Đối tượng tên T7 qua xác minh đã đi khỏi địa phương nên không làm việc được.

Tại thời điểm bắt quả tang T, T1, Q đã cho con bạc cá cược trận M (thể hiện ở số dư, đã có kết quả thắng thua, khách thua là số âm, khách thắng là số dương), Đ - Nhật Bản (thể hiện ở số điểm chưa xử lý nghĩa là đang cá cược nhưng chưa có kết quả thắng thua). Máy số 03 T1 đã cá cược 116.55 điểm tương đương 5.827.500 đồng (năm triệu tám trăm hai mươi bảy ngàn năm trăm đồng), máy số 06 Q cá cược 18.65 điểm tương đương 932.500 đồng (chín trăm ba mươi hai ngàn năm trăm đồng). Máy số 02 do khách tên P cá cược 39 điểm tương đương 1.950.000 (một triệu chín trăm năm mươi ngàn đồng). Tổng số điểm cá cược của 02 trận là 174.2 điểm tương đương 8.710.000 đồng (tám triệu bảy trăm mười ngàn đồng). Ngoài ra, từ khi tham gia cho người khác cá cược bóng đá qua mạng Internet thắng thua bằng tiền, mỗi ngày T đều

cấp cho T1, Q 200 điểm. Tùy ngày, người chơi nhiều thì hết 200 điểm, người chơi ít thì còn dư điểm.

Từ khi cho người khác đặt cược cá độ bóng đá qua mạng Internet từ tháng 07 năm 2023 đến thời điểm bắt quả tang, T thu lợi bất chính khoảng 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng). Quốc Nam thu lợi bất chính khoảng 500.000 đồng (năm trăm ngàn đồng), T1 thu lợi bất chính khoảng 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

Ngày 19/6/2023, Nguyễn Văn T, Nguyễn Quốc N2, Lâm Thanh T1 bị khởi tố bị can về tội Đánh bạc. Kết thúc quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ban hành bản kết luận điều tra, VKS ban hành Cáo trạng truy tố. Đến ngày 17/9/2024 Tòa án trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

Ngày 22/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R Quyết định thay đổi Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn T, Nguyễn Quốc N2, Lâm Thanh T1 về tội Tổ chức đánh bạc.

Quá trình điều tra, truy tố, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Vật chứng thu được: Quá trình bắt quả tang, Cơ quan điều tra đã thu giữ các tài liệu, đồ vật sau:

+ 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, số S-ri F2LSPD7HGO3 của Nguyễn Văn T;

+ 01 (một) ĐTDĐ hiệu Oppo màu đỏ, số S-ri ZH6DS47DMVQXD6JJ của Lâm Thanh T1;

+ 01 (một) ĐTDĐ hiệu Nokia màu đen, số Imel 356962090826109 của Nguyễn Quốc N2;

+ 01 (một) ĐTDĐ hiệu Nokia màu xanh dương, số Imel 1: 353115111376652 của Nguyễn Phú T3;

+ 01 HUB màu đen, nhãn hiệu TP-Link có Model: TL-SG1008D;

+ 01 Model Number: GPON ONT iGate GW020-H;

+ 01 hộp MyTV màu đen có Model SmartBox 2 ATV MyTV;

+ 01 điều khiển Tivi từ xa, màu đen, hiệu Martbox;

+ 01 hộp chứa lai (phoi) bánh có chữ ký xác nhận của Nguyễn Văn T;

+ 01 hộp chứa đựng sổ sách ghi chép các trận bóng đá cá cược được thu trên bàn máy vi tính ở nhà bếp, có chữ ký xác nhận của Nguyễn Văn T.

+ 01 hộp chứa đựng sổ sách ghi chép các trận bóng đá cá cược được thu trong phòng ngủ, có chữ ký xác nhận của Nguyễn Văn T;

+ Tiền Việt Nam thu trên người của Nguyễn Văn T là 10.400.000 đồng (Mười triệu bốn trăm ngàn đồng);

+ Tiền Việt Nam thu trên người của Lâm Thanh T1 là 5.900.000 đồng (Năm triệu chín trăm ngàn đồng), (Trong đó có 1.300.000 đồng là tiền cá nhân của bị cáo không dùng vào mục đích đánh bạc);

+ Tiền Việt Nam thu trên người của Nguyễn Quốc N2 là 6.200.000 đồng (Sáu triệu hai trăm ngàn đồng);

+ Tiền Việt Nam thu trên người của Nguyễn Phú T3 là 450.000 đồng (Bốn trăm năm mươi ngàn đồng);

+ Tiền Việt Nam thu trên người của Âu Thanh T6 là 1.580.000 đồng (Một triệu năm trăm tám mươi ngàn đồng);

+ 06 CPU và 06 màn hình được đánh số từ số 01 đến số 06 có chữ ký xác nhận của Nguyễn Văn T (đã được niêm phong);

+ 01 Tivi màu đen hiệu Samsung 43 Inch, model: PS43D450A2.

Tại bản Cáo trạng số: 338/CT-VKSRG ngày 22/11/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – An Giang) đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Quốc N2, Lâm Thanh T1, về tội: “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 137/2025/HS-ST ngày 09 tháng 05 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1, tỉnh An Giang) đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Lâm Thanh T1 phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T** 05 (năm) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/8/2023, đến ngày 18/01/2024.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58; khoản 2 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo **Lâm Thanh T1** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

(Ngoài ra bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc N2 02 năm tù và tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và bảo quyền kháng cáo theo luật định).

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 12/05/2025, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo bản án sơ thẩm, xin giảm nhẹ hình phạt; ngày 19/05/2025 bị cáo Lâm Thanh T1 kháng cáo bản án sơ thẩm, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm và giữ nguyên kháng cáo, bị cáo Lâm Thanh T1 xin rút kháng cáo tại phiên tòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau: Các bị cáo bị xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 353 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Các bị cáo sử dụng mạng máy tính, tổ chức cho các con bạc cá độ bóng đá trong một thời gian dài đến khi bị phát hiện. Bản án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú, tự nguyện nộp thu lợi bất chính theo điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 05 năm tù là phù hợp. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T.

Đối với bị cáo Lâm Thanh T1 cùng tham gia tổ chức đánh bạc với vai trò người thực hành, bị xét xử theo điểm c khoản 2 Điều 353 Bộ luật Hình sự, bản án áp dụng điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử bị cáo mức án 02 năm 06 tháng tù là nhẹ. Nhưng do không có kháng nghị tăng nặng đối với bị cáo, đồng thời bị cáo cũng có ý kiến xin rút kháng cáo tại phiên tòa nên đề nghị căn cứ Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Lâm Thanh T1.

Bị cáo Nguyễn Văn T có ý kiến đề nghị xem xét lại hình phạt của bị cáo là quá nặng so với các bị cáo khác trong vụ án, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Xét đơn kháng cáo của bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định tại Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của Bản án sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn T nhận trang cá cược bóng đá theo trang web “bong88” (Viva88) của đối tượng tên T4 ở thành phố Hồ Chí Minh (chưa rõ nhân thân lai lịch) từ tháng 07/2022 để tổ chức cho những người chơi tham gia các độ bóng đá trên mạng ăn thua bằng tiền. T đã rủ và cấp máy tính, tài khoản, tiền mặt cho Lâm Thanh T1 và Nguyễn Quốc N2 cùng tham gia mở các điểm cho người chơi tham gia cá độ. Ngày 23/11/2022, các bị cáo bị bắt quả tang

đang tổ chức cho nhiều người tham gia cá độ trên mạng với tổng điểm giao dịch quy đổi ra bằng tiền tương đương 20.000.000 đồng. Trong đó T thu lợi khoảng 25.000.000 đồng, N2 thu lợi khoảng 500.000 đồng, T1 thu lợi khoảng 2.000.000 đồng. Do đó bản án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng, hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, tổ chức nhiều tụ điểm cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền trên không gian mạng trong một thời gian dài nhằm thu lợi bất chính từ việc vi phạm pháp luật.

[3.1] Đối với bị cáo Nguyễn Văn T, có các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú và tự nguyện nộp thu lợi bất chính. Tuy nhiên, về nhân thân bị cáo nhiều lần thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo giữ vai trò chính, chuẩn bị công cụ, phương tiện, rủ rê các bị cáo khác cùng tham gia tổ chức đánh bạc, bản án sơ thẩm đã áp dụng điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 58 và Điều 38 xử phạt bị cáo mức án 05 năm tù là tương xứng hành vi phạm tội. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3.2] Đối với bị cáo Lâm Thanh T1, trực tiếp cùng tham gia đường dây tổ chức đánh bạc với bị cáo T8 từ tháng 07/2022. Bị cáo cũng có các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và được áp dụng khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự là đồng phạm giúp sức vai trò không đáng kể, từ đó xử phạt mức án 02 năm 06 tháng tù dưới khung hình phạt là quá nhẹ và có lợi cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cũng đã xin rút toàn bộ kháng cáo nên cần đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về quan điểm của Kiểm sát viên: Quan điểm đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo T và đình chỉ xét xử đối với kháng cáo của bị cáo T1 là phù hợp.

[5] Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo T không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, đ khoản 1 Điều 355; Điều 356 và Điều 342 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Lâm Thanh T1;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng khoản điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T 05** (năm) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Thời điểm chấp hành hình phạt được tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án; Được khấu trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23 tháng 8 năm 2023 đến ngày 18 tháng 01 năm 2024.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo **Nguyễn Văn T** phải nộp án phí hình sự phúc thẩm bằng 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 137/2025/HS-ST ngày 09 tháng 05 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1, tỉnh An Giang) không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận: TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Tối cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Tối cao tại Tp. HCM (1);
- VKSND tỉnh AG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh AG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh AG (1);
- Bị cáo (1);
- Cơ quan điều tra khu vực (1)
- VKS khu vực (1)
- Tòa án khu vực (1)

Nguyễn Diệu Hiền

- Thi hành án hình sự khu vực (1)
- Chi cục thi hành án dân sự khu vực (1)
- Tổ hành chính tư pháp (1);
- Đường sự (2)
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu tòa hình sự (5).