

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: **50/2018 /HSST**
Ngày: 14/5/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Phúc

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Như Hùng;
2. Bà Chu Thị Tuyết.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Hồng Hạnh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: Ông Lê Hưng Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2018/HSST ngày 02/4/2018 đối với bị cáo:

NGUYỄN HUY T Sinh ngày: 15/02/1983; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn T, xã Q, huyện V, tỉnh B; nghề nghiệp: sửa xe máy và làm nghề xe ôm; Trình độ văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Huy T ; con bà: Nguyễn Thị L; Vợ: Trần Thị G; có 02 con (lớn 2006; nhỏ 2011). Tiền án tiền sự: Chưa. DCB số 55 lập ngày 09/01/2018 tại Công an quận Thanh Xuân; Tạm giữ ngày 08/01/2018. Bắt quả tang ngày 08/01/2018; hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ ngày 11/01/2018. Bị cáo hiện đang tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 08/01/2018 tổ công tác đội cảnh sát kinh tế công an quận Thanh Xuân đang làm nhiệm vụ trên khu vực đường Nguyễn Xiển, Thanh Xuân, Hà Nội thì phát hiện xe ô tô BKS : 99A-121.67 đang dừng đỗ trước cửa

nhà số 11 Nguyễn Xiển, phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra và phát hiện Nguyễn Huy T có hành vi vận chuyển thuê 3 bao tải pháo từ Bắc Giang về Hà Nội giao cho khách. Tổ công tác đã kiểm tra, bắt giữ và thu giữ toàn bộ tang, tài vật đưa về trụ sở công an phường Hạ Đình giải quyết.

Tang, tài vật cơ quan công an thu giữ gồm:

- + 03 bao tải dứa bên trong chứa 16 khối hình hộp giống nhau, kích thước 14,5 x 14,5 x 15(cm), phía bên ngoài mỗi khối hình hộp bọc giấy hoa văn màu đỏ - vàng và có in chữ nước ngoài.

- + 01 điện thoại di động đã qua sử dụng của Nguyễn Huy T oản, không rõ tình trạng máy, màu đen, nhãn hiệu Nokia X1, Imei 1 : 359319/04/984920/2, Imei 2 : 359319/04/984921/0, trong máy lắp 1 sim số 0948046596.

- + 01 điện thoại đã qua sử dụng của Nguyễn Huy T, không rõ tình trạng máy, mặt trước màu trắng, mặt sau màu kim loại có in chữ OPPO, Imei1 : 863632032896918, Imei2 : 863632032896900, trong máy lắp 1 sim số 0966822887.

- + 01 chứng minh nhân dân số 121996945 mang tên Nguyễn Huy T

- + 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 270106703466 mang tên Nguyễn Huy T

- + 01 giấy chứng nhận kiểm định số 3973077

- + 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 0155914

- + 01 giấy phép kinh doanh vận tải bằng xe ô tô bản sao công chứng số 402/GPKDVT

- + 01 xe ô tô BKS : 99A-121.67

Tang vật là 03 bao tải dứa bên trong chứa 16 khối hình hộp giống nhau, kích thước 14,5 x 14,5 x 15(cm), phía bên ngoài mỗi khối hình hộp bọc giấy hoa văn màu đỏ - vàng và có in chữ nước ngoài được cơ quan điều tra công an quận Thanh Xuân trưng cầu giám định tại Viện khoa học hình sự Bộ công an. Theo kết luận giám định số 164/C54-P2 ngày 9/01/2018 của Viện khoa học hình sự Bộ công an (C54-P2) kết luận: 16 khối hình hộp đều có kích thước 14,5 x 14,5 x 15 (cm) gửi giám định đều là pháo hoa, bên trong mỗi quả pháo đều có chứa thuốc pháo. Loại pháo này khi bị kích thích (*cơ, nhiệt, hóa, điện*) hoặc đốt đều gây ra tiếng nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 23kg. Cơ quan giám định đã hoàn trả mẫu vật sau khi trích 02 khối pháo (2,875kg) để giám định.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Huy T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: T làm nghề xe ôm nên T ghi số điện thoại liên lạc tại các vỉa hè. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 8/1/2018 có số điện thoại 0946882089 gọi vào số điện thoại của T : 0966822887 thuê chuyển 3 bao pháo từ Quang Châu – Việt Yên – Bắc Giang về Hà Nội cho một người có số điện thoại : 01662917961 với tiền công vận chuyển là 1.000.000 đồng, tiền thuê xe vận chuyển do người thuê vận chuyển chịu trách nhiệm thanh toán sau. T và người thuê vận chuyển thỏa thuận sau khi giao hàng T sẽ thu của người nhận hàng 7.000.000 đồng. Khoảng 20 giờ cùng ngày T gọi điện cho cháu họ là Nguyễn Huy M (sinh năm : 1986, KHTT : xã Q – phường V – thành phố B) nhờ M chở 3 bao hàng từ Quang Châu, Bắc Giang về Hà Nội và khi về đến Quang Châu tiền xe taxi bao nhiêu người thuê chở hàng sẽ thanh toán cho M. M đồng ý và điều khiển xe taxi BKS : 99A – 121.67 chở T đến điểm hẹn tại ngã ba đường Núi Hiếu đi Tam Tầng và đường cao tốc Bắc Giang đi Hà Nội thuộc thôn Tam Tầng, xã Quang Châu, Việt Yên, Bắc Giang. Khi đến điểm hẹn, T đã thấy ba bao pháo ở bên cạnh đường và không có người trông giữ. Như đã thỏa thuận, T bỏ ba bao pháo vào cốp xe taxi và cùng M về Hà Nội. Trên đường về Hà Nội, T liên hệ số điện thoại của người nhận hàng và đỗ xe trước cửa nhà đường Nguyễn Xiển, Hạ Đình, Thanh Xuân, Hà Nội để giao hàng. Khi gặp được người nhận hàng, T và người nhận hàng cùng mở cốp xe và kiểm tra hàng thì bị tổ công tác đội cảnh sát kinh tế công an quận Thanh Xuân yêu cầu kiểm tra hành chính. Khi phát hiện có lực lượng công an, người nhận hàng đã kịp thời bỏ chạy. T bị cơ quan công an bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Đối với anh Nguyễn Huy M là lái xe taxi chỉ nhận chở hàng thuê cho T xuống Hà Nội mà không biết số hàng chở thuê là pháo (hàng cấm) nên cơ quan điều tra không xử lý đối với M. Cơ quan điều tra đã trả anh Nguyễn Huy M: 01 chứng minh nhân dân số 121996945 mang tên Nguyễn Huy M và 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 270106703466 mang tên Nguyễn Huy M. Anh M đã nhận lại toàn bộ giấy tờ trên và không có yêu cầu gì khác.

Đối với chiếc xe ô tô 99A-121.67 cùng toàn bộ giấy tờ xe, chiếc xe thuộc sở hữu của công ty cổ phần vận tải S. Quá trình điều tra xác minh chiếc xe không liên quan đến vụ án, công ty cổ phần vận tải S có đơn xin lại xe phục vụ cho hoạt động kinh doanh. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe và toàn bộ giấy tờ xe cho Công ty cổ phần vận tải S. Đại diện công ty cổ phần vận tải S đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Xác minh số điện thoại của người thuê vận chuyển pháo: 0946882089, thông tin chủ thuê bao là ông Nguyễn Quang T, sinh ngày 08/11/1969, chứng minh nhân dân số 145554997 cấp ngày 4/7/2009 tại H; địa chỉ: huyện Y, tỉnh H. Lấy lời khai ông Nguyễn Quang T, ông T cho biết số điện thoại 0946882089 không phải của ông T, từ trước đến nay ông T không đăng ký và sử dụng số điện thoại này và ông T không quen biết người nào có tên là Nguyễn Huy T.

Đối với người thuê vận chuyển pháo, mọi giao dịch của T với người thuê vận chuyển đều qua điện thoại, khi T đến chỗ hẹn để nhận vận chuyển pháo thì đã có sẵn ba bao tải pháo bên cạnh đường và không có người trông giữ nên T bỏ vào cốp xe taxi và chuyển về Hà Nội. Do T chưa gặp người thuê vận chuyển pháo nên cơ quan điều tra không xác định được đối tượng thuê vận chuyển pháo.

Xác minh số điện thoại của người nhận pháo: 01662917961, thông tin chủ thuê bao là Nguyễn Thị Hoài P, sinh ngày 18/5/1993, chứng minh nhân dân số 026193009638 cấp ngày 6/4/2016 tại tỉnh V; địa chỉ: xã T, huyện P, tỉnh V. Xác minh tại công an tỉnh V xác định 026193009638 là số căn cước công dân và hiện không có công dân nào được cấp số căn cước công dân này. Lấy lời khai chị Nguyễn Thị Hoài P, địa chỉ: phường T, huyện P, tỉnh V, chị P cho biết số điện thoại 01662917961 không phải của chị P, từ trước đến nay chị P không đăng ký và sử dụng số điện thoại này và chị P không quen biết người nào có tên là Nguyễn Huy T. Do vậy không xác định được đối tượng nhận pháo.

Đối với 2 chiếc điện thoại cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Huy T nêu trên đều sử dụng để liên lạc trong việc vận chuyển pháo (hàng cấm) nên chuyển chỉ cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân chờ xét xử.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 21/3/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Huy T về tội “*Vận chuyển hàng cấm*” theo điểm c, khoản 1 điều 191 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Huy T khai nhận ngày 08/01/2018 bị cáo đã có hành vi vận chuyển hàng cấm là 23kg pháo hoa nổ từ Quang Châu – Việt Yên – Bắc Giang về Hà Nội đến trước cửa nhà đường Nguyễn Xiển, Hạ Đình, Thanh Xuân, Hà Nội để giao hàng thì bị cơ quan công an bắt giữ cùng toàn bộ tang vật. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội, và đã ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện VKSND quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá toàn bộ tình tiết nội dung vụ án, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố

Nguyễn Huy T như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 191; điểm i,s khoản 1 điều 51, Điều 65- Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Huy T từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 24 (hai mươi tư) đến 30 (ba mươi) tháng. Áp dụng Điều 47- Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị HĐXX tuyên thu tiêu hủy: 14 khối hình hộp giống nhau, kích thước 14,5 x 14,5 x15(cm), phía bên ngoài mỗi khối hình hộp bọc giấy hoa văn màu đỏ - vàng và có in chữ nước ngoài;

Đối với 01 điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Nokia X1, Imei 1: 359319/04/984920/2, Imei 2 : 359319/04/984921/0, trong máy lắp 1 sim số 0948046596 ; 01 điện thoại mặt trước màu trắng, mặt sau màu vàng hồng, nhãn hiệu OPPO, Imei1 : 863632032896918, Imei2 : 863632032896900, trong máy lắp 1 sim số 0966822887 là công cụ bị cáo T sử dụng việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu xung công quỹ nhà nước.

Do bị cáo không có việc làm ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 4- Điều 191- Bộ luật hình sự 2015.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Huy T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, tang vật vụ án, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 21h30' ngày 08/01/2018 tại trước cửa nhà đường Nguyễn Xiển, phường Hạ Đình, Thanh Xuân, Hà Nội, Nguyễn Huy T đã có hành vi vận chuyển trái phép 23 kg pháo hoa (có đặc tính như pháo nổ) từ Bắc Giang về Hà Nội. Đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - Công an quận Thanh Xuân bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Vận chuyển hàng cấm*”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 191- Bộ luật hình sự 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo vận chuyển pháo hoa, bên trong mỗi quả pháo đều có chứa thuốc pháo, loại pháo này khi bị kích thích (*cơ, nhiệt, hóa, điện*) hoặc đốt đều gây ra tiếng nổ và phát ra ánh sáng màu. Theo Nghị định số 36/2009/NĐ-CP ngày 15/4/2009 của Chính phủ quy định về quản lý và sử dụng pháo, thì bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự, bởi pháo hoa là mặt hàng mà Nhà nước đã nghiêm cấm mọi cá nhân, tổ chức không có chức năng không được phép lưu hành, vì pháo hoa có thể gây ra những rủi ro như cháy, nổ, mặt khác còn gây lãng phí cho nền kinh tế quốc dân. Chính vì lẽ đó, trên các phương tiện thông tin đại chúng, nhà nước ta đã tuyên truyền vận động mọi người phải chấp hành đúng quy định của nhà nước về quản lý sử dụng pháo hoa nổ. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức nhưng do bị cáo vì hám lợi nên đã lao vào con đường phạm tội, do vậy, cần có một mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét bị cáo chưa tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, hai con còn nhỏ, hiểu biết pháp luật còn hạn chế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51- Bộ luật hình sự năm 2015. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Mặt khác, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, căn cứ theo quy định của pháp luật Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội, mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục và tạo cơ hội cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm của mình để trở thành công dân tốt thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 4- Điều 191- Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 16 khối hình hộp giống nhau, kích thước 14,5 x 14,5 x 15(cm), đều là pháo hoa phía bên ngoài mỗi khối hình hộp bọc giấy hoa văn màu đỏ - vàng và có in chữ nước ngoài, có tổng trọng lượng là 23kg. Cơ quan giám định đã trích lấy mẫu 02 (hai) khối pháo (2,875kg) để giám định, còn lại 14 (mười bốn) khối hình hộp có kích thước 14,5 x 14,5 x 15(cm) là tang vật của vụ án hiện đang được lưu giữ, quản lý tại Phân kho 1, Kho K90 Cục kỹ thuật - Bộ tư lệnh thủ đô Hà Nội cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 chiếc điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Huy T : 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia X1, Imei 1: 359319/04/984920/2, Imei 2 : 359319/04/984921/0, trong máy lắp 1 sim số 0948046596 ; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, Imei1 : 863632032896918, Imei2 : 863632032896900, trong máy lắp 1 sim số 0966822887 mặt trước màu trắng, mặt sau màu vàng hồng là công cụ phạm tội nên tịch thu xung công.

Đối với anh Nguyễn Huy M là lái xe taxi chỉ nhận chở hàng thuê cho T xuống Hà Nội mà không biết số hàng chở thuê là pháo (hàng cấm) nên cơ quan điều tra không xử lý đối với M là có cơ sở. Cơ quan điều tra đã trả anh Nguyễn Huy M: 01 chứng minh nhân dân số 121996945 mang tên Nguyễn Huy M và 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 270106703466 mang tên Nguyễn Huy M. Anh M đã nhận lại toàn bộ giấy tờ trên và không có yêu cầu gì khác nên HDXX không xét.

Đối với chiếc xe ô tô 99A-121.67 cùng toàn bộ giấy tờ xe, chiếc xe thuộc sở hữu của Công ty cổ phần vận tải S. Quá trình điều tra xác minh chiếc xe không liên quan đến vụ án, cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe và toàn bộ giấy tờ xe cho Công ty cổ phần vận tải S. Đại diện công ty cổ phần vận tải S đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên không xét.

Đối với số điện thoại của người thuê vận chuyển pháo: 0946882089, thông tin chủ thuê bao là ông Nguyễn Quang T, sinh năm 1969, trú tại xã Y, tỉnh H. Qua xác minh ông T cho biết số điện thoại 0946882089 không phải của ông; ông không đăng ký và sử dụng số điện thoại này và cũng không quen biết người nào có tên là Nguyễn Huy T, cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ nên không xét.

Đối với người thuê vận chuyển pháo, mọi giao dịch của T với người thuê vận chuyển đều qua điện thoại, nên được khi T đến chỗ hẹn để nhận vận chuyển pháo thì đã có sẵn ba bao tải pháo bên cạnh đường và không có người trông giữ nên T bỏ vào cốp xe taxi và chuyển về Hà Nội. Do Cơ quan điều tra không xác định được đối tượng thuê vận chuyển pháo nên không xét .

Đối với số điện thoại của người nhận pháo: 01662917961, thông tin chủ thuê bao là Nguyễn Thị Hoài P, sinh ngày 18/5/1993, chứng minh nhân dân số 026193009638 cấp ngày 6/4/2016 tại tỉnh V ; địa chỉ: xã T, huyện P, tỉnh V. Cơ quan điều tra đã xác minh, lấy lời khai của chị P; chị P không đăng ký và sử dụng số điện thoại này và không quen biết người nào có tên là Nguyễn Huy T oản. Do vậy cơ quan điều tra không xác định được đối tượng nhận pháo nên không xét.

Về án phí, và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Huy T** phạm tội “*Vận chuyển hàng cấm*”.

Căn cứ:- Điểm c, khoản 1 Điều 191; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65- Bộ luật hình sự 2015.

- Điều 106; Điều 136, 331, 333- Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Căn cứ: Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo.

Xử phạt: **Nguyễn Huy T** 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về UBND xã Q, huyện V, tỉnh B quản lý giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

(Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69- Luật thi hành án hình sự).

Trong thời gian thử thách bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Tịch thu tiêu hủy 14 khối hộp là pháo, đều có kích thước (14,5 x 14,5 x15) cm, hiện đang được lưu giữ, quản lý tại Phân kho 1, Kho K90 Cục kỹ thuật - Bộ tư lệnh thủ đô Hà Nội *(theo phiếu nhập kho và biên bản giao nhận số 01/ĐD/2018 ngày 25/01/2018 giữa Công an quận Thanh Xuân với Cục kỹ thuật kho K90- Bộ tư lệnh Thủ đô)* tiếp tục giao Bộ tư lệnh thủ đô Hà Nội xử lý tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

-Tịch thu xung công quỹ nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia X1, Imei 1: 359319/04/984920/2, Imei 2 : 359319/04/984921/0, trong máy lắp 1 sim

số 0948046596 đã qua sử dụng, không rõ tình trạng máy, màu đen ; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, Imei1 : 863632032896918, Imei2 : 863632032896900, trong máy lắp 1 sim số 0966822887 đã qua sử dụng không rõ tình trạng máy, mặt trước màu trắng, mặt sau màu vàng hồng, hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân *(theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an quận Thanh Xuân và Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân ngày 10/5/2018)*.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tuấn Phúc

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội
- VKSND quận Thanh Xuân
- Chi cục THADS quận Thanh Xuân
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN TUẤN PHÚC

