TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN M
TỈNH YÊN BÁI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 06/2022/HSST
Ngày: 28 - 4 -2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Quang Trung;
2. Bà Thào Thị Chu.

- Thư ký phiên tòa: ông Lý A Hờ - Thư ký Tòa án huyện M.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M tham gia phiên tòa*:** Ông Đoàn Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Yên Bái, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Giàng A D; Tên gọi khác: Không, sinh ngày 15 tháng 01 năm 1985 tại xã P, huyện M, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Bản H, xã P, huyện M, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Mông; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giàng A L (Giàng Chứ L), sinh năm 1965 và bà Vàng Thị C, sinh năm 1965; Có vợ là: Lý Thị X, sinh năm 1985 và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại tại nơi cư trú.Có mặt.

- Đại diện bị hại,đồng thời giám hộ cho người có QLNVLQ là cháu Chang A L, Chang A P: chị Giàng Thị C, sinh năm 1994; trú tại: bản D, xã D, huyện M, tỉnh Yên Bái; Vắng mặt

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Lý Thị X, sinh năm 1985; Trú tại Bản H, xã P, huyện M, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

+ Chang A L, sinh năm 2011; Trú tại bản D, xã D, huyện M, tỉnh Yên Bái; Vắng mặt

+ Chang A P, sinh năm 2012; Trú tại bản D, xã D, huyện M, tỉnh Yên Bái; vắng mặt

- *Người chứng kiến:*

+ Lý A S, sinh năm 1972; Trú tại bản N, xã P, huyện M, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Giàng A N, sinh năm 1978, trú tại bản L, xã L, huyện M, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

21 giờ 05 phút ngày 05/10/2021 tại Km 285 + 700 Quốc lộ 32 thuộc bản L, xã L, huyện M, tỉnh Yên Bái; Giàng A D điều khiển xe HONDA Future biển kiểm soát 21B - 510.02 chở vợ là Lý Thị X lưu thông trên Quốc lộ 32, hướng từ thị trấn M đi xã P, xe có bật đèn pha, do công tơ mét hỏng nên không biết tốc độ của xe. Đến đoạn đường dốc, cua từ phải sang trái, thuộc địa phận bản L, Dàng điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái theo chiều di chuyển, cách mép đường bên trái khoảng 02 mét thì phát hiện hướng đối diện, cách Dàng khoảng 10 m một xe mô tô đi ngược chiều do khoảng cách quá gần nên Dàng không kịp xử lý tình huống mà vẫn để xe đi thẳng, làm hai xe đâm trực diện. Hậu quả làm 02 xe mô tô bị hư hỏng, 03 người bị thương gồm, Giàng A D, Lý Thị X, Chang A P, còn Chang A P chết trên đường chuyển lên bệnh viện thị xã N.

Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 06/10/2021 và kết luận giám định pháp y về tử thi số 538 ngày 12/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Nguyên nhân tử vong của Chang A P do chấn thương sọ não, rách màng cứng, dập nát tổ chức não, chảy máu não.

Cáo trạng số 03/ CT - VKS - MCC ngày 28/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M truy tố Giàng A D về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên toàn bộ quyết định truy tố đối với Giàng A D và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ một năm đến một năm sáu tháng tù.

Tại phiên tòa đại diện bị hại vắng mặt nhưng tại hồ sơ vụ án thể hiện: Gia đình bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường số tiền 130.680.000đ; đã bồi thường được 95.680.000đ, còn 35.000.000đ bị cáo thỏa thuận trả trong vòng một năm kể từ ngày 15/10/2021; Nên gia đình không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người chứng kiến trình bày: thời điểm đó có nghe tiếng nổ lớn, khi tới hiện trường vụ việc, thấy tiếng khóc của trẻ nhỏ, 2 xe máy nằm đè lên nhau, P rơi xuống rãnh, hai vợ chồng D nằm đè lên nhau đã ngất.

Bị cáo không tranh luận gì. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Giàng A D không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình, Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và kết quả điều tra, biên bản hiện trường, kết luận giám định, phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án được thu thập đúng thủ tục tố tụng đủ cơ sở để kết luận: 21 giờ 05 phút, ngày 05/10/2021, Giàng A D điều khiển xe mô tô HONDA Future biển kiểm soát 21B1 - 510.02, tham gia giao thông không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ, đi không đúng phần đường, lấn sang phần đường của các phương tiện tham gia giao thông khác (Vi phạm vào khoản 1 điều 9 của Luật giao thông đường bộ;*"Quy tắc chung:* ***Khoản 1****: Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ"*), Hậu quả làm Chang A P chấn thương sọ não, rách màng cứng, dập nát tổ chức não, chảy máu não dẫn đến tử vong. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức, mặc dù không mong muốn tai nạn giao thông xảy ra, nhưng do đi không đúng làn đường, phần đường quy định đã làm anh Chang A P tử vong. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận Giàng A D phạm tội *"* Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân đã truy tố.

[3] Chấp hành nghiêm chỉnh luật giao thông đường bộ là yêu cầu quan trọng nhất của người tham gia giao thông. Đảng và Nhà Nước ta đã có nhiều chính sách, giải pháp, nhằm nâng cao ý thức của người tham gia giao thông, qua đó kiềm chế tai nạn giao thông. Nhưng vẫn còn nhiều người tham gia giao thông đường bộ không chấp hành các quy định của pháp luật giao thông đường bộ; Hành vi phạm tội của bị

cáo Giàng A D đã vi phạm luật giao thông đường bộ, xâm phạm trật tự an toàn công cộng, xâm phạm đến tính mạng của người khác mặc dù không mong muốn hậu quả xảy ra, do đó cần phải xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử thấy rằng: Giàng A D phạm tội với lỗi vô ý vì quá tự tin; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình anh Chang A P số tiền: 95.680.000,đ và người đại diện cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự được hội đồng xét xử áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Xét nhân thân bị cáo, là người chưa có tiền án tiền sự nên đánh giá là người có nhân thân tốt.

[4] Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 của bộ luật hình sự; không có tình tiết tăng nặng; có nhân thân tốt,có nơi cư trú rõ ràng; xét thấy không nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội cũng đủ điều kiện cải tạo giáo dục các bị cáo. Theo khoản 5 điều 260 bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là: cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm. hội đồng xét xử thấy rằng với nhân thân của bị cáo, việc áp dụng hình phạt bổ sung là không cần thiết, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 130.680.000 đ; đã bồi thường được 95.680.000đ, còn 35.000.000đ bị cáo thỏa thuận trả trong vòng một năm kể từ ngày 15/10/2021. Tại phiên tòa đại diện bị hại vắng mặt và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HON DA Wave của Chang A P bị hư hỏng, mặc dù không định giá để xác định thiệt hại, nhưng bị cáo và gia đình nạn nhân đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường tiền sửa xe là 1.500.000đ, nên hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu HON DA, số loại Wave, màu sơn đen, không có biển kiểm soát, số khung RLHJC 5264DY321663, số máy JC52E1359272, tình trạng cũ đã qua sử dụng. Thuộc sở hữu của Chang A P.

- 01 giấy phép lái xe số 150156010175 mang tên Chang A P, sinh ngày 05/6/1988.

Đây là tài sản hợp pháp của Chang A P cần trả lại cho đại diện là chị Giàng Thị Của.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu HON DA, số loại Future, màu sơn đen, biển kiểm soát 21B1 - 510.02, số khung RLHJC 5363EZ024482, số máy JC53E3024506, tình trạng cũ đã qua sử dụng. Thuộc sở hữu của Giàng A D.

- 01 giấy phép lái xe số 150079001348 mang tên Giàng A D, sinh ngày 15/01/1985.

Đây là tài sản hợp pháp của Giàng A D cần trả lại cho bị cáo.

[7] Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm do là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Giàng A D phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ".

- Xử phạt bị cáo Giàng A D **01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (Ba) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện M, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự.

* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho chị Giàng Thị C:

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu HON DA, số loại Wave, màu sơn đen, không có biển kiểm soát, số khung RLHJC 5264DY321663, số máy JC52E1359272, tình trạng cũ đã qua sử dụng.

+ 01 giấy phép lái xe số 150156010175 mang tên Chang A P, sinh ngày 05/6/1988.

- Trả lại Giàng A D:

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Future, màu sơn đen, biển kiểm soát 21B1 - 510.02, số khung RLHJC 5363EZ024482, số máy JC53E3024506, tình trạng cũ đã qua sử dụng.

+ 01 giấy phép lái xe số 150079001348 mang tên Giàng A D, sinh ngày 15/01/1985.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Yên Bái
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện MCC;
- Công an huyện MCC;
- Chi cục THADS huyện MCC;
- Bị cáo, Đại diện bị Hại;
- Lưu: TA, HS (2)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(ĐK)

Nguyễn Mạnh Hùng