TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THỚI LAI** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:27/2024/HNGĐ –ST

Ngày: 05 - 3 - 2024

V/v: Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI LAI – THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoài Tuyên**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Lê Hoàng Long**

2/ Ông **Phan Thanh Dũng**

- *Thư ký Tòa án - Ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Mỹ Tiên**

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai tham gia phiên tòa*:

Bà **Huỳnh Thị Bích Liên** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 3 năm 2024. Tòa án nhân dân huyện Thới Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 192/2023/TLST- HNGĐ ngày 23 tháng 10 năm 2023, Về việc: “Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2024/QĐXXST-DS ngày 15 tháng 01 năm 2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà **Võ Mỹ C**, sinh năm 1998. (Xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Chợ, xã T, huyện B, tỉnh B.

Đại diện theo ủy quyền của bà Võ Mỹ C: Bà **Trần Thị M**, sinh năm 1985. (Có mặt)

Địa chỉ: Số 209, ấp Thới Phong A, thị trấn T, huyện T, thành phố C. Theo văn bản ủy quyền ngày 08/12/2023.

Bị đơn: Ông **Trần Sa L**, sinh năm 1990. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Trường Thọ 1, xã T, huyện T, thành phố C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Phía nguyên đơn bà Võ Mỹ C xin thay đổi người trực tiếp nuôi con là yêu cầu Tòa án buộc ông Trần Sa L giao cháu Võ Kim X, sinh ngày 28/02/2020 cho bà trực tiếp nuôi dưỡng.

Bà Võ Mỹ C (nguyên đơn) có lời khai trình bày như sau: Vào năm 2023 bà và ông Trần Sa L đã ly hôn và giải quyết về con chung. Tại bản án số 65/2023/ HNGĐ-ST ngày 14/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thới Lai giao cho bà được nuôi Võ Thị Ngọc Y giao Võ Kim X cho ông Trần Sa Lem trực tiếp nuôi dưỡng. Khi bản án có hiệu lực pháp luật, bà thường xuyên về thăm con thì ông Trần Sa L ngăn cản không cho, tìm đủ mọi cách để bà không được gặp con. Từ tháng 6 năm 2023 bà chưa được gặp con lần nào. Mặc dù cháu còn rất nhỏ, cần sự chăm sóc và tình thương của cả cha và mẹ nhưng ông L lại tước đi quyền làm mẹ của bà. Bên cạnh đó, ông Lem thường xuyên bài bạc, rượu chè, công việc không ổn định, không nhà cửa nên không thể lo cuộc sống tốt được. Cháu Xuyến đến thời điểm này mới hơn 3 tuổi, lại là con gái, cần có môi trường giáo dục tốt, cuộc sống ổn định và rất cần người chăm sóc, dạy dỗ. Việc ông L ngăn cản không cho bà gặp con, thăm nom, chăm sóc con là việc làm sai trái và vi phạm Điều 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình. Nay bà yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung là Võ Kim X, sinh ngày 28/02/2020 mà không yêu cầu ông Trần Sa L phải cấp dưỡng nuôi con.

Đại diện theo ủy quyền của bà Võ Mỹ C trình bày: Thống nhất theo lời khai trình bày và yêu cầu của bà Võ Mỹ C. Đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc để đảm bảo quyền và lợi ích mọi mặt của cháu X do cháu X là nữ nhưng trong thời gian ông Trần Sa L trực tiếp nuôi dưỡng cháu X không được chăm sóc tốt và không được ông Trần Sa L cho đi học.

Ông Trần Sa L không có mặt theo thông báo, triệu tập của Tòa án nên không có lời khai. Đối với ông Trần Sa L thì Tòa án đã thực hiện đầy đủ thủ tục cấp, tống đạt các văn bản tố tụng theo trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng dân sự nhưng ông Trần Sa L đã vắng mặt tại phiên tòa lần đến lần thứ hai không rõ lý do.

Ý kiến của kiểm sát viên:

Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên toà từ khi thụ lý vụ án đến trước khi nghị án thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn đã thực hiện đúng, đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của pháp luật. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm đến lần thứ hai mặc dù đã được triệu tập xét xử hợp lệ.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Tại biên bản xác minh tại địa phương thì cháu X vẫn chưa được đi học, ông L đi làm xa không trực tiếp nuôi dưỡng và chăm sóc cháu X nên để đảm bảo điều kiện phát triển toàn diện của cháu X, căn cứ vào Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn (Có bài phát biểu kèm theo).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Ông Trần Sa L là bị đơn trong vụ án đã được Tòa án triệu tập xét xử hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không lý do. Tòa án căn cứ vào Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự để xét xử vắng mặt ông Trần Sa L là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Theo đơn khởi kiện và lời khai của đương sự thể hiện tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật cần giải quyết là: "Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn".

[3] Qua kết quả tranh tụng tại phiên tòa thể hiện: Tại quyết định của bản án số 65/2023/HNGĐ-ST ngày 14/6/2023 đã có hiệu lực pháp luật của Tòa án nhân dân huyện Thới Lai trong đó có nội dung giao con chung của ông Trần Sa L và bà Võ Mỹ C là Võ Kim X cho ông Trần Sa L tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng đến trưởng thành, bà Võ Mỹ C không phải cấp dưỡng nuôi con. Vì quyền và lợi ích mọi mặt của con chung, Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con khi có yêu cầu của cá nhân, tổ chức quy định tại khoản 5 Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình. Phía nguyên đơn bà Võ Mỹ C cho rằng ông Trần Sa L ngăn cản bà trong việc thăm nom và chăm sóc con chung, ông Trần Sa L không có công việc ổn định, thường xuyên rượu chè nên không thể chăm lo cuộc sống cho Võ Kim X được. Cháu X lại là con gái nên cần có môi trường giáo dục tốt. Tại biên bản xác minh ngày 05/12/2023 đối với ông Trần Văn H là cha ruột của ông Trần Sa L có nội dung: Ông L hiện nay không có mặt ở nhà, do mới xin đi làm thuê cho tàu đánh cá (ở đâu thì ông không rõ), trước đây là thợ hồ nhưng do hết công trình nên xin việc khác, ông L thường xuyên gửi tiền về chăm lo cho con. Từ khi Tòa án giải quyết ly hôn giữa con ông và bà C thì bà C có tới thăm con, ông và gia đình không ngăn cản, ông còn nhắc bà C đến thăm con nhưng bà C nhiều lần yêu cầu chở cháu X đi ông mới không đồng ý cho chở đi và từ đó phát sinh mâu thuẫn. Tại biên bản xác minh ngày 05/12/2023 đối với ông Nguyễn Hùng S là Trưởng ban nhân dân ấp Trường Thọ 1, xã Trường Xuân, huyện Thới Lai trong đó có nội dung: Ông Trần Sa L hiện còn đăng ký hộ khẩu thường trú và sinh sống tại ấp Trường Thọ 1. Ông không rõ hiện nay ông L làm nghề gì, thu nhập như thế nào. Tại địa phương ông L và gia đình ông L chấp hành tốt các chính sách pháp luật; Ông L không có tiền án, tiền sự và ông không thấy ông L tham gia các tệ nạn xã hội. Ông L đang sống cùng cha mẹ mà đứa con gái nhỏ, cháu lớn mẹ đã dẫn đi, cháu nhỏ chưa đi học.

[4] Tại phiên toà sơ thẩm đại diện theo ủy quyền của bà C xác định bà C vẫn giữ yêu cầu xin thay đổi người trực tiếp nuôi con. Lý do bà C yêu cầu thay đổi từ ông L sang giao cho bà C trực tiếp nuôi dưỡng Võ Kim X là do ông L được giao trực tiếp nuôi con nhưng không trực tiếp nuôi mà đi làm xa nhà, cháu X không được đi học, cháu X là nữ rất cần sự chăm sóc, gần gũi của người mẹ. Vấn đề này Hội đồng xét xử thấy rằng: Theo bản án có hiệu lực pháp luật của Toà án nhân dân huyện Thới Lai đã giải quyết vấn đề ly hôn của bà Võ Mỹ C và ông Trần Sa L và giao Võ Kim X cho ông Trần Sa L trực tiếp nuôi dưỡng nhưng qua xác minh ông Trần Sa L đi làm tàu đánh cá không rõ địa điểm nơi làm việc, việc làm không ổn định, thường xuyên vắng nhà do đặc điểm của việc làm tàu đánh cá phải đi dài ngày trên biển, cháu X sinh năm 2020 nhưng đến nay chưa được đi học mầm non. Mặt khác, cháu X là nữ rất cần sự quan tâm chăm sóc đặc biệt về tâm sinh lý mà chỉ người mẹ mới có được. Vả lại, việc giao cháu Võ Kim X cho bà C trực tiếp nuôi dưỡng không làm mất đi quyền thăm non chăm sóc con chung của ông Trần Sa L. Xét việc giao cháu X cho bà C trực tiếp nuôi dưỡng là có điều kiện tốt hơn đối với sự phát triển bình thường về thể chất, tâm sinh lý và đảm bảo điều kiện về việc học hành của cháu X sau này. Ông Trần Sa L đã không tạo điều kiện cho bà C thực hiện quyền thăm nom và chăm sóc con chung thể

hiện tại biên bản hòa giải cơ sở Ban nhân dân ấp Trường Thọ 1, xã Trường Xuân ngày 23 tháng 6 năm 2023 có nội dung: "Tổ hòa giải có đến mời gia đình hai lần, ông Trần Sa L cố tình lánh mặt nên tổ hòa giải không mời hòa giải được". Do đó, yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con để được trực tiếp nuôi con của bà Võ Mỹ C là có cơ sở để chấp nhận. Cần giao Võ Kim X, sinh ngày 28/02/2020 cho bà Võ Mỹ C trực tiếp nuôi dưỡng đến trưởng thành là đúng thực tế và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về cấp dưỡng nuôi con: Bà Võ Mỹ C không có yêu cầu ông Trần Sa L phải cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí: Cần buộc bà Võ Mỹ C chịu nộp án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; Điều 227 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Võ Mỹ C đối với ông Trần Sa L về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Giao Võ Kim X, sinh ngày 28/02/2020 cho bà Võ Mỹ C trực tiếp nuôi dưỡng đến trưởng thành. Ông Trần Sa L không phải cấp dưỡng nuôi con.

Ông Trần Sa L được quyền lui tới thăm nom và chăm sóc con chung, không ai được ngăn cản.

Vì quyền và lợi ích mọi mặt của con chung, Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con khi có yêu cầu của cá nhân, tổ chức quy định tại khoản 5 Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình.

Về án phí: Buộc bà Võ Mỹ C chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm 300.000 đồng. Chuyển 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0005447 ngày 13/10/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thới Lai thành tiền án phí.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tiếp theo của ngày tuyên án hoặc kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại ủy ban nhân dân địa phương đối với đương sự vắng mặt để Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:
-TAND thành phố Cần Thơ;
-VKSND huyện Thới Lai;
-Chi cục T.H.A DS huyện Thới Lai;
-Đương sự;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

-Lưu hs, vp.

Nguyễn Hoài Tuyên