TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2017/HNGĐ - PT
Ngày 28 - 9 - 2017
V/v Kiện ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán: Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Việt Hà.

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn San.

Bà Nguyễn Thị Mai Hương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mừng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 11/2017/TLPT - HNGĐ ngày 11 tháng 8 năm 2017 về việc "Kiện ly hôn".

Do bản án dân sự sơ thẩm số 14/2017/HNGĐ - ST ngày 06 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý bị kháng cáo. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 10/2017/QĐ - PT ngày 08 tháng 9 năm 2017 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Anh Đỗ Văn K, sinh năm 1984.

Địa chỉ: thôn C, xã TT, huyện TL, tỉnh Hà Nam.

2. Bị đơn: Chị Nguyễn Thị K O, sinh năm 1986.

Địa chỉ: Số nhà A, ngõ X, đường NVX, tổ BT, phường HBT, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

3. Người kháng cáo: Chị Nguyễn Thị K O là bị đơn trong vụ án.

Tại phiên tòa có mặt chị O, anh K.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện và lời khai của các đương sự, vụ án tóm tắt như sau:

Anh Vũ Đức K trình bày: Anh và chị Nguyễn Thị K O kết hôn trên cơ sở tự nguyện có đăng ký kết hôn ngày 16/3/2008 tại UBND xã TT, huyện TL, tỉnh HN. Trước khi kết hôn vợ chồng có thời gian tìm hiểu khoảng 05 năm và được hai bên

gia đình tổ chức lễ cưới theo phong tục địa phương. Sau ngày cưới vợ chồng sống hạnh phúc đến khoảng năm 2009 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do quan điểm sống không hợp nhau dẫn đến thường xuyên đánh cãi chửi nhau. Sau đó chị O dọn dẹp đồ đạc về nhà bố mẹ đẻ ở nhờ, anh đã sang tìm và đón về nhưng chị O không về, gia đình chị O có ngăn cản và đe dọa anh. Vợ chồng sống ly thân từ tháng 5/2009 đến tháng 12/2010 thì chị O đưa con về sống đoàn tụ. Quá trình đoàn tụ vợ chồng lại tiếp tục có mâu thuẫn nên vợ chồng sống ly thân từ tháng 12/2013 cho đến nay. Quá trình sống ly thân vợ chồng không quan tâm, chăm sóc đến nhau và chấm dứt mọi quan hệ tình cảm. Nay anh xác định tình cảm vợ chồng không còn nên xin được ly hôn với chị O.

Chị Nguyễn Thị K O xác định: Về thời gian, điều kiện kết hôn đúng như anh K khai. Tuy nhiên mâu thuẫn vợ chồng là do anh K có quan hệ ngoại tình với người phụ nữ khác, sau đó về nhà thường xuyên chửi bới, xúc phạm và đánh đập chị, có lần anh K đánh chị khiến mắt chị giảm thị lực còn 3/10. Từ tháng 11/2013 đến nay chị và các con ra ở riêng, sinh sống, làm việc, học tập và vợ chồng chị sống ly thân từ đó cho đến nay, anh K không có trách nhiệm chăm sóc, nuôi dưỡng các con và gia đình. Nay chị nhất trí ly hôn với anh K và yêu cầu anh K phải bồi thường tuổi thanh xuân cho chị với số tiền là 2,5 tỷ đồng.

Về con chung: Vợ chồng thống nhất có 02 con chung là cháu Đỗ Gia H (con gái), sinh ngày 11/8/2008 và cháu Đỗ Nhật K (con trai), sinh ngày 10/02/2012. Hiện nay hai cháu đang do chị O nuôi dưỡng chăm sóc. Ly hôn anh K xin nuôi cả hai con chung và không yêu cầu chị O cấp dưỡng nuôi con; Chị O cũng xin được nuôi cả hai con chung và yêu cầu anh K cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị mỗi cháu là 5.000.000đ/tháng.

Con nuôi, con riêng: Vợ chồng thống nhất không có. Hiện chị O không có thai nghén gì.

Về tài sản chung và công nợ chung: Vợ chồng thống nhất không có nên không đề nghị Tòa án giải quyết.

Từ những nội dung trên, bản án dân sự sơ thẩm số 14/2017/HNGĐ - ST ngày 06 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý quyết định:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 điều 35; điểm a khoản 1 điều 39; điều 143; điều 144; điều 147; điều 271; điều 273; điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Áp dụng các Điều 54, 55, 57, 58, 81, 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

- Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Xử công nhận thuận tình ly hôn giữa anh Đỗ Văn K và chị Nguyễn Thị K O.

2/ Về con chung: Giao anh Đỗ Văn K được trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung của vợ chồng là cháu Đỗ Nhật K (con trai), sinh ngày 10/02/2012; Giao chị Nguyễn Thị K O được trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung của vợ chồng là cháu Đỗ Gia H (con gái), sinh ngày 11/8/2008. Hai bên không phải cấp dưỡng nuôi con chung cho nhau.

Hai bên có đầy đủ quyền và nghĩa vụ đối với con chung. Không bên nào được cản trở quyền gặp gỡ, chăm sóc và thăm nom con chung.

3/ Về con nuôi, con riêng, tài sản chung và công nợ chung: Anh K và chị O thống nhất không có, không đề nghị Tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét.

4/ Án phí ly hôn sơ thẩm: Anh Đỗ Văn K và chị Nguyễn Thị K O mỗi người phải nộp 150.000đ. Chấp nhận sự tự nguyện của anh K nộp toàn bộ án phí ly hôn sơ thẩm là 300.000đ. Anh K được đối trừ với 300.000đ đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai số AA/2015/0000644 ngày 27/3/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Anh K đã nộp đủ.

Ngày 06 tháng 7 năm 2017 chị Nguyễn Thị K O kháng cáo xin được nuôi cả hai cháu là Đỗ Gia H và Đỗ Nhật K và yêu cầu anh K phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung là 5.000.000đ/cháu/tháng.

Tại phiên tòa phúc thẩm chị O và anh K thống nhất, thỏa thuận giao cả hai cháu Đỗ Gia H và Đỗ Nhật K cho anh K trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Chị O không phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung. Về án phí ly hôn sơ thẩm anh K chịu toàn bộ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 300 Bộ luật tố tụng dân sự, công nhận sự thỏa thuận của các đương sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, nghe Kiểm sát viên phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát, sau khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Anh Đỗ Văn K và Chị Nguyễn Thị K O kết hôn trên cơ sở tự nguyên, tự do tìm hiểu và có đăng ký kết hôn ngày 16/3/2008 tại UBND xã TT, huyện TL, đây là cuộc hôn nhân hợp pháp được pháp luật bảo vệ. Nay anh K xác định tình cảm vợ chồng không còn nên xin ly hôn và chị O nhất trí. Vì vậy Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý thụ lý vụ ly hôn để giải quyết theo quy định tại khoản 1 điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự và xử công nhận thuận tình ly hôn giữa anh Đỗ Văn K và chị Nguyễn Thị K O là đúng pháp luật.

[2] Về nội dung:

Hội đồng xét xử thấy rằng: Ngày 06 tháng 7 năm 2017 chị O có đơn kháng cáo xin được nuôi cả hai cháu là Đỗ Gia H và Đỗ Nhật K. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm chị O và anh K thống nhất thỏa thuận giao anh Đỗ Văn K trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc cả hai con chung là cháu Đỗ Gia H, sinh ngày 11/8/2008 và cháu Đỗ Nhật K, sinh ngày 10/02/2012 cho đến khi các cháu đủ 18

tuổi, trưởng thành, lao động tự lập được. Chị O không phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung. Về án phí ly hôn sơ thẩm anh K xin chịu toàn bộ, chịu thay cả phần của chị O. Xét thấy việc thỏa thuận của các đương sự là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc và không trái đạo đức xã hội. Vì vậy cấp phúc thẩm căn cứ vào Điều 300 Bộ luật tố tụng dân sự, công nhận sự thỏa thuận của các đương sự.

[3] Về án phí:

- Án phí ly hôn sơ thẩm: Chấp nhận sự tự nguyện của anh K nộp toàn bộ án phí ly hôn sơ thẩm là 300.000đ.

- Án phí ly hôn phúc thẩm: Chị O phải chịu theo quy định của pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự.

Sửa bản án dân sự sơ thẩm số 14/2017/HNGĐ - ST ngày 06 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý về việc kiện ly hôn.

- Áp dụng khoản 1 Điều 28; điều 143; điều 144; điều 147; điều 148; điều 271; điều 273; điều 280; điều 300 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Áp dụng các Điều 54, 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1. Về hôn nhân: Công nhận thuận tình ly hôn giữa anh Đỗ Văn K và chị Nguyễn Thị K O.

2. Về con chung: Công nhận sự thỏa thuận của anh Đỗ Văn K và chị Nguyễn Thị K O.

Giao anh Đỗ Văn K được trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cháu Đỗ Gia H, sinh ngày 11/8/2008 và cháu Đỗ Nhật K, sinh ngày 10/02/2012 cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi, trưởng thành, lao động tự lập được. Chị O không phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

3. Bác các yêu cầu khác của các bên đương sự.

4. Về án phí ly hôn:

- Án phí ly hôn sơ thẩm: Anh Đỗ Văn K và chị Nguyễn Thị K O mỗi người phải nộp 150.000đ. Chấp nhận sự tự nguyện của anh K nộp toàn bộ án phí ly hôn

sơ thẩm là 300.000đ. Đối trừ số tiền 300.000đ anh K đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai số AA/2015/0000644 ngày 27/3/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Anh K đã nộp đủ.

- Án phí ly hôn phúc thẩm: Chị Nguyễn Thị K O phải chịu 300.000đ. Đối trừ số tiền tạm ứng án phí 300.000đ chị O đã nộp theo biên lai thu tiền số 0000702 ngày 06 tháng 7 năm 2017 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Chị O đã nộp đủ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án dân sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- TAND Tp Phủ Lý;
- Chi cục THADS Tp Phủ Lý;
- Các đương sự;
- UBND xã TT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phạm Việt Hà