

Bản án số: 63/2023/HS- ST

Ngày: 01/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đàm Nhân Trác.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Phan;

Ông Nguyễn Thanh Hải;

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Anh, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 73/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân T, sinh năm 1994;

Nơi ĐKKHKT: Thôn Tất H, xã Cộng L, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 6/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn Tvà bà Phạm Thị L(đã chết).

Tiền án: Không.

Tiền sự: Quyết định số 06/2021/QĐ-TA ngày 13/7/2021, Nguyễn Xuân T bị Toà án nhân dân huyện Tứ Kỳ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Chấp hành xong ngày 19/7/2022.

Nhân thân: Quyết định số 04, ngày 14/10/2021, Tuân bị Công an xã Cộng Lạc ra quyết định xử phạt 1.250.000đ về hành vi xâm phạm sức khoẻ của thành viên trong gia đình.

Quyết định số 84, ngày 04/5/2021, Tuân bị Công an huyện Tứ Kỳ ra quyết định xử phạt 3.500.000đ về hành vi Huỷ hoại tài sản.

Quyết định số 56, ngày 12/5/2020, Tuân bị Chủ tịch UBND xã Cộng Lạc ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi Sử dụng trái phép

chất ma túy. Chấp hành xong ngày 13/8/2020.

Bị cáo tạm giam từ ngày 20/9/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Liên - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Hải Dương – có mặt

Người bị hại: Cháu Lê Hoài N, sinh năm 2008;

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Phùng Thị Hoài, sinh năm 1984;
Địa chỉ: Thôn Tất H, xã Cộng L, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương;

Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Người làm chứng:

Anh Phạm Văn S, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn An L, xã An T, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương;

Anh Nguyễn Doãn T, sinh năm 2002; Địa chỉ: Thôn Hiền S, xã Chí M, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương.

(Người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Xuân T không có việc làm ổn định, do cần tiền để chi tiêu cá nhân nên tối ngày 12/9/2023, Tuân đi bộ từ nhà ra khu vực thôn Tất Hạ xem có nhà nào sơ hở thì vào trộm cắp tài sản. Khoảng 23 giờ 30 phút, Tuân đến nhà ông Lê Văn Thịnh là người cùng thôn, thấy nhà ông Thịnh đã tắt điện, Tuân trèo qua tường bao vào sân, quan sát thấy phòng ngủ của cháu Lê Hoài N ở dãy nhà ngang bên trái hướng đi từ cổng vào không khoá cửa, bên trong có ánh đèn sáng của máy tính nên Tuân đi vào. Thấy cuối giường cháu Nam đang nằm ngủ có để 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, Tuân lấy điện thoại vào túi quần bên phải, phía trước đang mặc rồi đi theo lối đã vào về nhà. Do điện thoại cài chế độ khoá màn hình nên Tuân không sử dụng được. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 15/9/2023, Tuân mang chiếc điện thoại đã trộm cắp đến cửa hàng của anh Phạm Văn S để thuê anh Sơn mở khoá màn hình. Do anh Sơn chưa mở được khoá nên Tuân để điện thoại lại tại cửa hàng và đi về nhà. Sáng 13/9/2023, cháu Nam ngủ dậy phát hiện bị mất điện thoại. Ngày 16/9/2023, cháu Nam cung cấp tài khoản Icloud trên điện thoại cho ông Thịnh để đăng nhập bật tính năng tìm kiếm điện thoại, đã xác định được chiếc điện thoại của cháu Nam đang ở cửa hàng “Sơn Hồng Mobile”. Ông Thịnh đã đến cửa hàng và được anh Sơn cung cấp đoạn video ghi lại hình ảnh Nguyễn Xuân T cầm điện thoại Iphone 12 Promax đến thuê anh Sơn mở khoá màn hình.

Ngày 18/9/2023, cháu Lê Hoài N làm đơn trình báo lên Công an huyện Tứ Kỳ. Cơ quan Công an triệu tập Tuấn làm việc, tại trụ sở Công an Tuấn đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 19/KL-DGTS ngày 19/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Tứ Kỳ kết luận: 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng gold, dung lượng 256GB (đã qua sử dụng) tại thời điểm ngày 12/9/2023 là 16.500.000đồng; 01 sim Viettel số 0397.604.799 không còn tiền trong tài khoản.

Tại bản cáo trạng số 71/CT-VKSTK, ngày 16/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Nguyễn Xuân T ra trước toà để xét xử về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện VKSND huyện Tứ Kỳ tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố. Về tội danh, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân T phạm tội Trộm cắp tài sản; Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo Tuấn từ 12 đến 15 tháng tù. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Xuân T thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX xem xét điều kiện nhân thân, áp dụng điểm i,s khoản 1 Điều 51BLHS xử phạt bị cáo từ 08 đến 10 tháng tù.

Người bị hại và người đại diện hợp pháp cho người bị hại đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và có đơn đề nghị Toà án xét xử vắng mặt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 12/9/2023, tại nhà ông Lê Văn Thịnh ở thôn Tất H, xã Cộng L, huyện Tứ K, lợi dụng sơ hở, Nguyễn Xuân T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của cháu Lê Hoài N 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng có giá trị 16.500.000đồng.

[3] Bị cáo là người đầy đủ có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật song vẫn cố ý thực hiện. Trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là 16.500.000đ nên đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. VKSND huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo ra trước toà để xét xử với tội danh trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài người khác được pháp luật bảo vệ.

[5] Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo HĐXX thấy: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi trả cho người bị hại, người bị hại và người đại diện hợp pháp cho người bị hại đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính; ngày 13/7/2021, Nguyễn Xuân T bị Toà án nhân dân huyện Tứ Kỳ áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong ngày 19/7/2022. Không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà bị cáo tiếp tục phạm tội do cố ý, thể hiện tính coi thường pháp luật. Vì vậy, HĐXX cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo lao động tự do thu nhập không ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên được miễn án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của BLHS;

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/9/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Xuân T.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan CSĐT, T.H.A.HS CA huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo;
- Bị hại; Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đàm Nhân Trác

Đàm Nhân Trác

