

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 56/2025/HSST

Ngày: 05/5/2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Thanh Giảng**.
- Các Hội thẩm nhân dân :
 - 1/ Bà **Nguyễn Thị N.**
 - 2/ Bà **Bùi Thị Thu Nhi.**
- Thư ký phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Như Thảo**, Cán bộ TAND TP Mỹ Tho.
- Đại diện VKSND TP Mỹ Tho: Bà **Nguyễn Thị Tĩnh** - KSV.

Ngày 05/5/2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân TP Mỹ Tho xét xử sơ thẩm công Khi vụ án hình sự thụ lý số 31/2025/HSST ngày 05/3/2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2025/QĐXXST-HS ngày 05/4/2025 đối với bị cáo:

Trần Gia K, sinh ngày: 25/8/2006 tại Tiền Giang. Giới tính: Nam;

Số CCCD: 082097010804, cấp ngày 29/5/2024. Nơi cấp: Cục CS QLHC về TTXH.

Nơi cư trú: Ấp Mỹ Phú, xã A, TP B, Tiền Giang.

- Nghề nghiệp: Làm thuê. – Trình độ học vấn: 9/12
- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.
- Con ông: Trần Trung G và bà: Phạm Thị H.
- Sống chung như vợ chồng với chị Nguyễn Thị Hồng N. Con: 01 người.
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Nhân thân: Ngày 29/01/2024 bị Công an xã A, TP B xử phạt 7501.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đã nộp phạt xong.
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh của Công an, Viện kiểm sát và Tòa án nhân dân TP Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Những người tham gia tố tụng:**

- **Người bị hại:** **Nguyễn Hoàng Kh**, sinh ngày 20/01/2009(vắng mặt).

Nơi cư trú: Số 314/13 ấp Mỹ Phú, xã A, TP B, Tiền Giang.

Đại diện theo pháp luật: Bà **Trần Thị Thu Hằng**, sinh năm 1986.(có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Mỹ Hưng, xã A, TP B, Tiền Giang.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Bà **Nguyễn Thị Đ**, sinh năm 1972.(vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Tân Tỉnh B, xã C, TP B, Tiền Giang.

- **Người làm chứng:**

1. Bà **Nguyễn Thị Hồng N**, sinh năm 2007.(có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Tân Tĩnh B, xã C, TP B, Tiền Giang.

2. **Anh Lê Duy Khoa**, sinh năm 2005.(vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 228, Ấp Tân Bình Thành, xã C, TP B, Tiền Giang.

3. **Võ Minh Trọng**, sinh năm 2004.(vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Mỹ Phú, xã A, TP B, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 16/10/2024, do mâu thuẫn trong việc chơi trò chơi trên mạng nên Trần Gia K hẹn Nguyễn Hoàng Kh qua mạng xã hội Messenger đến ngã ba đầu đường Bình Lợi 1 (Đoạn đường Bình Lợi 1 giao với đường huyện 89) thuộc ấp Bình Lợi, xã Tân Mỹ Chánh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, để giải quyết mâu thuẫn. Khi đi, K điều khiển xe đạp điện nhãn hiệu Hitasa, mang theo hung khí là 01 con dao (loại dao Thái Lan), dài 22 cm, phần cán nhựa màu vàng dài 10 cm, có in chữ Kiwi, phần lưỡi dao dài 12 cm, bằng kim loại, có đầu nhọn, giấu ở trong người và 01 kiếm Nhật giấu cặp vào sườn xe. K với Kh gặp nhau, hai bên xảy ra cự cãi dẫn đến xô xát, K sử dụng con dao Thái lan mang theo trước đó đâm nhiều nhát vào người của Kh gây thương tích ở vùng cằm trái, sau cổ, cổ phải, cánh tay trái, bả vai trái, vùng lưng trái. Sau đó, Kh được đưa vào Bệnh viện Đa khoa tỉnh Tiền Giang cấp cứu và điều trị. Ngày 17/10/2024, bà Trần Thị Thu Hồng (mẹ ruột Kh) đến Công an xã Tân Mỹ Chánh trình báo sự việc.

Giấy chứng nhận thương tích số 499/BVĐKTG-CNTT ngày 28/10/2024 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Tiền Giang chứng nhận Nguyễn Hoàng Kh có thương tích như sau: 01 vết thương cằm, kích thước 01 cm; 02 vết thương sau cổ, mỗi vết kích thước 01 cm; 01 vết thương cánh tay trái, kích thước 01 cm; 03 vết thương lưng trái, mỗi vết 01 cm.

Kết luận giám định số 422-2024/KLTTCT-TTPY ngày 12/11/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang, kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Hoàng Kh là 16%. Thương tích do vật sắc nhọn gây nên.

Trong quá trình điều tra, truy tố: Bị cáo K thành khẩn Khi nhận hành vi phạm tội phù hợp vật chứng thu giữ, kết quả giám định, lời Khi bị hại, lời Khi người làm chứng và các chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án; chủ động tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được xem là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

* Vật chứng thu giữ trong vụ án:

Trần Gia K giao nộp: 01 con dao (loại dao Thái Lan), dài 22 cm, phần cán nhựa màu vàng dài 10 cm, có in chữ Kiwi, phần lưỡi dao dài 12 cm, bằng kim loại, có đầu nhọn và 01 xe đạp nhãn hiệu Hitasa, màu đỏ - đen.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho đã trao trả 01 xe đạp nhãn hiệu Hitasa, màu đỏ - đen cho chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Đ do việc K lấy xe đi gây thương tích cho người khác, bà Đẹp hoàn toàn không biết.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo K đã bồi thường cho bị hại Kh số tiền 25.000.000 đồng để điều trị thương tích, Kh không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Đối với Nguyễn Thị Hồng N, sinh ngày 03/01/2007, ngụ ấp Tân Tỉnh B, xã Tân Mỹ Chánh, thành phố Mỹ Tho (sống chung như vợ chồng với K) có đi cùng Trần Gia K, khi K đến gặp Kh. Tuy nhiên, N đi cùng K vì K đang trên đường chở N về nhà, N hoàn toàn không biết việc K mang theo hung khí để giải quyết mâu thuẫn với Kh nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự đối với N là có căn cứ.

Đối với hành vi K và Kh đánh bạc trên mạng, do Kh và K trình bày đã xóa tài khoản chơi qua mạng, không còn nhớ trang mạng đã chơi nên Cơ quan điều tra không tiến hành xác minh, làm rõ được hành vi “Đánh bạc” của Kh và K. Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Bản cáo trạng số 36/CT-VKSMT ngày 04/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Trần Gia K về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, người tham gia tố tụng khác vẫn giữ nguyên lời trình bày trong quá trình điều tra.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu luận tội đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định việc truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng là đúng người, đúng tội, không có gì thay đổi và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, Điều 50, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố các bị cáo Trần Gia K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Trần Gia K mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù;

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

* Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao (loại dao Thái Lan), dài 22 cm, phần cán nhựa màu vàng dài 10 cm, có in chữ Kiwi, phần lưỡi dao dài 12 cm, bằng kim loại, có đầu nhọn

* Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và bị cáo thoả thuận bồi thường xong và không có yêu cầu nào khác nên không xem xét.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, để các bị cáo sớm cải tạo trở về đoàn tụ gia đình, chăm lo cho người thân, sống có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, Kiểm sát viên cũng như của Tòa án, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo đã Khi nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Lời Khi nhận của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Trần Gia K phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, bị cáo sử dụng công cụ phạm tội là hung khí nguy hiểm, và đối với người dưới 16 tuổi, tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại là 16% nên tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ do có mâu thuẫn trước đó trong việc chơi trò chơi trên mạng xã hội mà bị cáo mà bị cáo hẹn người bị hại để giải quyết mâu thuẫn, bị cáo mang theo hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho người bị hại. Hành vi này không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người bị hại mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi các bị cáo thực hiện tội phạm. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ cá nhân mà bị cáo cố tình thực hiện tội phạm, thể hiện thái độ xem thường pháp luật của các bị cáo. Hành động này luôn bị xã hội lên án. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt sống có ích cho xã hội đồng thời đấu tranh phòng ngừa loại tội phạm này trong tình hình hiện nay.

[4] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn Khi báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử có xem xét phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo khi lượng hình.

[5] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho đã trao trả 01 xe đạp nhãn hiệu Hitasa, màu đỏ - đen cho chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Đ do việc bị cáo lấy xe đi gây thương tích cho người khác là có căn cứ nên không xem xét.

Đối với 01 con dao (loại dao Thái Lan), dài 22 cm, phần cán nhựa màu vàng dài 10 cm, có in chữ Kiwi, phần lưỡi dao dài 12 cm, bằng kim loại, có đầu nhọn là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và bị cáo thỏa thuận bồi thường xong, phù hợp quy định của pháp luật và không có yêu cầu nào khác nên không xem xét.

Đối với Nguyễn Thị Hồng N, sinh ngày 03/01/2007, ngụ ấp Tân Tỉnh B, xã Tân Mỹ Chánh, thành phố Mỹ Tho (sống chung như vợ chồng với bị cáo) có đi cùng bị cáo, khi bị cáo đến gặp Kh. Tuy nhiên, N đi cùng bị cáo vì bị cáo đang trên đường chở N về nhà, N hoàn toàn không biết việc bị cáo mang theo hung khí để giải quyết mâu thuẫn với Kh nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự đối với N là có căn cứ nên không xem xét.

Đối với hành vi bị cáo và Kh đánh bạc trên mạng, do Kh và bị cáo trình bày đã xóa tài khoản chơi qua mạng, không còn nhớ trang mạng đã chơi nên Cơ quan điều tra không tiến hành xác minh, làm rõ được hành vi “Đánh bạc” của Kh và bị cáo. Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp quy định của pháp luật nên không xem xét.

Do đó: Ý kiến phân tích và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1] Tuyên bố bị cáo Trần Gia K phạm tội “Có ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, Điều 50, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trần Gia K 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

* Tịch thu tiêu hủy: Đối với 01 con dao (loại dao Thái Lan), dài 22 cm, phần cán nhựa màu vàng dài 10 cm, có in chữ Kiwi, phần lưỡi dao dài 12 cm, bằng kim loại, có đầu nhọn.

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/3/2025 giữa Công an tỉnh Tiền Giang và Chi cục Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho)

* Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

4] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm. Nhưng sự vắng mặt được quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

/)/ **ơi nhận:**

- TAND tỉnh TG
- VKSND . TPMT
- VKSND tỉnh TG
- Chi cục THADS.TPMT
- Cơ quan Điều tra tỉnh Tiền Giang
- Cơ quan THAHS & HTTP Công an khu vực Mỹ Tho.
- Người tham gia TT
- Lưu.

Bùi Thanh Giảng