

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 507/2022/HC-PT
Ngày: 27/10/2022
V/v Khiếu kiện quyết định hành chính

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Bình;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Cường;

Bà Phan Thị Vân Hương.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Bà Trần Thị MNgọc, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 152/2022/TLPT-HC ngày 27 tháng 4 năm 2022 về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 04/2022/HC-ST ngày 18 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 9810/2022/QĐPT-HC ngày 12 tháng 10 năm 2022 giữa các đương sự:

*** *Người khởi kiện:*** Ông Hoàng Văn H; địa chỉ: Số 22, tổ 6B, khu 6, phường YK, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện: Ông Lê Quang M— Công ty Luật TNHH M và cộng sự; địa chỉ: Số 61, ngõ 80, phố Chợ KT, phường TP, quận Đ Đ, thành phố Hà Nội; có mặt.

*** *Người bị kiện:*** Cục trưởng QLCL-BGD và ĐT; địa chỉ: Số 35 ĐCV, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Người đại diện: Ông Lê Mỹ P – Phó Cục trưởng phụ trách QLCL-BGD và ĐT; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện:

- Ông Nguyễn Đại D – Trưởng phòng Quản lý văn bằng, chứng chỉ QLCL-BGD và ĐT; có mặt.

- Ông Nguyễn Hữu D – Chuyên viên Phòng Quản lý văn bằng, chứng chỉ QLCL-BGD và ĐT; có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** QLCL-BGD và ĐT.

Người đại diện: Ông Lê Mỹ P – Phó Cục trưởng phụ trách QLCL-BGD và ĐT; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

**/ Trong đơn khởi kiện và bản tự khai của Người khởi kiện, cũng như tại phiên tòa Người khởi kiện, Người đại diện theo ủy quyền của Người khởi kiện trình bày:*

Ngày 18/11/1991 ông Hoàng Văn H được cấp bằng tốt nghiệp “kỹ sư điều khiển tàu biển” ngành “điều khiển tàu biển” hệ “đại học ngắn hạn”.

Năm 2020, thông qua phương tiện thông tin đại chúng, ông H được biết Bộ Giáo dục đào tạo có văn bản trả lời công dân đăng tải trên Cổng thông tin điện tử của Chính Phủ ngày 25/6/2015 và Văn bản trả lời Báo Thanh tra ngày 28/7/2020 với nội dung Bằng tốt nghiệp Đại học hệ ngắn hạn tương đương bằng tốt nghiệp Cao đẳng.

Ngày 09/8/2020 ông H có đơn kiến nghị gửi đến Bộ trưởng Bộ Giáo dục và đào tạo về vấn đề hiệu lực của Bằng đại học hệ ngắn hạn liên quan đến nội dung kết luận của Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc Bằng đại học hệ ngắn hạn tương đương trình độ cao đẳng. Ngày 25/8/2020 Cục quản lý chất lượng – Bộ Giáo dục có văn bản số 1399/QLCL-QLVBCC trả lời “bằng tốt nghiệp đại học hệ ngắn hạn của ông H tương đương với bằng tốt nghiệp cao đẳng”. Ngày 27/12/2020 ông H có đơn khiếu nại đối với văn bản số 1399/QLCL-QLVBCC ngày 25/8/2020 của QLCL-BGD và ĐT. Ngày 09/02/2021 Cục trưởng Cục quản lý chất lượng ban hành Quyết định số 22/QĐ-QLCL không chấp nhận khiếu nại của ông Hoàng Văn H, giữ nguyên nội dung văn bản số 1399/QLCL-QLVBCC ngày 25/8/2020.

Quyết định số 22/QĐ-QLCL ngày 09/02/2021 của Cục trưởng Cục quản lý chất lượng Bộ Giáo dục và Đào tạo là không phù hợp với các quy định của pháp luật và ảnh hưởng đến quyền lợi chính đáng của ông H: Tại thời điểm cấp văn bằng đại học cho ông H, Quy chế văn bằng bậc đại học ban hành kèm theo Quyết định số 1994/QĐ-ĐH ngày 23/11/1990 đang có hiệu lực pháp luật. Căn cứ Điều 3, Điều 4 của Quy chế thì ông H đã hoàn thành chương trình học hệ đại học, được cấp bằng “kỹ sư” tương đương với cử nhân đại học. Cục

quản lý chất lượng căn cứ văn bản số 2480/ĐH ngày 05/5/1992 để xác định trình độ đào tạo của ông H tương đương hệ cao đẳng là không đúng quy định. Văn bản số 2480/ĐH ngày 05/5/1992 ban hành sau khi ông H được cấp văn bằng đại học, đây là văn bản nội bộ gửi đến hiệu trưởng một số trường đại học hướng dẫn cấp văn bằng cho những người chưa được cấp, không có hiệu lực với những đối tượng khác.

Từ những căn cứ trên, ông Hoàng Văn H đã làm đơn khởi kiện yêu cầu: Hủy Quyết định số 22/QĐ-QLCL ngày 09/02/2021 của Cục trưởng QLCL-BGD và ĐT về việc giải quyết đơn khiếu nại của ông Hoàng Văn H.

**/ Tại văn bản ý kiến và bản tự khai cũng như các tài liệu có trong hồ sơ, Người bị kiện - Cục trưởng Cục quản lý chất lượng Bộ Giáo dục và Đào tạo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - Cục quản lý chất lượng Bộ Giáo dục và Đào tạo có quan điểm:*

Đại học ngắn hạn là hệ đào tạo được Bộ Đại học và Trung học chuyên nghiệp cho phép một số trường đại học đào tạo “bên cạnh hệ đại học dài hạn” từ năm học 1986 - 1987 theo Thông tư số 30/TS-ĐH nhằm “đáp ứng yêu cầu cán bộ cho cấp huyện và cơ sở sản xuất, các vùng núi, biên giới, hải đảo và các vùng sâu”. Theo Thông tư số 30/TS-ĐH thì đây là hệ đào tạo bằng hình thức cử tuyển cho các đối tượng:

“a) Dân tộc ít người ở các vùng rẻo cao và ở các xã, huyện ở dọc biên giới và những người Kinh mà gia đình đã làm ăn sinh sống lâu đời (ít nhất từ ba đời trở lên) gắn liền với vùng dân tộc.

b) Công nhân ưu tú trực tiếp sản xuất trong các hầm mỏ, các công nhân ưu tú trực tiếp sản xuất có tay nghề bậc 3 trở lên, cán bộ công nhân viên trong biên chế Nhà nước, các cán bộ chủ chốt ở trong các cơ quan chính quyền, đoàn thể ở địa phương và cơ sở sản xuất, những người đã tốt nghiệp các trường trung học chuyên nghiệp hiện đang công tác và có thời gian làm việc từ 3 năm trở lên (tính đến tháng 8 hàng năm) liên tục đạt danh hiệu tiên tiến trong thời gian công tác.

c) Ở những nơi có nhu cầu đào tạo cấp bách nhưng quá thiếu người thì có thể cử học sinh phổ thông có đạo đức phẩm chất tốt nhưng những học sinh này phải có điều kiện đã dự kỳ thi quốc gia và có nguyện vọng thi vào trường được cử đến học.”.

Thông tư số 30/TS-ĐH cũng quy định thời gian đào tạo đối với hệ đại học ngắn hạn là “từ 3 năm đến 3 năm rưỡi, trong đó có ít nhất 6 tháng đến 1 năm bổ túc văn hóa”. Cụ thể: “Khi nhập trường, học sinh sẽ được nhà trường kiểm tra văn hóa để phân loại trình độ học lực, sắp xếp lớp và tiến hành bồi

duỡng thêm văn hóa từ 6 tháng đến 1 năm. Sau thời gian bồi dưỡng văn hóa nhà trường sẽ kiểm tra lại. Những học sinh không có khả năng học tập và không đạt yêu cầu sẽ bị trả về nơi cử đi học. Những học sinh đạt yêu cầu trong kỳ kiểm tra văn hóa sẽ được thu nhận chính thức vào học”. Yêu cầu các trường đại học, cao đẳng xây dựng lại mục tiêu đào tạo, nội dung chương trình và kế hoạch đào tạo cho phù hợp và “Những học sinh hoàn thành đầy đủ chương trình học tập và đạt yêu cầu tất cả các kỳ thi kiểm tra học kỳ và thi tốt nghiệp sẽ được nhà trường cấp bằng riêng”.

Văn bản số 2480/ĐH đã nêu: “*Trước đây ở bậc đào tạo đại học có đưa ra các loại hình đại học dài hạn, cao đẳng và đại học ngắn hạn. Về nội dung và thời gian đào tạo thì đại học ngắn hạn và cao đẳng có cùng trình độ đào tạo trong khi đại học dài hạn thuộc trình độ đào tạo cao hơn.*

Từ cuối năm 1990, Bộ Giáo dục và Đào tạo đã ban hành “Qui chế văn bằng bậc đại học” và “Qui chế kiểm tra thi và công nhận tốt nghiệp cho các hệ đào tạo trong các trường đại học và cao đẳng”. Trong các qui chế này đã thể hiện rõ bậc đại học chỉ có hai cấp trình độ đào tạo: cấp đại học (tương ứng với đại học dài hạn trước kia) và cấp cao đẳng (tương ứng với đại học ngắn hạn và cao đẳng trước kia). Do đó ở bậc đại học, Bộ Giáo dục và Đào tạo chỉ phát hành hai loại bằng tốt nghiệp ứng với hai cấp học là bằng tốt nghiệp đại học và bằng tốt nghiệp cao đẳng.

Tuy nhiên tính đến yếu tố lịch sử Bộ Giáo dục và Đào tạo qui định:

1. Đối với các khóa tuyển sinh đại học ngắn hạn từ năm 1990 trở về trước, người tốt nghiệp sẽ được nhận một trong hai loại bằng:

- Bằng tốt nghiệp đại học do Bộ Đại học THCN và Dạy nghề phát hành trước năm 1991 có thêm một số dấu hiệu đặc biệt (trên bìa có đóng dấu nổi của Bộ Giáo dục và Đào tạo, mặt trong có dòng chữ “Hệ đại học ngắn hạn”).

- Bằng tốt nghiệp cao đẳng do Bộ Giáo dục và Đào tạo phát hành từ năm 1991 trở đi.

Cả hai loại bằng trên có giá trị hoàn toàn như nhau.

2. Đối với những khóa tuyển sinh Đại học ngắn hạn từ năm 1991 trở đi (tức là sau khi đã ban hành qui chế văn bằng bậc đại học), người tốt nghiệp chỉ được nhận bằng tốt nghiệp cao đẳng và việc cấp phát văn bằng được thực hiện theo qui chế văn bằng bậc đại học và các văn bản hướng dẫn kèm theo”.

Như vậy, việc xác định bằng tốt nghiệp đại học hệ ngắn hạn có giá trị tương đương với bằng tốt nghiệp cao đẳng theo Thông tư số 30/TS-ĐH và Văn bản số 2480/ĐH là đúng quy định và phù hợp với thực tiễn.

Về căn cứ để ban hành Công văn số 1399/QLCL-QLVBCC: Cục trưởng Cục Quản lý chất lượng căn cứ vào Văn bản số 2480/ĐH để ban hành Công văn số 1399/QLCL-QLVBCC trả lời ông Hoàng Văn H vì: Văn bản số 2480/ĐH hướng dẫn cấp phát bằng tốt nghiệp cho hệ đại học ngắn hạn và xác định giá trị văn bằng hệ đại học ngắn hạn nói chung, không hướng dẫn riêng việc cấp bằng cho một cá nhân cụ thể và hoàn toàn phù hợp với Thông tư số 30/TS-ĐH và Quy chế văn bằng bậc Đại học;

Như vậy, nội dung trả lời của Cục Quản lý chất lượng tại Công văn số 1399/QLCL-QLVBCC là đúng quy định và có căn cứ pháp lý rõ ràng, đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của ông Hoàng Văn H, đảm bảo công bằng đối với tất cả học sinh học đại học hệ đại học ngắn hạn. Cục Quản lý chất lượng, Bộ Giáo dục và Đào tạo cũng đã xem xét toàn diện vấn đề đào tạo và cấp văn bằng đại học ngắn hạn. Việc khiếu nại của ông Hoàng Văn H yêu cầu Cục Quản lý chất lượng thu hồi, hủy Công văn số 1399/QLCL-QLVBCC là không có cơ sở.

Vì vậy, Cục Quản lý chất lượng đã ban hành Quyết định số 22/QĐ-QLCL ngày 09 tháng 02 năm 2021 của Cục trưởng Cục Quản lý chất lượng về việc giải quyết Đơn khiếu nại của ông Hoàng Văn H (lần đầu) theo đúng thẩm quyền, nội dung giải quyết khiếu nại đúng quy định hiện hành.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 04/2022/HC-ST ngày 18 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a, khoản 2, Điều 193 của Luật tổ tụng hành chính năm 2015; Khoản 1, Điều 32 của Nghị quyết số 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử: Bác yêu cầu khởi kiện của của ông Hoàng Văn H về yêu cầu: Hủy Quyết định số 22/QĐ-QLCL ngày 09/02/2021 của Cục trưởng Cục quản lý chất lượng - Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc giải quyết đơn khiếu nại của ông Hoàng Văn H.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 26/01/2022, người khởi kiện là ông Hoàng Văn H có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Người bảo vệ quyền và lợi ích của ông Hoàng Văn H đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của ông H, sửa quyết định của bản án sơ thẩm để chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông H.

Người bảo vệ, quyền và lợi ích của người bị kiện: Đề nghị không chấp nhận kháng cáo của ông Hoàng Văn H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội có quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 241 Luật tố tụng hành chính bác yêu cầu kháng cáo của ông Hoàng Văn H; giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận và ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội; Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

[1] Về tố tụng: Ngày 01/4/2021, ông Hoàng Văn H khởi kiện và khởi kiện bổ sung yêu cầu hủy Quyết định số 22/QĐ-QLCL ngày 09/02/2021 của Cục trưởng Cục quản lý chất lượng - Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc giải quyết đơn khiếu nại của ông H. Khiếu kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án; Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh thụ lý, giải quyết đảm bảo đúng quy định tại Điều 3; Điều 32 và Điều 116 của Luật Tố tụng Hành chính.

[2] Xem xét tính hợp pháp của Quyết định số 22/QĐ-QLCL ngày 09/02/2021 của Cục trưởng QLCL-BGD và ĐT.

[2.1] Về thẩm quyền, trình tự, thủ tục ban hành Quyết định:

Năm 2020, thông qua phương tiện thông tin đại chúng, ông H được biết Bộ giáo dục đào tạo có văn bản trả lời công dân đăng tải trên Cổng thông tin điện tử của Chính Phủ ngày 25/6/2015 và Văn bản trả lời Báo Thanh tra ngày 28/7/2020 với nội dung Bằng tốt nghiệp Đại học hệ ngắn hạn tương đương bằng tốt nghiệp Cao đẳng. Ngày 09/8/2020, ông H có đơn kiến nghị gửi đến Bộ trưởng Bộ Giáo dục và đào tạo về vấn đề hiệu lực của Bằng đại học hệ ngắn hạn liên quan đến nội dung kết luận của Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc Bằng đại học hệ ngắn hạn tương đương trình độ cao đẳng; xem xét lại căn cứ giá trị pháp lý của Công văn số 2480/ĐH ngày 05/5/1992 của Bộ giáo dục và đào tạo và nội dung hai văn bản trả lời trên. Đồng thời đề nghị Bộ trưởng trả lời bằng văn bản về trình độ đào tạo văn bằng của bản thân ông H. Ngày 25/8/2020, Cục quản lý chất lượng - Bộ Giáo dục có Văn bản số 1399/QLCL-QLVBCC trả lời “bằng tốt nghiệp đại học hệ ngắn hạn của ông H tương đương với bằng tốt nghiệp cao đẳng”.

Không đồng ý với Văn bản số 1399/QLCL-QLVBCC ngày 25/8/2020. Ngày 27/12/2020, ông H đã có đơn khiếu nại hành vi hành chính của ông Mai Văn Trinh (Người ký văn bản số 1399/QLCL-QLVBCC ngày 25/8/2020) và ông H cho rằng việc xác định Bằng tốt nghiệp đại học hệ ngắn hạn của ông H tương đương với bằng tốt nghiệp cao đẳng là không đúng quy định của pháp luật.

Sau khi nhận được đơn khiếu nại lần đầu, Cục trưởng QLCL-BGD và ĐT đã tiến hành thụ lý đơn khiếu nại của ông H, tiến hành xác minh, thu thập tài liệu chứng cứ về nội dung khiếu nại, tổ chức đối thoại (nhưng không đối thoại được) và Cục trưởng Cục quản lý chất lượng đã ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 22/QĐ-QLCL ngày 09/02/2021, với nội dung: Không chấp nhận khiếu nại của ông Hoàng Văn H, giữ nguyên nội dung Văn bản số 1399/QLCL-QLVBCC ngày 25/8/2020.

Như vậy, Quyết định số 22/QĐ-QLCL ngày 09/02/2021 của Cục trưởng Cục quản lý chất lượng - Bộ Giáo dục và Đào tạo được ban hành là đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định tại Điều 22, Điều 27, Điều 29, Điều 30, Điều 31 Luật khiếu nại; Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại.

[2.2] Về nội dung:

Theo nội dung Thông tư số 30/TS-ĐH ngày 30/8/1988 của Bộ Đại học và Trung học chuyên nghiệp việc cấp bằng đại học ngắn hạn. Để đào tạo cán bộ phục vụ cho nhu cầu cấp huyện và cơ sở sản xuất, các vùng núi, biên giới, hải đảo và các vùng sâu; Nhà nước đã cho một số trường Đại học được mở thêm một hệ đào tạo đại học ngắn hạn bên cạnh hệ Đại học dài hạn. Theo đó, đối tượng, hình thức tuyển sinh, thời gian, chương trình đào tạo của Hệ đại học ngắn hạn có những đặc thù riêng như: Hình thức tuyển sinh: không qua thi tuyển mà là xét tuyển đối với các đối tượng như dân tộc ít người, vùng rẻo cao, biên giới, công nhân ưu tú, những nơi có nhu cầu đào tạo cấp bách...thời gian đào tạo từ 03 năm đến 03 năm rưỡi, trong đó có ít nhất 06 tháng đến 01 năm bổ túc văn hóa.

Ông Hoàng Văn H học hệ “đại học ngắn hạn” niên khóa 88 tại Trường Đại học Hàng Hải (nay là Trường Đại học Hàng hải Việt Nam), thời gian đào tạo 3,5 năm và được cấp bằng tốt nghiệp đại học hệ “đại học ngắn hạn” theo Quyết định số 984/QĐ-ĐT ngày 14 tháng 11 năm 1991 của Hiệu trưởng Trường Đại học Hàng Hải. Ông H đã được Trường Đại học Hàng Hải công nhận tốt nghiệp và cấp Bằng tốt nghiệp Kỹ sư điều khiển tàu biển hệ ngắn hạn, đến nay Bằng tốt nghiệp Đại học hệ ngắn hạn của ông H vẫn còn nguyên giá trị không bị thu hồi, hủy bỏ.

Ngày 05/5/1992 Bộ giáo dục đào tạo đã có Công văn số 2480/ĐH hướng dẫn cấp phát bằng tốt nghiệp đại học cho hệ “Đại học ngắn hạn” với nội dung: Xác định Đại học ngắn hạn và cao đẳng có cùng trình độ đào tạo, đại học dài hạn thuộc trình độ đào tạo cao hơn. Năm 1990, Bộ giáo dục đào tạo ban hành quy chế văn bằng bậc đại học và chỉ phát hành hai loại bằng tốt nghiệp tương ứng với hai cấp học là Bằng tốt nghiệp đại học và Bằng tốt nghiệp cao đẳng. Tuy nhiên tính đến yếu tố lịch sử Bộ quy định: Đối với các khóa tuyển sinh đại học ngắn hạn từ năm 1990 trở về trước, người tốt nghiệp sẽ được nhận một trong hai loại bằng: Bằng tốt nghiệp Đại học do Bộ Đại học THCN và dạy nghề phát hành trước năm 1991 có thêm một số dấu hiệu đặc biệt (trên bìa có dấu nổi, mặt trong có dòng chữ “Hệ đại học ngắn hạn”); Bằng tốt nghiệp Cao đẳng do Bộ giáo dục và đào tạo phát hành từ năm 1991 trở đi; cả hai loại bằng trên có giá trị hoàn toàn như nhau. Văn bản số 2480/ĐH ngày 05/5/1992 của Bộ Đại học và Trung học chuyên nghiệp có nội dung phù hợp với Thông tư số 30/TS-ĐH ngày 30/8/1988 và Quy chế văn bằng bậc đại học ban hành kèm theo Quyết định số 1994/QĐ-ĐH ngày 23/11/1990 của Bộ Đại học và Trung học chuyên nghiệp; Văn bản số 2480/ĐH có giá trị pháp lý để xác định giá trị văn bằng của bậc đại học.

Trong quá trình giải quyết, Cục quản lý chất lượng - Bộ giáo dục và đào tạo đã căn cứ vào Thông tư số 30/TS-ĐH ngày 30/8/1988 và Văn bản số 2480/ĐH ngày 05/5/1992 của Bộ Đại học và Trung học chuyên nghiệp để ban hành Văn bản số 1399/QLCL-QLVBCC ngày 25/8/2020 xác định bằng tốt nghiệp đại học hệ đại học ngắn hạn của ông H được cấp vào ngày 18/11/1991 của Trường Đại học Hàng Hải (nay là Trường Đại học Hàng hải Việt Nam) tương đương với bằng tốt nghiệp cao đẳng là đúng quy định của pháp luật.

Như vậy, Cục trưởng Cục Quản lý chất lượng - Bộ giáo dục và đào tạo đã ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 22/QĐ-QLCL ngày 09/02/2021 giữ nguyên nội dung Văn bản số 1399/QLCL-QLVBCC ngày 25/8/2020 của Cục quản lý chất lượng - Bộ giáo dục và đào tạo là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông H là có cơ sở. Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của ông H.

[3] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên ông Hoàng Văn H phải chịu án phí hành chính phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật tổ tụng hành chính; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án,

Không chấp nhận kháng cáo của ông Hoàng Văn H; giữ nguyên quyết định của Bản án hành chính sơ thẩm số 04/2022/HC-ST ngày 18 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

Về án phí: Ông Hoàng Văn H phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính phúc thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí ông H đã nộp tại Biên lai thu số AA/2021/0015851 ngày 26/01/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Quảng Ninh.

Bản án hành chính phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Cục THADS tỉnh Quảng Ninh;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu hồ sơ vụ án, TANDCC HN.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy Bình

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thị Vân Hương Nguyễn Văn Cường Lê Thị Thúy Bình