TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÙ YÊN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2023/HS-ST
Ngày 28-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

Tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La thành phần tham gia gồm:

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Bống.
2. Bà Hà Thị Yến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngoãn - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Lường Thị Tuyến - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, thành phần tham gia gồm:

- Người tiến hành tố tụng:

*Kiểm sát viên**:*** Ông Đặng Văn Đức - Kiểm sát viên.

- Người tham gia tố tụng khác:

Cán bộ, Chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ: Ông Lò Văn Hoàng và ông Lò Bảo Lâm.

Ngày 28 tháng 3 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm: trụ sở Toà án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La và điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

- Đinh Văn T (tên gọi khác: không), sinh ngày 04 tháng 02 năm 1989 tại huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Bản TL, xã ML, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 07/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn

thể: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn G (đã chết) và bà Cao Thị K, sinh năm 1969; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Ngày 21/10/2021 Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, theo Bản án số: 80/2021/HS-ST (chưa được xóa án tích).

Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 08/6/2017 Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội trộm cắp tài sản, theo Bản án số: 47/2017/HSST (đã được xóa án tích). Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/12/2022; có mặt.

- Đinh Văn C (tên gọi khác: không), sinh ngày 07 tháng 9 năm 1995 tại huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Bản Ban, xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn Don, sinh năm 1970 và bà Hoàng Thị Thịnh, sinh năm 1969; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/12/2022; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Đinh Đức Q, sinh năm 1981; Địa chỉ nơi cư trú: Bản C, xã TH, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 20 phút ngày 14/12/2022, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm Công an huyện Phù Yên làm nhiệm vụ tại khu vực bản NX, xã QH, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La phát hiện một người đàn ông điều khiển xe mô tô chở phía sau một người đàn ông có biểu hiện nghi vấn về ma túy. Tổ công tác tiến hành dừng xe, kiểm tra hành chính xác định người điều khiển xe là Đinh Văn T, người ngồi sau xe là Đinh Văn C. Quá trình kiểm tra, T và C tự nguyện giao nộp những gói nilon bên trong có chất bột nghi là ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 túi nilon màu trắng, bên trong có hai gói nhỏ đều gói bằng nilon màu trằng thu giữ của T và 01 túi nilon mầu hồng thu giữ của C. Bên trong các túi nilon đều có chất bột màu trắng nghi là Heroine; 01 chiếc xe mô tô BKS 26D1-303.87, hiệu Honda Air Blade, màu đen tạm giữ của Đinh Văn T.

Quá trình điều tra, các bị cáo Đinh Văn T và Đinh Văn C khai nhận:

Khoảng 10 giờ ngày 14/12/2022, Đinh Văn T mượn xe BKS 26D1-303.87, hiệu Honda Air Blade của Đinh Đức Q, nơi cư trú: Bản C, xã TH, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La để đi mua đồ dùng cá nhân. Sau khi mượn được xe, T điều khiển xe mô tô trên đến nhà Đinh Văn C ở bản B, xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Mục đích rủ C cùng đi mua ma túy để cùng sử dụng và C đồng ý. T điều khiển xe chở C đi lên bản Suối Ngang, xã QH, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tại đây C đưa cho T 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)*, T có 100.000đ *(Một trăm nghìn đồng)*. Sau đó T và C gặp một người đàn ông dân tộc Mông, không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu,

Đinh Văn T hỏi và mua được của người đó 01 gói ma túy bên ngoài được gói bằng nilon màu hồng với giá 400.000 đồng. Sau khi mua được ma túy cả hai lấy một ít ma túy ra cùng sử dụng, sử dụng ma túy xong, T chia số ma túy còn lại thành 03 gói, 01 gói nilon màu hồng đưa cho C, 01 gói nilon màu trắng, bên trong có 02 gói nhỏ nilon màu trắng thì T cầm. Khi đang điều khiển xe mô tô chở C về nhà thì bị tổ công tác phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng vụ án.

Ngày 14/12/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên tiến hành mở niêm phong, cân tịnh, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng như sau:

- 01 gói nilon màu hồng thu giữ của Đinh Văn C: Khối lượng = 0,314gam; trích gửi giám định 0,142gam ký hiệu C1; Khối lượng còn lại: 0,172gam, ký hiệu C2, lưu kho.

- 01 gói nilon màu trắng, bên trong có 02 gói nilon màu trắng thu giữ của Đinh Văn T: Gói thứ nhất, khối lượng = 0,061gam lấy toàn bộ làm mẫu gửi giám định ký hiệu T1; Gói thứ hai, khối lượng = 0,013gam lấy toàn bộ làm mẫu gửi giám định ký hiệu T2. Tổng khối lượng cả 02 gói = 0,074gam.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số: 179/QĐ-ĐCSKT-MT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định chất ma túy là vật chứng của vụ án.

Tại Bản kết luận giám định số: 33/KL-KTHS ngày 19/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, Kết luận:*"Mẫu gửi giám định ký hiệu C1, T1, T2 đều là ma túy; loại Heroine; Khối lượng của các mẫu gửi giám định là C1 = 0,142gam; T1 = 0,061gam; T2=0,013gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,388gam; loại Heroine. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định"*.

Ngày 02/3/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã trả lại 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26D1-303.87 nhãn hiệu HONDA Air Blade màu đen cho anh Đinh Đức Q quản lý, sử dụng.

Cáo trạng số: 10/CT-VKS ngày 10/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La Quyết định truy tố các bị can Đinh Văn T và Đinh Văn C về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đinh Văn T và Đinh Văn C phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị áp dụng căn cứ pháp luật xử phạt các bị cáo như sau:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 24 (Hai mươi bốn) đến 30 (Ba mươi) tháng tù.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Văn C từ 16 (Mười sáu) đến 22 (Hai mươi hai) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01(Một) Chiếc phong bì thư đã được niêm phong bên trong gồm có: 01 (Một) túi nilon màu trắng bên trong đựng chất bột màu trắng ký hiệu C2 = 0,172gam + 02 phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở khi bắt quả tang + 03 mảnh nilon màu trắng + 01 mảnh nilon màu hồng tạm giữ của các bị cáo Đinh Văn T và Đinh Văn C.

Công nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã trả lại 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26D1-303.87 nhãn hiệu HONDA Air Blade màu đen cho anh Đinh Đức Q được quyền quản lý, sử dụng.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Đinh Văn T, Đinh Văn C.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra, không có ý kiến gì tranh luận với đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Cả hai bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, các bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Các bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù

Yên. Các bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Xét lời khai của các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 14 giờ 35 phút ngày 14 tháng 12 năm 2022 tại bản NX, xã QH, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; biên bản làm việc về việc mở niêm phong, cân tịnh lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng; bản ảnh mở niêm phong, cân tịnh và niêm phong lại vật chứng; kết luận giám định; lời khai của người chứng kiến sự việc và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 14/12/2022, bị cáo Đinh Văn T và Đinh Văn C đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,388gam Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, quy định mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của các bị cáo xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội.

Phân hóa vai trò phạm tội: Xét thấy bị cáo Đinh Văn T là người khởi xướng hành vi phạm tội và trực tiếp thực hiện tội phạm nên giữ vai trò chính trong vụ án do đó cần áp dụng mức án nghiêm khắc hơn bị cáo Đinh Văn C. Đối với bị cáo Đinh Văn C là người, tiếp nhận ý chí, giúp sức tích cực thực hiện tội phạm nên là đồng phạm trong vụ án. Các bị cáo cùng nhau thực hiện tội phạm, do đó các bị cáo phạm tội trong trường hợp đồng phạm theo quy định tại Điều 17 Bộ luật Hình sự, khi quyết định hình phạt cần căn cứ Điều 58 Bộ luật Hình sự xem xét tính chất của đồng phạm, tính chất mức độ tham gia phạm tội của từng bị cáo để có một mức án phù hợp, tương xứng với mỗi hành vi của từng bị cáo gây ra.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đinh Văn T chưa được xóa án tích, bị cáo tiếp tục có hành vi phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét về nhân thân của các bị cáo: Cả hai bị cáo đều là đối tượng nghiện chất ma túy, có nhân thân xấu, bản thân bị cáo Đinh Văn T có 02 lần bị kết án, trong đó có 01 tiền án chưa được xóa án tích, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần bị xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, cần cách ly các bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, để đảm bảo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo cũng cần xem xét, sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hinh sự. Do vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với các bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Các bị cáo không có tài sản gì riêng có giá trị, không có công việc và thu nhập ổn định, đều là hộ nghèo do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 (Một) túi nilon màu trắng bên trong đựng chất bột màu trắng ký hiệu C2 = 0,172gam + 02 phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở khi bắt quả tang + 03 mảnh nilon màu trắng + 01 mảnh nilon màu hồng. Xét là những vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, không có giá trị sử dụng, do đó cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26D1-303.87 nhãn hiệu HONDA Air Blade màu đen là tài sản hợp pháp của anh Đinh Đức Q. Xét thấy, khi anh Q cho bị cáo Đinh Văn T mượn xe đi mua thức ăn, anh không biết việc bị cáo sử dụng tài sản vào việc phạm tội, do đó, ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã trả lại 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26D1-303.87 nhãn hiệu HONDA Air Blade màu đen cho anh Đinh Đức Q được quyền quản lý, sử dụng.

[6] Đối với người đàn ông dân tộc Mông theo lời khai của các bị cáo, đã bán ma túy cho các bị cáo, do không biết họ, tên, địa chỉ cụ thể. Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để mở rộng điều tra, xử lý.

[7] Bị cáo Đinh Văn T và Đinh Văn C được miễn án phí hình sự sơ thẩm do đều là hộ nghèo. Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. - Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2022.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn C phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn C 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a,

c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) Chiếc phong bì thư đã được niêm phong bên trong gồm có: 01 (Một) túi nilon màu trắng bên trong đựng chất bột màu trắng ký hiệu C2 = 0,172gam + 02 phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở khi bắt quả tang + 03 mảnh nilon màu trắng + 01 mảnh ni lon màu hồng thu giữ của các bị cáo Đinh Văn T và Đinh Văn C.

Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã trả lại 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26D1-303.87 nhãn hiệu HONDA Air Blade màu đen cho anh Đinh Đức Q được quyền quản lý, sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 30/BB-GNVC ngày 10 tháng 03 năm 2023 giữa Công an huyện Phù Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Yên)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Đinh Văn T, Đinh Văn C.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 28/3/2023).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- Công an huyện Phù Yên;
- CQ hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS huyện Phù Yên;
- Trại giam;
- THAHS;
- Sở T pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ (nếu có);
- Lưu: Hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Anh Đức