TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2022/HSST
Ngày: 23-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH TRÀ VINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Nguyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Trương Văn Kiển.

2/ Bà Thi Thị Thanh Trúc.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Phạm Thị Huê, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa***: Ông Phan Văn Hiếu, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2022/HSST ngày 19 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Thạch B, sinh năm 2003; Nơi cư trú: ấp R, xã H, huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Khmer; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Họ tên cha Thạch T, sinh năm: 1972 và mẹ Thái Thị T, sinh năm: 1969; Anh chị em ruột: có 01 người, sinh năm 2001; Tiền án: Không, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/02/2022 cho đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Ông Kim H, sinh năm 1964. (Chết)

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại Kim H*:

1/ Bà Thạch Thị T, sinh năm 1968. (Có đơn xin giải quyết vắng mặt)

2/ Bà Thạch Thị C, sinh năm 1994. (Có đơn xin giải quyết vắng mặt)

3/ Ông Kim Đa R, sinh năm 1988. (Vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: K 10, P 7, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*:

1/ Ông Thái Thành M, sinh năm 2001. (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp R, xã H, huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

2/ Ông Thạch Ngọc T, sinh năm 2003. (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp N, xã H, huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

3/ Công ty bảo hiểm MIC Tiền Giang. (Có đơn xin giải quyết vắng mặt)

Trụ sở: Số 28, đường Nam Kỳ Khởi Nghĩa, khóm 3, phường 2, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ, ngày 07/01/2022, Thạch B lấy xe mô tô, dung tích xi lanh 149 cm^3 của Thái Thành M đang gửi tại nhà của B điều khiển chở theo Thạch Ngọc T để đến Bệnh xá Công an tỉnh Trà Vinh khám sức khỏe đi nghĩa vụ công an. B điều khiển xe mô tô chở Tài lưu thông trên Quốc lộ 54 hướng từ huyện Trà Cú đi thành phố Trà Vinh. Khi đi đến khu vực phường 9, thành phố Trà Vinh thì B điều khiển xe mô tô rẽ trái vào đường Lê Văn Tám rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô để ra Quốc lộ 60. Đến khoảng 06 giờ 45 phút cùng ngày, khi xe mô tô do B điều khiển qua khỏi cầu Ô Xây khoảng 100m thì đến đoạn đường Lê Văn Tám thuộc ấp Tân Ngại, xã Lương Hòa A, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh. Lúc này, B điều khiển xe mô tô bên phải hướng đi của mình với tốc độ khoảng 50-60 km/h thì phát hiện Kim H đang đi bộ sang đường từ lề phải qua lề trái theo hướng đi của B, cách xe mô tô do B điều khiển khoảng 10m nên B bóp còi, đạp thắng giảm tốc độ xe còn khoảng 40 km/h. Khi Kim H tiếp tục di chuyển sang đường và cách lề phải khoảng 1,5m. Lúc này, khoảng cách từ Kim H đến xe mô tô do B điều khiển khoảng 03m thì B điều khiển xe mô tô sang phần đường bên trái để tránh Kim H đang di chuyển sang lề trái, nhưng do khoảng cách gần B không kịp xử lý nên xe do B điều khiển đụng vào người Kim H gây tai nạn. Tai nạn xảy ra, Kim H bị thương được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh để cấp cứu nhưng do thương tích nặng nên Kim H tử vong lúc 23 giờ cùng ngày.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 18/KLGĐ ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: nguyên nhân chính dẫn đến tử vong đối với Kim H là do chấn thương sọ não nặng/SARS-CoV-2.

B không có giấy phép lái xe theo quy định và tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở ngày 07/01/2022 thì nồng độ cồn trong hơi thở của B là 0.000 mg/l khí thở.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 07 tháng 01 năm 2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, đường hai chiều có vạch kẻ tim đường đứt quãng phân chia hai chiều xe chạy, bề rộng mặt đường là 6m30. Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn không có biển báo hiệu đường bộ. Lấy cột điện số 52 bên trong lề phải tính theo hướng Quốc lộ 54 đi Quốc lộ 60 làm điểm mốc. Lấy mép đường bên phải tính theo hướng Quốc lộ 54 đi Quốc lộ 60 làm chuẩn:

Dấu vết cày (đánh số 1) dài 7m55, rộng 0m01, đứt quãng theo hướng từ Quốc lộ 54 về Quốc lộ 60. Đầu vết cày đo vào điểm mốc là 43m40, đo vào lề chuẩn là 5m10, cuối vết cày đo vào điểm mốc là 37m25, đo vào lề chuẩn là 7m20.

Vị trí xe mô tô biển kiểm soát 84B1-336.80 (đánh số 2): Sau tai nạn xe ngã sang phải nằm trên lề cỏ. Đầu xe hướng về Quốc lộ 60 (hơi lệch vào lề trái), đuôi xe hướng về Quốc lộ 54 (hơi lệch vào lề chuẩn). Tâm đầu trục bánh trước đo đến điểm mốc là 37m20, đo đến đầu vết cày (1) là 8m15, đo vào lề chuẩn là 8m20. Tâm đầu trục bánh sau đo đến điểm mốc là 37m20, đo đến đầu dấu vết cày (1) là 7m25, đo vào lề chuẩn là 6m95.

Vị trí của Thạch B (đánh số 3): Sau khi tai nạn xảy ra B ngồi trên lề cỏ. Tâm vị trí B đo đến đầu dấu vết cày là 8m20, đo đến tâm đầu trục bánh trước của xe là 0m90, đo đến đầu trục bánh sau của xe là 0m90, đo đến lề chuẩn là 7m35.

Vị trí Thạch Ngọc T (đánh số 4): Sau khi tai nạn xảy ra T nằm trên lề cỏ, đầu hướng về Quốc lộ 60, chân hướng về Quốc lộ 54. Đỉnh đầu đo đến tâm đầu trục bánh trước của xe là 1m80, đo đến tâm đầu trục bánh sau của xe là 1m92, đo đến tâm vị trí của B là 1m29, đo đến lề chuẩn là 6m80.

Vị trí Kim H: Sau khi tai nạn xảy ra H nằm trên mặt đường, đầu hướng về Quốc lộ 60, chân hướng về Quốc lộ 54, đỉnh đầu đo đến tâm vị trí của B là 1m50, đo đến đầu của Tài là 0m90, đo vào lề chuẩn là 5m95.

Tại cáo trạng số: 48/CT-VKS.HS ngày 18 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Thạch B về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, Khoản 2, Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo Thạch B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố; thống nhất với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y số 18/KLGĐ ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh. Trong quá trình tiến hành tố tụng tại cơ quan điều tra bị cáo không bị bức cung, không bị cưỡng ép, lời khai của bị cáo là tự giác, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo; yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Gia đình ông Kim H vắng mặt tại phiên tòa có đơn xin xét xử vắng mặt và về mặt hình sự đề nghị giảm nhẹ hình phạt, về mặt dân sự không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm cho gia đình bị hại.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và phân tích, đánh giá các tài liệu, chứng cứ, tình tiết, tính chất của vụ án, nhân thân của bị cáo. Vị đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Thạch B phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm a, Khoản 2, Điều 260; điểm b, điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017, xử phạt bị cáo Thạch B 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời

gian thử thách là 05 năm, thời hạn tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hàm Tân, huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo Thạch B và gia đình ông Kim H đã thỏa thuận bồi thường số tiền 60.000.000 đồng và đã bồi thường xong, gia đình ông Kim H có đơn yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh thu giữ và đã trao trả cho Thái Thành Mải: 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 84B1-336.80.

Bị cáo Thạch B không tranh luận với quan điểm của Viện kiểm sát, phát biểu lời nói sau cùng là đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, Vị đại diện Viện kiểm sát, những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Thạch B có mặt theo giấy triệu tập của Tòa án.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào các lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng; Kết luận giám định pháp y; biên bản khám nghiệm hiện trường cũng như các chứng cứ khác của vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 06 giờ 45 phút, ngày 07/01/2022, điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh 149 cm^3 chở theo Thạch Ngọc T trên đường Lê Văn Tám theo hướng Quốc lộ 54 đi Quốc lộ 60 thì bị cáo B phát hiện Kim H đang đi bộ sang đường từ lề phải qua lề trái theo hướng đi của bị cáo, bị cáo đã giảm tốc độ nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe với vận tốc khoảng 30 km/h đến 40km/h lách qua sang phần đường bên trái hướng đi để tránh Kim H nhưng do khoảng cách gần không kịp xử lý nên xe mô tô do B điều khiển đụng vào người Kim H gây tai nạn làm cho Kim H tử vong do chấn thương sọ não nặng/SARS-CoV-2, khi điều khiển xe bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định pháp luật. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh quyết định truy tố bị cáo Thạch B về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a, Khoản 2, Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan, không sai đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt: Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng. Bởi giữ gìn trật tự an toàn giao thông, bảo vệ tính mạng tài sản công dân là nhiệm vụ quan trọng của Nhà nước xã hội chủ nghĩa, mặc dù Nhà nước đã ban hành nhiều biện pháp để tuyên truyền pháp luật giao thông, nhưng hiện tượng vi phạm vẫn còn xảy ra nhiều và diễn biến ngày càng phức tạp vì vậy đối với các hành vi vi phạm cần được phát hiện kịp thời và xử lý nghiêm minh, ở đây bị cáo đã xem thường các qui định pháp luật về an toàn giao thông là khi điều khiển phương tiện giao thông không đi đúng phần đường quy định, điều khiển phương tiện giao thông cơ giới phải có giấy phép lái xe theo quy định nhưng bị cáo chưa có giấy phép lái xe là vi phạm khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 chương I Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn nơi công cộng trực tiếp xâm hại đến tính mạng của người khác, dẫn đến hậu quả nghiêm trọng làm ông Kim H chết. Với hành vi phạm tội nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng cần có mức án tương xứng để răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm phòng ngừa chung cho xã hội.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn nhận tội, đã ăn năn, hối cải nhận thức được lỗi lầm của mình và bị cáo phạm tội lần đầu. Bị cáo đã khắc phục hậu quả cho bị hại và bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017). Từ đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng với quy định của pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện theo pháp luật của bị hại đã nhận bồi thường, không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Vị kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017), bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về vật chứng: Không có.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: điểm a, Khoản 2, Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Thạch B phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Thạch B 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Thạch B cho Ủy ban nhân dân xã Hàm Tân, huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng: Không có.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không có.

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí. Buộc bị cáo Thạch B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại Ủy ban nhân dân xã, phường nơi đương sự cư trú.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Châu Thành;
- CC THADS huyện Châu Thành;
- Công an huyện Châu Thành;
- Các đương sự;
- Lưu VP, HS (…)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Phạm Hoàng Nguyên