TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 89/2025/HS-PT
Ngày: 14 - 7 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông **Nguyễn Văn Nam**.

Các Thẩm phán: ông Trần Thanh Tòng; bà Dương Thúy Hằng .

- ***Thư ký phiên tòa:*** bà **Lê Thị Mỹ Hương –** Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Bích Du – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2025 tại cơ sở 2 Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 84/2025/TLPT-HS ngày 27 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Phan Thanh V; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2025/HS-ST ngày 15 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo: **Phan Thanh V**, sinh ngày 21 tháng 10 năm 2005; nơi sinh: tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: khu phố N, phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh (nay là: số nhà B, tổ A, khu phố N, phường N, tỉnh Tây Ninh); nghề nghiệp: làm mướn; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Anh Q và bà Nguyễn Thị Kim C; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không có; nhân thân: ngày 22/6/2021, bị Công an thị xã H, tỉnh Tây Ninh xử phạt "Cảnh cáo" về hình vi xâm hại đến sức khỏe của người khác; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15-9-2024 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố T (nay là Phân trại tạm giam Khu vực I thuộc Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh T), có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có 04 bị cáo, không có kháng cáo và không bị kháng nghị; Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 29/4/2024, Nguyễn Trọng H ngồi nhậu tại quán ốc 72 thuộc khu phố B, phường B, thành phố T cùng với Bùi Minh T, Phùng Văn K, Phạm Minh C1, Phạm Ngọc T1, Lê Thanh H1, sinh năm 1998, ngụ Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh Bình Thuận và 02 người thanh niên là bạn của bị can T (không rõ nhân thân lai lịch). Tại đây, H nhớ lại chuyện em của mình là Nguyễn Hoàng K1, sinh năm 2006, ngụ khu phố N, phường N, thành phố T bị Phan Thanh V đánh nên H điện thoại cho V nói "Tại sao mày đánh em tao" thì giữa V và H xảy ra mâu thuẫn cự cãi, cả hai hẹn nhau ra chợ C3 thuộc địa bàn phường N, thành phố T để đánh nhau.

Cùng lúc này, V đang ngồi uống nước cùng với bạn trên đường Đ, sau khi nghe điện thoại của H và xảy ra cự cãi thì V đứng dậy điều khiển xe mô tô biển số 70B2-119.91 đi một mình về nhà tại khu phố N, phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh. V đi vào trong nhà lấy 01 khẩu súng (loại súng pháo) màu đen, giấu vào trong người rồi điều khiển xe ra chợ C3 tìm H để đánh nhau. Khi đến gần quán K2 Trần tại hẻm A, đường Đ, thuộc phường N, thành phố T, V gặp và kể cho Nguyễn Quốc T2 nghe chuyện đang hẹn đi đánh nhau với H, do trước đây giữa H và T2 có xảy ra mâu thuẫn nên khi nghe V nói như vậy thì T2 lấy điện thoại của V gọi cho H, hai bên tiếp tục xảy ra cự cãi và hẹn nhau ra chợ C3 để đánh nhau. Sau đó, T2 lên xe mô tô của V chở đi tìm H để đánh nhau, trên đường đi V đưa khẩu súng cho T2 cất giữ.

Đối với nhóm của H, sau khi hẹn đánh nhau với V, cả nhóm về nhà của H tại phường H, thành phố T. Tại đây, H vào trong nhà lấy 02 khẩu súng (loại súng pháo) đưa cho H1 giữ 01 cây và Hữu giữ 01 cây; những người còn lại nhặt đá xanh cầm trên tay và để trên baga xe mô tô. H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exiter 150, không nhớ biển số chở H1 ngồi phía sau; T1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exiter 135 biển số 70G1-349.56, chở theo một người bạn của T (chưa rõ nhân thân lai lịch); C1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exiter 150 biển số 70H1-342.80, chở theo một người bạn của T (chưa rõ nhân thân lai lịch); K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exiter 150, chở T ngồi phía sau cùng đi đến đường Đ tìm nhóm của V để đánh.

Đến khoảng 01 giờ ngày 30/4/2024, nhóm của V, T2 chạy đến đầu hẻm B đường Đ hướng từ cửa H2 Viện chạy về ngã 3 núi thì phát hiện nhóm của H đang chạy phía trước cách khoảng 20m, nhìn thấy nhóm của H đông người nên V điều khiển xe chạy vòng ngược lại. Lúc này, nhóm của H phát hiện V, T2 nên vòng xe ngược lại truy hô lớn tiếng và đuổi theo. Khi nhóm của H đuổi theo với khoảng cách gần thì T2 ngồi phía sau lấy khẩu súng pháo nhắm về hướng nhóm của H bắn tổng cộng 06 phát đạn. Thấy vậy, H cũng lấy súng pháo ra nhắm về hướng V, T2 bắn tổng cộng 06 phát đạn. Sau đó, nhóm của H tiếp tục truy đuổi theo nhóm của V, T2 để đánh. Trong lúc truy đuổi, C1 và người thanh niên ngồi phía sau lấy đá xanh ném về hướng nhóm của V, T2; K điều khiển xe mô tô chở T ngồi phía sau chạy lên tông thẳng vào xe mô tô của V, T2 làm cho xe của V loạng choạng tay lái nhưng không té, V tiếp tục điều khiển xe mô tô chạy thoát.

Cả hai nhóm chạy xe với tốc độ cao và chạy ngược chiều trên đường Đ, khi đến đầu hẻm S đường Đ thì V, T2 rẽ vào hẻm, nhóm của H không truy đuổi nữa.

Quá trình điều tra Nguyễn Quốc T2, Nguyễn Trọng H, Phan Thanh V, Phạm Minh C1, Phạm Ngọc T1, thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng:

- 01 (một) cái quần vải ống dài màu đen, hiệu Louis Vuitton.

- 01 (một) cái áo thun ngắn tay có cổ màu đen có cổ màu đen.

- 01 (một) đôi dép quay kẹp nam có chữ Havaianas, màu trắng đen.

- 01 (một) cái áo sơ mi ngắn tay màu trắng, bên ngực trái có dòng chữ DSQUARED2 ICON.

- 01 (một) cái quần vải ngắn màu đen phía trước bên phải có dòng chữ EVISU màu vàng, phía trước bên trái có dòng chữ Amiri màu đen, ở phần thắt lưng phía sau có dòng chữ CATEN DSQUARED2.

- 01 (một) đôi dép nhựa loại quay kẹp màu xanh đen, phía trên có dòng chữ H3.

- 01 (một) gói niêm phong có chữ ký của Điều tra viên Trịnh Xuân C2, Nguyễn Thanh Đ - thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T và chữ ký của Nguyễn Năng H4 – thuộc Phân viện Khoa học hình sự Bộ C4, có đóng mộc dấu màu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự Bộ C4.

- 01 (một) gói niêm phong có chữ ký của Điều tra viên Trịnh Xuân C2, Nguyễn Thanh Đ - thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T và chữ ký của Lê Quốc B – thuộc Phân viện Khoa học hình sự Bộ C4, có đóng mộc dấu màu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự Bộ C4.

Qua xác minh các bị can không có tài sản nên không tiến hành kê biên.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 45/2025/HS-ST ngày 15 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh, đã xử:

Tuyên bố bị cáo Phan Thanh V phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **Phan Thanh V** 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 15-9-2024.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 22 tháng 4 năm 2025 bị cáo Phan Thanh V kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu: khi xét xử sơ thẩm cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo kháng cáo không có tình tiết nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 22 tháng 4 năm 2025 bị cáo kháng cáo. Xét về trình tự thủ tục kháng cáo phù hợp với Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi của bị cáo: căn cứ vào toàn bộ lời khai của các bị cáo, người làm chứng, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, các chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án và kết quả xét hỏi tại phiên tòa, có cơ sở xác định, do có mâu thuẫn từ trước nên đến khoảng 01 giờ ngày 30/4/2024 trên tuyến đường Đ thuộc phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh các bị cáo Nguyễn Quốc T2, Nguyễn Trọng H, Phan Thanh V, Phạm Minh C1, Phạm Ngọc T1 điều khiển xe mô tô phân khối lớn, rượt đuổi nhau tốc độ cao, dùng súng pháo là hung khí nguy hiểm, bắn nhau, gây mất trật tự, an toàn xã hội, đến ngày 10/5/2024 Ủy ban nhân dân phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh có Công văn số 1741/UBND đề nghị xử lý hành vi gây rối trật tự công cộng đối với các bị cáo, hành vi của Phan Thanh V đã có đủ yếu tố cấu thành tội *"Gây rối trật tự công cộng"* với tình tiết định khung hình phạt là *"dùng vũ khí, hung khí nguy hiểm"* nên tội phạm và hình phạt đối với bị cáo Phan Thanh V được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phan Thanh V về tội *"Gây rối trật tự công cộng"* theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo Phan Thanh V là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm nghiêm trọng đến trật tự, kỷ cương của xã hội, làm cho cuộc sống yên ổn của người dân bị phá vỡ, khiến cho một bộ phận không nhỏ người dân hoang mang, lo lắng, mất niềm tin vào chính quyền, cơ quan quản lý Nhà nước, nên Ủy ban nhân dân phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh có công văn kiến nghị yêu cầu xử lý nghiêm đối với các bị cáo. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do chính hành vi của mình gây ra.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng: bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt thấy rằng khi xét xử sơ thẩm cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng

"phạm tội có tính chất côn đồ" tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là không chính xác bởi tội *"Gây rối trật tự công cộng"* khách thể bị xâm phạm là trật tự, an toàn công cộng, hành vi của bị cáo là yếu tố cấu thành tội phạm. Khi xét xử sơ thẩm cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, nhưng áp dụng tình tiết tăng nặng không đúng ảnh hưởng đến việc quyết định hình phạt cụ thể là cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Phan Thanh V 04 năm tù là quá nghiêm khắc, nên việc kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo V là có căn cứ nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Thanh V sửa bản án sơ thẩm.

[5] Vị Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa đề nghị không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

[6] Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo được Tòa án chấp nhận nên theo quy định tại Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án bị cáo Phan Thanh V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Thanh V, sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số: 45/2025/HS-ST ngày 15 tháng 4 năm 2025, của Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

2. Tuyên bố bị cáo Phan Thanh V phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

3. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **Phan Thanh V 03** (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 15-9-2024.

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 12; điểm a khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Phan Thanh V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh TN;
- CQCSĐT CATTN;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Phòng PV 06;
- VKSND khu vực 10 – Tây Ninh;
- TAND khu vực 10 – Tây Ninh;
- THADS tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu THS; hồ sơ vụ án.N[2].

(Đã ký)

Nguyễn Văn Nam